

Gefahren bei wiki und Co

Beitrag von „alias“ vom 25. Februar 2007 01:17

Wikipedia mutiert nicht zu einem Fachlexikon - im Gegenteil.

Viele Fachleute, die sich anfangs vom Wikipedia-Gedanken begeistern ließen und sich an der Ausarbeitung von Artikeln beteiligt haben, kehren der Wikipedia zwischenzeitlich den Rücken - oder werden von der Mitarbeit ausgesperrt.

Schulen und Hochschulen, die über eine feste IP-Adresse mit dem Internet verbunden sind, sind mittlerweile von der Mitarbeit ausgeschlossen - weil einige Idioten nur Quatsch in die Artikel geschrieben haben. Dummer Nebeneffekt: Nun können auch Lehrer und Professoren ihre Hohlstunden nicht mehr dazu nutzen, die Artikel ihres Fachgebietes zu verbessern.

Ich habe mich zwischenzeitlich auch wieder ausgeklinkt, nachdem ich erleben musste, dass mühevoll recherchierte Beiträge meines Fachgebietes von irgendwelchen selbsternannten "Hütern der Wikipedia" verstümmelt oder gelöscht wurden. Leider wissen manche Studenten der Betriebswirtschaftslehre über die Kunst der Renaissance oder über [Pädagogik](#) scheinbar mehr als ich ... sollen sie ...

Wer sich auf Wikipedia einlässt, wird bald merken, dass er sich in endlose Diskussionen verstrickt - oder entnervt aufgibt.

Ein schönes Beispiel für Wikipedia-Auseinandersetzungen sind 2 Stunden des 23. März 2003 Artikeldiskussionen las man übrigens damals noch von unten nach oben ...

Es könnte auch ein x-beliebiger anderer Artikel sein...

Recht hat letztlich derjenige, der mehr freie Zeit besitzt, Änderungen in der Wikipedia durchzuführen. Irgendwann gibt einer auf - und der letzte hat Recht.

Zitat

Aus der Artikelhistorie von Matriarchat [Bearbeiten]

* (Aktuell) (Letzte). . M 19:07, 23. Nov 2003. . Katharina (NPOV)

* (Aktuell) (Letzte). . 18:06, 23. Nov 2003. . 217.230.3.62 (Zumindest ab "Selbstdarstellung" hab ich s stehen lassen. Jetzt sind die Begriffe auch oben raus. Lass es: Es ist ein Kompromiss.)

* (Aktuell) (Letzte). . 18:00, 23. Nov 2003. . 217.230.3.62 (Bist Du ausgebrochen oder sowas? Ich hab gesagt lies es Dir durch: ALL DAS STAND EBEN NICHT DA! Obwohl der ganze Bockmist nicht hierhergehört, hab ich ihn stehen lassen.)

* (Aktuell) (Letzte). . 17:53, 23. Nov 2003. . 131.111.8.98 (Wieder zurueck: "Revisionistisch", "matriarchalistisch", "modernistisch", "Kampfbegriff" zeigen wohl, wer

hier vandalisiert.)

* (Aktuell) (Letzte). . 17:41, 23. Nov 2003. . 217.230.3.62 (Jetzt hör mal zu: Die Dinge die da stehen sind nicht wahr. Deswegen kann man sie bestenfalls als Selbstdarstellung stehen lassen. Verstehst du das? Lies es Dir durch, wie es jetzt dasteht.)

* (Aktuell) (Letzte). . 17:34, 23. Nov 2003. . 131.111.8.98 (Vandalismus wieder raus, kann bitte einer der Admins die Seite sperren!)

* (Aktuell) (Letzte). . 17:31, 23. Nov 2003. . 80.131.17.86 ("Matriarchat" ist nunmal keine halbwegs anerkannte Tatsache, sondern nur eine Utopie des Feminismus. Matrikommunismus kann man löschen. Theoretisch müsste dann aber der ganze Spekulationsteil weg...)

* (Aktuell) (Letzte). . 17:27, 23. Nov 2003. . 80.131.17.86 (Linkslastige Phantasterei herausgenommen, ursprüngliche Version wiederhergestellt)

* (Aktuell) (Letzte). . 17:21, 23. Nov 2003. . 131.111.8.98 (paranoider rechtslastiger Unsinn wieder herausgenommen ("matrikommunistische Utopie"))

* (Aktuell) (Letzte). . 17:13, 23. Nov 2003. . 217.230.14.203 (M)

* (Aktuell) (Letzte). . 17:12, 23. Nov 2003. . 217.230.14.203 (Ursprüngliche Fassung wiederhergestellt. Politisch-feministische Weltanschauung als Selbstdarstellung stehen gelassen.)

* (Aktuell) (Letzte). . 17:03, 23. Nov 2003. . 131.111.8.98 (Noch ursprünglichere Version wiederhergestellt, nur Staatsform herausgenommen)

* (Aktuell) (Letzte). . 16:50, 23. Nov 2003. . 217.230.14.203 (Ursprüngliche Fassung wieder hergestellt)

* (Aktuell) (Letzte). . M 16:42, 23. Nov 2003. . Rabanus Flavius

Alles anzeigen

Das Ding habe ich kopiert aus:

[http://de.wikipedia.org/wiki/Wikipedia...v/Mann und Frau](http://de.wikipedia.org/wiki/Wikipedia...v/Mann_und_Frau) 😂😂

Die Klagen über die Machtwillkür der "Administratoren" sind Legion.

z.B. hier:

<http://de.wikipedia.org/wiki/Kategorie...atoren-Probleme>

Die Klagen über die "Verpubertisierung" ebenfalls.

Trotzdem ist es ein faszinierendes Projekt, in dem man unendlich schmökern kann.

z.B. hier:

[http://de.wikipedia.org/wiki/Wikipedia...kurriles Wissen](http://de.wikipedia.org/wiki/Wikipedia...kurriles_Wissen)

[http://de.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Ungewöhnliche Artikel](http://de.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Ungewöhnliche_Artikel)

<http://de.wikipedia.org/wiki/Kategorie:Wikipedia:Humorarchiv>

Meine absolute Lieblingsseite aus der Wikipedia ist allerdings:

<http://de.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Irrenhaus>

So viel Selbstkritik und -ironie stimmt schon wieder versöhnlich....