

Englisch C1 - Änderung März 2009

Beitrag von „silke111“ vom 3. Juni 2009 17:32

finde es ja auch nicht richtig, aber wenn man mal überlegt, dass englisch-lehrer fast muttersprachlerniveau beherrschen sollten und ein ziemlich großer anteil aller gs-lehrer englisch unterrichten muss, damit die u-versorgung gewährleistet ist, muss doch jedem klar werden, dass wir dann in unserer berufsgruppe eine auffällig große menge an besonders sprachtalentierten lehrern haben müssten.....



das ist ja auf weiterführenden schulen anders, weil sich da (denke ich) nur die wirklich sprachbegabten leute für das fach englisch bewerben, während wir als gs-lehrer ja die befähigung für (fast) jedes fach erwerben sollen, um möglich alle fächer unterrichten zu "können"...

ich würde auch lieber viele relistunden geben (da das mein wahlfach ist), aber da wir auch dringend englisch-musik-, schwimm- und sportlehrer brauchen (und leider keine extra einstellen können), müssen wir uns dauernd dort fortbilden oder das fachfremde fach unterrichten, obwohl es ein richtig ausgebildeter lehrer 10mal besser könnte!!!