

Sind Lehrer Akademiker?

Beitrag von „Silicium“ vom 5. Februar 2012 22:16

Zitat von Plattenspieler

Warum "nur" und "trotzdem"? Die PH ist eine der Universität gleichstellte Hochschule mit uneingeschränktem Promotions- und Habilitationsrecht.

Ich nehme mal an Panama meint das "nur" wie ein Diplomphysiker zu einem Physiklehrer sagen könnte, dass letzterer eben "nur" Lehrer ist. Es sind halt (wenn auch teilweise eben nur marginale, manchmal größere) Unterschiede da, auch wenn ein Physiklehrer mit dem Staatsexamen rein rechtlich natürlich genauso promovieren könnte.

Dieses "nur" klingt für viele anscheinend sehr abwertend und führt hier im Forum oft zu Beschwerden, vor allem wenn jemand auf der schwächeren Seite des "nur" steht. Kann natürlich auch abwertend gemeint, muss es aber gar nicht, sondern eben einfach ein Gefälle objektiv beschreiben.

Allerdings habe ich das Gefühl, dass sich an solchen eigentlich in der Welt üblichen Formulierungen schnell so mancher hier stört:

Wenn ein Vater über seine Tochter sagt, sie sei "nur" Krankenschwester und nicht Arzt geworden, obwohl sie es hätte können, dann nehmen einige Anstoß an dieser Formulierung.

Dabei dürfte doch eigentlich klar sein, dass der Vater sich eben erhofft hat, dass die Tochter studiert und eine "höhere" Laufbahn ergreift. Das heißt nicht, dass er zwangsläufig sagt, dass er keinen Respekt für Krankenschwestern hat. An diesem "mehr erhoffen" stören sich hier so viele.... würde da gerne mal genau wissen, warum eigentlich? Warum ist es immer so wichtig, dass man immer in der Topgroup sitzt? Selbst ich mit meinem Ego kann das leicht akzeptieren, dass ich z.B. "nur" Lehrer werde und nicht Vorstandsmitglied in einem großen Unternehmen.

Aber wäre ja auch gar keine größere Karriere bei Mercedes im Vorstand zu sitzen, wird jetzt kommen 😊

Mit höherer Laufbahn und ähnlichen Formulierungen haben hier viele ein Problem, bei denen ist prinzipiell alles gleichwertig in jeglicher Hinsicht.

Ich selber habe zum Beispiel kein Problem damit, wenn jemand aus dem Masterstudiengang sagt, von den Experimenten kannst Du keine Ahnung haben, Du studierst ja "nur" Lehramt. Das ist eben so und oftmals auch gar nicht als Beleidigung gedacht, sondern in dem Fall sogar als Entschuldigung nach dem Motto:"Dass Du das jetzt nicht weißt liegt nicht an Dir, sondern eben an dem Konzept Deines Studienganges".

Finde solche Formulierungen mit "nur" schon verständlich und man sollte eben auch mal eingestehen, wenn man eben "nur" XY macht.

Zitat von Plattenspieler

Und da man sogar mit FH- oder BA-Abschluss Akademiker ist ...

Auch da würde jemand von einer Universität sagen, Akademiker XY hat aber "nur" an der FH studiert. So wie übrigens ein Absolvent des MIT in Cambridge sagen könnte, dass ich eben "nur" in Stuttgart studiert habe und nicht an so einer Elite-Uni.

Wie groß diese "nur" Unterschiede dann wirklich sind und wie sehr man sie betonen muss ist eine andere Frage. Ich für meinen Teil akzeptiere ein "nur", wenn mir ein MITler aus Cambridge das sagt. Ist halt so!

Aber wie ich schätze ist hier natürlich wieder FH = Uni, Abendabitur = regulärem Abitur, Gesamtschule = Gymnasium und so weiter, ich kenne Euch doch 😄