

# **Refinanzierung des Forums - bitte mitdiskutieren**

## **Beitrag von „Gast“ vom 17. Oktober 2003 11:46**

Ich finde es wirklich nett, dass auch die Anonymen User ihre Meinung schreiben können.  
Ich würde es aber auch verstehen, wenn unsere Meinung lediglich sekundär in Betracht gezogen würde.

Ich bin sehr häufig hier im Forum und lese mit. Bisher sah ich noch keinen Grund mich anzumelden.

Aber auch mir ist das Forum schon ans Herz gewachsen. Und ich würde es missen.  
Aus diesem Grund schreibe ich nun meinen ersten Beitrag überhaupt :).

Die Variante 5 wird auch von mir favorisiert. Die bedenken mit Amazon kann ich wirklich nicht teilen. Aber das ist eine andere Sache.

Was Justus Jonas geschrieben hat mag stimmen. Anfangs werden viele Rezensionen geschrieben und irgendwann könnte dies abflachen. Aber wäre das schlimm?

Wenn ich das richtig verstanden habe, so ist die Intention doch der Aufbau einer Art "guter Fachliteratur Datenbank" auf die jedes Mitglied und auch jeder Besucher zurückgreifen kann.

Es kommen immer wieder neue Leser die Bücher suchen und es wird auch immer wieder neue Literatur benötigt. Wenn ich bspw. einen anderen Jahrgang bekomme, so brauche ich neues Material. Wenn ich dann auf diese Datenbank zugreifen könnte uns sehen kann, was andere Lehrer schon für gut befunden haben, so erleichtert mir dies die Suche.

Daher denke ich, dass diese Art der Finanzierung regelmäßig Geld bringen kann.

Allerdings finde ich die Idee vom Prinzip her auch ohne den Refinanzierungsgedanken sehr interessant.

Wie MarkusDiedrich bin auch ich der Meinung, dass mit dem Aufbau dieser Datenbank möglichst früh begonnen werden sollt.

Um welche Summen geht es bei der Amazon-Werbung eigentlich? Wenn ihr pro Buch 10-20 Cent bekommt, wird das wohl nicht ausreichen, um das Forum zu refinanzieren. Ich glaube nicht, dass ihr Bücher in diesem Umfang verkaufen würdet.

Sollte die Amazon-Werbung deshalb nicht reichen, kann immerhin noch 4) hinzugenommen werden. Vielleicht dann in einem geringeren Umfang.

Was die "Aktionen" angeht, so frage ich mich gerade, warum wir das nicht einfach machen. Würden die beiden eine Sponsorseite für die Aktionen einrichten, könnten wir sie nutzen, auch wenn zur Zeit vielleicht kein Bedarf besteht. 500 Klicks bis Ende des Monats sollten wir hinbekommen. Für die 25 Euro könntet ihr das Forum zur Zeit 4 Monate laufen lassen, wenn ich das richtig sehe. Auch wenn ihr, bewundernswerterweise, die Kosten aus "eigener Tasche" zahlt, so sehe ich darin eigentlich keine Notwendigkeit. Schließlich habt ihr ja auch noch die

Arbeit mit dem Forum.

Die freiwilligen Spenden finde ich persönlich nicht sehr gut. Sicherlich wäre ich auch bereit für das Forum etwas Geld zu zahlen (auch wenn mir 5 Euro zu viel wären), aber dadurch müsste ich meine Anonymität aufgeben. Das möchte ich ehrlich gesagt nicht machen.

Hinzu kommt ein anderer Aspekt, der hier bislang nicht angesprochen wurde. Bisher werden die Entscheidungen von Daniela und Stefan getroffen und freundlicherweise meist mit uns abgesprochen (bzw. mit den registrierten Mitgliedern, die aber auch meine Meinung bisher gut vertreten haben). Würde das Forum aber über Spenden refinanziert, so würden vielleicht einige User auch gewisse Ansprüche anmelden.

Stellen wir uns einmal vor, dass Stefan irgendwann einmal entscheidet doch noch Werbebanner einzubauen, um ein wenig Geld mit dem Forum zu verdienen - was ich den Beiden für die ganze Mühe sogar gönnen würde. Dann würden sicherlich der eine oder andere Spender aufschreien und eine Art "Mitspracherecht" bei den Entscheidungen einfordern. Das möchte ich hier niemandem speziell unterstellen, aber denkbar ist es.

Und genau da wären wir bei Justus Jonas möglicher Abhängigkeit bei Entscheidungen. Zwar nicht von Amazon, sondern von einem Teil der User.

Daher finde ich eine Werberegelung am besten geeignet. Vorzugsweise 5) unterstützt durch 3) oder 4).

Ein Anonymer Teilnehmer, der es auch bleiben möchte