

# Mikael gesperrt

Beitrag von „UrlaubVomUrlaub“ vom 5. März 2020 17:04

## Zitat von Rets

Insofern: Für mich hätte ein solcher Thread - neben dem allgemeinen Bedürfnis nach Transparenz - auch einfach etwas von "fortgeschriebenen und angewendeten" Forenregeln. Diese zu akzeptieren oder zu gehen, liegt ja bei jedem selbst.

Den Gedankengang hatte ich auch schon und pflichte bei.

Morse, ich hab' seinerzeit mit einem Moderator geschrieben und gesagt, dass ich dich so einschätze, dass du nicht meinstest was du schriebst im Sinne von: "so soll es sein", sondern "so ist es, leider." Nochmal: bei einem so sensiblen Thema wäre es sinnvoll auf präzise Sprache zu achten. Und es gibt durchaus Nutzer\*innen, die sich stets so ausdrücken können, dass sie nicht die Tür vor der Nase zugeknallt bekommen. Mir gelingt das nicht immer, anderen auch nicht, aber die wissen das offenbar. Du wirklich nicht?

Und du kannst ja gern mal im anderen Thread zum Blutspenden lesen. Ein\*e Nutzer\*in ruft zum Blutspenden auf (= moralisch anerkannte Sache). Ein\*e andere Nutzer\*in berichtet von statistischen Daten zu HIV-Infizierten (=objektive, erklärende Info)

Ein\*e weitere\*r Nutzer\*in jedoch schert eine Menschengruppe über einen Kamm und urteilt über seiner/ihrer Meinung nach richtiges und falsches Sexualleben. Jaaaa, na klar, ich weiß, der Beitrag ist so formuliert, dass er nicht "strafrechtlich relevant" ist, aber er überschreitet die Grenze dessen, was gesagt werden sollte um einen halben Fuß. Wenn solche Aussagen sich häufen, sollte die Person sich dann nicht wundern, wenn sie dann "ganz plötzlich" mal 3 Wochen Sendepause hat. Die im übrigen zu verkraften ist. Es geht hier nicht um Folter 🙄