

# **Fakten, Informationen, hilfreiche Artikel (kein "Chatthread", keine Mutmaßungen über ungelegte Eier)**

**Beitrag von „Wollsocken80“ vom 12. April 2020 00:24**

Hier noch zwei links, die ich im Bluuber-Thread schon gepostet hatte (dort sind sie sicher untergegangen):

[Total tests for COVID-19 per 1000 people](#)

[COVID-Trends](#)

Meine naive Einschätzung als Naturwissenschaftlerin zur Heinsberg-Studie: Der Mann meint es gut und stellt auch die richtigen Fragen, ich unterstelle ihm nur eine gute Portion Eitelkeit und Naivität. Streeck wirkte in diversen Interviews ja schon ein wenig beleidigt darüber, dass man ihn nicht wie Herrn Drosten als Experten zur Entscheidungsfindung heranzieht. Das erste, was ich gedacht habe, als ich die Meldung las, war "hat der auf IgG oder IgM getestet? hat er den Test validiert? wie schaut es mit den Kontrollgruppen aus? ist das überhaupt repräsentativ für den Rest der Republik?" ... naja, im Prinzip die gleichen Fragen, die sich auch Herr Drosten wohl so gestellt hat. Da sieht man wohl den Unterschied zwischen NaWi und Mediziner sehr deutlich. Ich habe versucht das Versuchsprotokoll der Studie einzusehen, das ist im Detail aber nicht möglich und das ist eben schlecht. Der arme Herr Streeck hat in einem Anfall von Wahn seine Zwischenergebnisse viel zu früh rausgeblasen und jetzt wird er halt zu Recht verrissen. In jedem Fall wird die Firma Euroimmun sich erklären müssen, denn deren IgG-Test hat er ja verwendet nachdem wochenlang lamentiert wurde, es gäbe keine validen IgG-Test. Ich denke nicht, dass man Herrn Streeck da unbedingt einen Vorwurf machen muss.