

@ -€nja

**Beitrag von „Gast“ vom 11. Juli 2005 15:38**

Erstens stimmt deine Liste nicht. Zweitens ist sie eine Unverschämtheit.

Das fällt Enja aber früh ein;)

.....

Anonymer User schrieb :

Wäre aber nicht verboten, unter folgenden parallelen Nicks zu posten:

.....

Wo ist da die "Unverschämtheit"? Ist ja erstmal eine völlig sachliche Feststellung, ist ihr doch auch keiner böse drum...

=====

Nur, wenn jemand während ein und derselben Diskussion ständig den Namen wechselt bis man nicht mehr weiß, mit wievielen Leuten man überhaupt diskutiert, wird es unübersichtlich.

=====> Dies allerdings ist eine "UNVERSCHÄMTHEIT", denn hier wird eine unwahre Tatsachenbehauptung aufgestellt.

Schließlich hat Enja "silke" auch noch angesprochen:

nach \*millis" Post:

Liebe Silke,

das wird wohl so sein. Warum wechselst du ohne Unterlass den Namen? Weiß doch eh jeder, wer du bist. Mit soviel Nachdruck sollen die Krähen es wissen. Aber dann doch immer wieder diese Verkleidungen?

Grüße Enja

=====>... darf Enja sich also nicht wundern, wenn der Angesprochene Wind davon erhält und Tacheles redet.

-----

Wenn du einerseits persönliche Briefe der Klassenlehrerin deines Sohnes an dich ins Internet stellst und gleichzeitig immer wieder betonst, wie gefährlich es wäre, wenn dich jemand erkennt, ist das schon eigen. Sehr vorsichtig ausgedrückt. =====> zwei verschiedene Paar Schuhe (zumal besagte KL nach wie vor unter Gedächtnisschwund leidet und der Ansicht ist,

SIE hätte nichts verfasst... - hatte wohl `nen GHOSTwriter...)

Manche Leute treffen gerne EIGENE Entscheidungen und lassen sich ungern FREMDbestimmen.

Momo lässt ich nicht gern als jemand ansprechen, der sie nicht ist.