

Wie geht ihr dem Corona-Virus entgegen?

Beitrag von „Nymphicus“ vom 7. November 2020 11:12

Zitat von Wollsocken80

Die Anzahl Tests entspricht der KW 42 ziemlich genau dem Anteil an der Bevölkerung, nämlich etwa 10 %. Während KW 40 - 43 waren hier (in den Kantonen zeitlich etwas versetzt) Herbstferien. Es ist haargenau so, wie ich zuvor schon schrieb: Die 10 - 19jährigen werden *während* der Schulzeit sogar *häufiger* getestet als ihrem prozentualen Anteil an der Bevölkerung entspricht. Kleine Kinder werden hingegen selten getestet, dieser Balken müsste nochmal 10 % betragen. Das ist allgemein bekannt und hat den Hintergrund, dass man aus den ersten Ergebnissen der Immunitas Antikörper-Studie weiss, dass kleine Kinder sehr selten Erwachsene anstecken.

Wer Dir für den Beitrag jetzt Beifall geklatscht hat, der ist gleichermassen unfähig Statistiken zu lesen wie Du selbst.

Bezüglich der Aerosole verstehe ich nicht, was Du mir hier vorschwurbelst. Übertragungen im Freien sind praktisch nicht bekannt, Aerosole nehmen in Innenräumen die schlecht belüftet werden an Bedeutung zu. Das steht auf der Seite vom RKI, nicht mehr und nicht weniger. Was habe ich denn behauptet was dem widerspricht? Ich habe ja Tom123 gefragt, was er denn so bedeutungsschwanger mit "Diskussion um Aerosole" meint.

1. Es sind eher 8%, aber die 2 fehlenden Prozent seien geschenkt. Allein die Nichttestung des Primarbereichs belegt meine Aussage als richtig. Es bleibt festzuhalten, dass die Gruppe der Schüler insgesamt **momentan** (Primarschüler gehören dazu) untertestet ist und im Vergleich zu den nachfolgenden Altersgruppen erst recht. Das war vor allem auch in der ersten Welle anders, aber komischerweise werden die Testzahlen von damals, trotz beachtlicher Fallzahlen, im großen und ganzen nicht mehr erreicht.
2. Das mag dir allgemein bekannt sein, ich habe eine Quelle für die Zahlen vorgelegt. Du bislang nicht.
3. Sandra Ciesek **selbst** warnt ausdrücklich davor, diese Ergebnisse überzubewerten, da sie aufgrund des Untersuchungszeitraums nur schwer auf die gegenwärtige Situation übertragbar sind. Quelle kann ich gerne nachliefern, wenn Du möchtest.
4. Ich schwurble Dir nichts vor, Du hast einfach das RKI sinnwidrig, man könnte sagen falsch wiedergegeben.. Punkt. Du hast das RKI wiedergegeben, mit einer Aussage die einfach nicht stimmt. Und das haben Dir diesmal sogar zwei User direkt aufgezeigt.

Angesichts deiner "Auswertungsfehler" verbitte ich mir auch deinen rotzfrechen und unangebrachten Tonfall (Schwurbler etc.pp...). Eine Beleidigung ersetzt kein Argument, erst recht nicht wenn man widerlegt wurde.