

# Wie geht ihr dem Corona-Virus entgegen?

**Beitrag von „Nymphicus“ vom 16. April 2021 18:38**

Zitat

Die Ausführungen in den Beschlüssen von Weilheim und Weimar folgen einem Muster – auf den ersten Blick sind sie hochwissenschaftlich, tatsächlich aber einseitig. Widersprechen Studien den eigenen Thesen, wird ausführlich beschrieben, warum diese aufgrund methodischer Mängel nicht glaubwürdig sein sollen. Passen Untersuchungen hingegen zu den eigenen Annahmen, scheinen andere Maßstäbe zu gelten.

Kommt mir bekannt vor.

Jedenfalls sehe ich aus meiner Warte nur einen graduellen Unterschied zwischen Querdenkertum und der realexistierenden Durchseuchungspolitik. Warum sollte einem Richter prinzipiell verwehrt bleiben, wenn bis in höchste Staatsämter ebenso faktenbefreit agiert wird?