

formfehler im ü-prfg.verfahren?

Beitrag von „Bablin“ vom 14. März 2005 13:41

Hallo "Momo86"!

Als du noch Cecilia warst, habe ich in diesem Forum zum Ausdruck gebracht, dass ich dein Engagement für Kinder und deine speziellen Fachkenntnisse auf dem Gebiet der Lese-, Schreib- und Rechenschwäche schätze.

Auf deine Aktionen der letzten Woche konnte ich bestenfalls mit Erbarmen schauen.

Nach deinem heutigen Beitrag in emgs ...

Zitat

Matthias

"lehrerforen.de" wird von einer kleinen Seilschaft betrieben, um dort ihre Heucheleien zu verbreiten.

Kompetente und seriöse Lehrer werdet ihr dort nicht finden ... Die meisten Beiträge sind gefaked, um das Forum "groß" erscheinen zu lassen.

... Mit den Lehrerforen-Leuten zu diskutieren, macht keinen Sinn ...

Momo:

"schön" - dein Beitrag ...

DAS beginne ich als jedenfalls bisher lehrerforen.de häufig benutzender User auch gerade zu begreifen ...

... finde ich keine Worte mehr für dich. Du hast eine Fürsprecherin weniger.

Aber was ich zuvor schon formuliert hatte, sollst du noch erfahren:

Als Cecilia und/oder Silke hast du dargestellt, dass dein Schützling zur sonderpädagogischen Überprüfung aufgefordert worden sei, ohne dass es zuvor zu einer Konferenz oder zu Elterninfos gekommen sei - denn der Gelegenheit hierzu wäret ihr durch schnellen Schulwechsel im Februar rechtzeitig zugekommen.

Nachdem du zur Kenntnis nehmen müssen, dass Konferenz und Elterninfo bereits im November 2004 stattgefunden haben, breiten Lena 66, Momo 86 und Cecilia ein Vexierspiel aus Erkenntnissen, Vermutungen, Behauptungen und Anklagen zur angeblichen Datenfälschung und Nötigung aus, gut verteilt auf 4 Foren und x threads. Du inszenierst hier zwanghaft eine

multiple Persönlichkeit.

Liebe Momo, so du das sein möchtest und könntest; Lies das Buch über Momo. Lies, wie in ihrer Gegenwart jeder Streit sich auflöst.

Momo steht für ein Kind, dem jede Selbstdarstellung fremd ist, das ganz im Sein gegenwärtig ist. In ihrer Gegenwart, unter ihrem klaren Blick kommen Streit und Hader zur Ruhe; Ursachen aus der Vergangenheit werden bedeutungslos.

Wenn du mit den Augen einer Momo auf das Verfahren mit deinem Schützling schaust, siehst du:

Es gibt ein gültiges, laufendes Verfahren, das auf einem Konferenzbeschluss fußt. Sofern sich die Voraussetzungen für diesen Konferenzbeschluss geändert haben, kann er durch einen neuen Konferenzbeschluss aufgehoben werden.

Falls der neue SL also sicher ist, dass die Lernvoraussetzungen sich nachhaltig zum Positiven geändert haben, wird er einen neuen Beschluss herbeiführen.

Als verantwortungsbewusster [Pädagoge](#) wird er aber vielleicht den Aufschwung der letzten Wochen zu der Kellerfahrt der letzten 1 1/2 Jahre, den entsprechenden Hinweisen von Grundschule, Orientierungsstufe und Hauptschule in Relation setzen wollen. Möglicherweise teilt er nicht vorbehaltlos deine Sichtweise, dass alle an diesem Verfahren beteiligten Fachkräfte Idioten, Fälscher, Kinderhasser und Verbrecher sind.

Sicher freut sich der neue SL deines Schützlings mit dir, mir und allen Verfahrensbeteiligten, wenn er mit gutem Gewissen einen neuen Konferenzbeschluss zur Stornierung des Verfahrens unterstützen kann.

(Hier folgte ein Namensvorschlag. Ich habe ihn heute gelöscht, nachdem ich erfuhr, dass meine Intuition mir einen Namen eingegeben hatte, der in unerfreulichen Kreisen benutzt wird. Eine Verbindung mit diesen Kreisen herzustellen, stellt eine Beleidigung dar, die in diesem Form keinen Platz hat. Ich entschuldige mich dafür.)

Bablin (seit 56 Jahren und auch weiterhin).