

Shakespeare, Macbeth-Brauche dringend eure Hilfe

Beitrag von „wolkenstein“ vom 13. Januar 2005 20:00

He, jetzt wird's lustig, mal sehn, ob ich das noch kann...

Inhaltlich: Der Anfang des Zitats lebt von einer antithetischen Konstruktion. Grammatisch sind die beiden if-Sätze zwar eine Anapher, inhaltlich sind sie aber kontrastiv: lügst du, häng ich dich, sprichst du wahr, ist mir egal, ob du mich hängst. Dann fällt der Kontrast zwischen "resolution" und "equivocation" auf, während Macbeth sich vorher halbwegs sicher war, durch die Weissagungen der Hexen in seinem Tun dem Schicksal zu folgen und gerechtfertigt zu sein, wird ihm jetzt langsam klar, dass die Hexen ihn bewusst in die Irre führen/ mit Doppeldeutigkeiten manipulieren. Noch kontrastiver - und deutlicher - wird's beim "fiend that lies like truth" - ein widersprüchliches Bild, dass das Thema des ganzen Stücks, "Fair is foul and foul is fair" wieder aufgreift. In dieser Paradoxie liegt letzten Endes die furchtbare Gewalt der Hexen - gerade indem sie Macbeth die Wahrheit gesagt haben (Rückbezug auf Akt 1 "Thane of Glamis, Thane of Cawdor, King hereafter", haben sie ihn belogen, da sie ihn damit zur Verwirklichung der vermeintlichen Prophezeihung verführt haben. Wenn man sich ganz furchtbar anstrengt, könnte man noch eine Verbindung zwischen dem Baum, an dem der Bote verhungern soll, und dem anmarschierenden Wald bauen, das hießt ich aber für übertrieben... Komisch find ich, dass ihr das Zitat nur bis dahin analysieren sollt, denn der Rest ist ja nochmal zweiteilig - MB wiederholt die Weissagung der Hexen und bestätigt dann, dass sie eingetroffen ist, bevor er sich in manischer Verzweiflung dem Tod in den Rachen wirft. Er erkennt hier, dass das, was er als Redewendung für "Niemals" genommen hat, tatsächlich wirklich wird. Sollt ihr wirklich den Rest weglassen?

Formal: Die erste Zeile führt rhythmisch die Zeile des Boten fort, MB fällt ihm also ins Wort, der Rest sind regelmäßige jambische Fünfheber, hat Shakespeare ja gern. Bemerkenswert ist noch, dass die ersten vier Zeilen brav am Zeilenende Schluss machen, danach aber Enjambements folgen und die Redebrüche in der Zeilenmitte liegen - kann man als Zeichen von MBs Erregung lesen, wenn man sich sehr anstrengt, könnte man sagen, dass ihm hier die Zusammenhänge klar werden, was sich auch formal ausdrückt - würd ich aber vermutlich "sehr weit hergeholt" nebenschreiben.

Mehr fällt mir mit dickem Spagettibauch nach köstlichem Abendessen erst mal nicht ein. Was schreibstn da noch zu? Du musst das Ganze natürlich noch in eine anständige Struktur mit Zeilenangaben usw. wickeln...

W.