

Krieg

Beitrag von „SteffdA“ vom 27. November 2022 21:19

[Zitat von DeadPoet](#)

Das Land, dass dieses Memorandum verletzt, ist Russland.

Kann man so sehen, muss man aber nicht...

[Zitat von https://de.wikipedia.org/wiki/Budapester_Memorandum](https://de.wikipedia.org/wiki/Budapester_Memorandum)

Rechtscharakter des Memorandums

Nach Empfehlung des [US-Außenministeriums](#)[19] ...

...

Ein Memorandum (*memorandum of understanding*) sei nicht als solches schon immer rechtlich unverbindlich, daher sollte der Rechtscharakter deutlich gemacht werden.

...

Der russische Politikwissenschaftler Vladislav Belov verweist demgegenüber darauf, dass das Memorandum von der Staatsduma nicht ratifiziert wurde. Somit sei es nur als Willenserklärung der damaligen russischen Regierung unter Boris Jelzin, nicht aber als völkerrechtlich bindend anzusehen.[23]

Bezüglich Vorwürfen der Regierung von Belarus, dass die USA das Memorandum verletzen würden, verkündete die US-Botschaft in [Minsk](#) in einer Pressemitteilung im April 2013, dass die Vereinigten Staaten die Verpflichtungen gegenüber Belarus ernst nehmen, obwohl das Memorandum rechtlich nicht bindend sei.[24]

Wenn also einer der Unterzeichner einem anderen erklärt, daß das Memorandum rechtlich nicht bindend ist (letzter Satz im Zitat), warum sollten die anderen Unterzeichner dann eine Verbindlichkeit voraussetzen?