

Bayern Facharbeit Aiwanger

Beitrag von „Herr Rau“ vom 31. August 2023 16:19

[Zitat von Gymshark](#)

Anders herum gefragt: Darf jemand zeitlebens kein Politiker sein, wenn er mit 17 Jahren zwar moralisch zweifelhaft, aber scheinbar nicht im strafrechtlichen Sinne handelte?

Schon wieder das mit dem Strafrecht. Das ist ein reines Ablenkungsmanöver, das spielt keine Rolle. ("Scheinbar" bedeutet übrigens genau das falsche, du meinst "anscheinend".)

Moralisch zweifelhaft: Zu vage. Ladendiebstahl ist auch moralisch zweifelhaft, aber nicht vergleichbar. Es geht nicht um allgemeine moralisch zweifelhafte Handlungen.

Zeitlebens kein Politiker sein: Das ist eine Übertreibung; er war ja schon Politiker, und niemand verlangt, dass er sich völlig aus der Politik zurückzieht. Darum geht es also auch nicht. Die nicht übertriebene Frage ist eher: ob er zurücktreten soll, zum Beispiel; und auch da geht es ebenso um den Umgang mit dem Aufkommen der Flugschrift und nicht nur um das Verfassen oder sich als Verfasser hinstellen, damals. Die kann man stellen, und wenn du sie stellst, beantworte ich sie gerne.

Anders herum gefragt: Würden die ganzen Aiwangerverteidiger auch den Habeck verteidigen, wenn der so etwas angestellt hätte? Die Gegenfrage, wie die Aiwangerkritiker mit Habeck umgehen würden, ist ja ohnehin klar, denke ich, nämlich: ebenso wie mit Aiwanger.