

# Klassenlehrerprinzip - oder doch nicht?

Beitrag von „Moebius“ vom 20. April 2025 10:49

## Zitat von Palim

Du kannst dich also über Jahre und mit Unterstützung deiner Kolleg:innen und mit Fortbildungen nicht fachlich in ein weiteres Fach NaWi-Fach einarbeiten, weil/obwohl du es in Klasse 5-8 in einem NaWi-Profil unterrichten sollst,

unterstellst den Kolleg:innen in der Grundschule aber „Bequemlichkeit“, wenn sie KL-U befürworten, weil du der Meinung bist, sie wollten nur wenige Schüler:innen unterrichten.

Ich habe meine Fächer 5 Jahre lang Vollzeit studiert, natürlich kann ich mich zu meiner Berufstätigkeit jetzt nicht mal eben so nebenbei in ein weiteres Fach einarbeiten und dabei auch nur im Ansatz die fachliche Tiefe erreichen, wie in meinen studierten Fächern. Grundschullehrkräfte können das selbstverständlich auch nicht, da brauchen wir nicht ernsthaft drüber zu diskutieren.

## Zitat von tibo

Witzig, gerade in Mathematik scheint der Einfluss des "teacher subject matter knowledge" auf den Lernerfolg laut Studienlage geringer und liegt deutlich unter dem Schwellenwert für sichtbares Lernen, der laut Hattie bei  $d=0.40$  liegt: [https://www.visiblelearningmetax.com/influences/teacher\\_knowledge](https://www.visiblelearningmetax.com/influences/teacher_knowledge)

Die Wahrnehmung mancher scheint also eher eine Fehlvorstellung bzw. Scheinkorrelation zu sein.

Wenn es eine Erkenntnis aus Hattie gibt, dann dass die Lehrperson einen größeren Unterschied macht, als praktisch alles, was wir an Methodik oder Organisation von Rahmenbedingungen machen. Ein Großteil der Items mit hoher Effektstärke betreffen Lehrpersonen, die für "[Teacher Qualifikation](#)" liegt zB schon mal bei 0.39.