

Antimon gesperrt

Beitrag von „kleiner gruener frosch“ vom 1. Mai 2025 13:25

<Mod-Modus>

Noch ein paar Erklärungen meinerseits.

a) Warum wurde Raindrops Beitrag nicht gelöscht.

- Wenn ein Thread schon mit der Unterstellung der Zensur beginnt, ist damit zu rechnen dass hier auch Aussagen fallen, die ich (ich spreche an dieser Stelle aus meiner Sicht) nicht gut finde. Ja, raindrops Formulierung wäre nicht meine.

- Es war (aus meiner Sicht) damit zu rechnen, dass hier einige Beiträge etwas eskalieren und eigentlich ein Eingreifen der Moderation erfordern würden. Es macht aber Sinn, bei einem Thread, wo die Moderatoren-Arbeit kritisiert wird, die Finger weitgehend still zu halten. Das betrifft sowohl das "Tritt wie ein Arschloch auf" als auch eine Handvoll sehr unangemessener Unterstellungen und Unwahrheiten, die hier im Thread verbreitet werden um die Arbeit der Moderation in Misskredit zu ziehen. Aber auch die Aussage, dass antimon hier mit zwei Accounts gleichzeitig aktiv war. Auch dem müssten wir nachgehen und ggf. reagieren. (Aber wie gesagt: wenn ich das entferne, müsste ich auch den Startbeitrag mit der "Zensur"-Unterstellung und diverse Beiträge von firelilly hier im Thread entfernen. Mache ich auch nicht.)

b) Firelilly: zu deinem Beitrag 58. Du weißt, warum du gesperrt wurdest. Das war keine Entscheidung, bei der dein Unrechtsbewusstsein anspringen müsste. Wenn du dich von irgendwelchen Beiträgen in diesem Zusammenhang angegriffen gefühlt hast: warum hast du sie nicht gemeldet. Sich da jetzt mit einem "Ja, aber" zu beschweren ist komisch.

Bzgl. "Die Moderatoren kriegen das auch so mit" -> Ne, das ist nicht automatisch so und aus dem Nicht-Reagieren ein "Sie ignorieren es ganz offensichtlich" abzuleiten und es der Moderation vorzuwerfen, ist ... eine ziemliche Unterstellung.

In diesem Zusammenhang deshalb nochmal die Bitte: wenn euch ein Beitrag auffällt, bei dem wir reagieren sollten: schreibt es nicht in den Thread. Denkt auch nicht "Die Mods sehen ihn schon". Sondern meldet ihn. Danke.

c)

Zitat

Zitat Achso und abschließend, ich bin gar nicht so heiß darauf, dass man die Leute sperrt, die mich beleidigen. Mir wäre es also hingegen viel wichtiger, dass weniger Leute gesperrt werden, die es nicht verdient haben, als, dass Leute gesperrt werden,

die es verdient hätten. Mir stößt es sehr sauer auf, dass hier unliebsame Meinungen unterbunden werden. Mit rauhen Ton mir gegenüber komme ich klar, ich habe da ein dickes Fell und Selbstbewusstsein.

Gut, dann nutzt das mit den Beleidigungen doch bitte nicht als "Alibi-Argument". Danke.

Und: akzeptier endlich einmal, dass die Moderation nicht "unliebsame" Meinungen unterbindet, sondern [siehe Beitrag 40](#). Da steht alles. Ich muss das nicht nochmal wiederholen.

d) Zu Moebius Vorschlag, dass man als Moderator nicht in einem Thread schreiben solle, in dem man auch moderiert. Das hast du schon einmal geschrieben. Meines Wissens war meine Antwort darauf: Das käme einem Schreib- und Diskussionsverbot für die Moderatoren gleich. Denn ich weiß als User nicht, ob ein Thread, in dem ich schreibe, irgendwann später einmal mein Eingreifen erfordert. ich dürfte also nie was als User schreiben.

Und andersherum: nur weil ich in einem Thread aufgrund der Nutzungsbedingungen eingegriffen habe, bekomme ich kein Schreib- und Meinungsverbot zu diesem Thema. (Fände ich jetzt für mich als User nicht so schön. Dann müsste ja nur jemand ein Eingreifen von mir provozieren, um meine Meinung zu unterbinden.

e) das mit dem "Offizieller Beitrag" stimmt. ich habe mich an diese Einstellung noch nicht gewöhnt und denke in der Regel nicht daran, es wegzuklicken. Ich versuche es in Zukunft mal - danke für den Hinweis. Aber selbst wenn: bei allen Beiträgen von früher ist die Einstellung auch automatisch gesetzt. ich müsste also 16.000 Beiträge händisch anpassen.

Außerdem bekomme ich das "Moderator" unter meinem User-Namen eh nicht weg.

Aber es sollte deutlich werden, wann ich als Moderator auftrete. (Kleiner Tipp: schau in die erste Zeile dieses Postings.)

f) "Gegenwind" - ja, den gibt es. Aber den gibt es immer, wenn man als Moderator agiert. Das bin ich seit 16 Jahren gewohnt. Auch und speziell unwahre Aussagen zum Moderationsverhalten im Sinne von "Der hat mich auf dem Kieker" sind normal. Warum sollten wir aufgrund solcher Äußerungen dem "Druck nachgeben"?

Es gibt hier in diesem Thread aber auch sehr viel Rückenwind. Sehr, sehr viel Rückenwind. Ebenso per PN. Vielen Dank dafür.

Nachtrag:

[Zitat von Firelilly](#)

Wohingegen ich mich entschieden ausspreche ist die gängige Praxis: Es werden die Menschen fürs persönlich Werden gesperrt, die eine andere Meinung haben, diejenigen, die persönlich werden und die eigene Meinung teilen, dürfen ungesperrt weitermachen.

Ich weiß, ich wiederhole mich da: Das denkst du vielleicht so, aber das ist nicht so. Aber (siehe f) diese Aussagen bin ich gewohnt. Damit kann man sich sein "Gesperrt werden" immer schön denken / reden. (Siehe dazu auch den [Beitrag von CDL](#) weiter oben. Man kann eine Sperrung / Verwarnung auch einfach sachlich hinnehmen.)