

Ist KI als Argumentationshilfe im LF "unschicklich"?


Beitrag von „SwinginPhone“ vom 12. Oktober 2025 15:02

[Zitat von Wolfgang Autenrieth](#)

Kein Problem. Dann kopiere ich einen Ausschnitt aus meiner Linksammlung und du darfst dir dann herausuchen, welcher Teil für deine Frage hilfreicher war. Da halte ich die Zusammenfassung der KI für brauchbarer.

Ich nicht. Dann lieber Links.

[Zitat von Wolfgang Autenrieth](#)

BTW: Färbt die Lesekompetenz heutiger Schüler auf die Lehrkräfte ab, dass sie nur noch Texte im Comic-Format goutieren? 

Wer fordert Texte im Comic-Format?

[Zitat von Wolfgang Autenrieth](#)

Nein. Ich stelle nur fest, dass man das Ergebnis der Suche überprüfen muss - genauso, wie das vor dem Zitieren eines Weblinks - oder aus einem Buch - geschehen sollte. Ich habe durch die KI bereits mehrfach sehr gute Informationen erhalten, die ich sonst nur über langwierige Webrecherche gefunden hätte. Aber wie Quittengelee richtig bemerkt hatte: Es kommt darauf an, einen Schraubendreher auch korrekt zu verwenden. Sonst gibt es Murks.

Wenn Du auf tagesschau.de oder auf die-da-oben-manipulieren-uns.wtf verlinkst, ermöglicht das den Lesenden, den Inhalt einzuordnen, das ist bei einer quellenlosen KI-Zusammenfassung nicht möglich.