

Ist KI als Argumentationshilfe im LF "unschicklich"?

Beitrag von „Volker_D“ vom 13. Oktober 2025 20:14

Nun, Rückfragen kannst du sehr wohl stellen. Dafür braucht sie kein Bewußtsein. Das eine Primärquelle oft besser ist, wenn man es genauer wissen will, ist unbestritten. Aber ich denke da z.B. an eine lange mathematische Beweisführung, die ich nicht verstehe.

Ich programmiere zwar seit Jahren in c++ und erkenne Lambda Funktionen wenn ich sie sehe (auch in anderen Sprachen). Trotzdem tue ich mich mit dem Lesen von komplexeren Lambda Funktionen und schreiben von komplexeren Lambda Funktionen schwer, weil ich sie viel zu selten nutze. Es ist aber schon einige male vorgekommen, dass ich solche Funktionen gelesen habe, aber nicht voll verstanden habe. Ich habe also schon die original Quelle und kopiere den Quellcode in chat-gpt rein und lasse es mir erklären. Allgemeine Erklärung zu Lambdafunktionen habe ich schon öfters gelesen, vergesse sie aber wieder viel zu schnell, weil ich es so selten nutze. Stattdessen kann ich chat-gpt gezielt fragen, warum das so geschrieben wurde, wie man es ohne Lambda Schreibweise schreiben könnte, ... Da muss ich sagen, hat mir chat-gpt schon ein paar mal sehr gut auf hohem Niveau geholfen.