

# Klausur, Jg.13, Englisch zum Thema Gendern!?

**Beitrag von „PaPo“ vom 29. Oktober 2025 21:35**

## Zitat von RosaLaune

Du rüttelst seit 5 Seiten an der basalen Höflichkeit, Menschen ihre Identität zuzugestehen. Du verpackst das in schlau klingende Worte, imposante Abkürzungen und indem du rhetorische Kniffe benennst, aber der Inhalt in dieser Verpackung ist mickrig und gemein. Und ja, das ist ein Verhalten, dass ich üblicherweise als arschig bezeichne.

Ich rüttel nicht an "basale[r] Höflichkeit, Menschen ihre Identität zuzugestehen" - du ignorierst hier einfach Kommentare meinerseits wie dem sechsten über deinem; gerne abermals: Jede Person soll "leben und zu fühlen, wie sie will [...], die *sex/gender roles* und *expressions* [...] leben, die sie leben will etc. etc. etc. Und es geht (wie bereits erläutert) nicht darum, dass einer Person 'aufs Brot zu schmieren', dass man dies lediglich toleriert, nicht akzeptiert (s.o.)."

Nichts anderes habe ich hier geäußert. Widerspricht also deiner Behauptung, denn mein Plädoyer ist es, Identität zu tolerieren (und zur Erinnerung, ich habe gegen ostentative Provokation, Ridikulisierung u.ä. mit Verletzungsabsicht argumentiert), also entgegen dem, was du mir in Abrede stellst, zuzugestehen. Ich stelle aber gleichzeitig fest, dass Affirmation weit über "basal[e] Höflichkeit" hinausgeht (der Höflichkeit ist damit Genüge getan, auf dieses 'aufs Brot schmieren' in *face-to-face*-Kommunikation zu verzichten - aus Gründen der Pietät könnte man statt Pronomen z.B. die Eigennamen verwenden... aber zum eigtl. *Topic*: in einer Klausur geht es nicht um diese Form von Pietät).

Da sind keine rhetorischen Kniffe, meine Argumentation ist (auch) diesbezgl. klar und unmissverständlich.

Und natürlich haben Menschen das Bedürfnis nach Bestätigung von dem und Respekt (i.e.S.) für das was sie sind seitens anderer Menschen, aber das "*Jeder soll nach seiner Façon selig werden*" kann nicht davon abhängen, dass ein jeder einen sprachlich affirmsiert, affirmsieren muss.

Was daran "mickrig" ist, dass ich beiden Seiten im Kommunikationsprozess entsprechende Rechte und Freiheiten zugestehe, erschließt sich mir nicht. Was an meiner Argumentation oder gar an meinem Verhalten "arschig" sei (über meine persönliche Überzeugung, geschweige denn über meinen tatsächlichen Umgang in solchen Angelegenheiten habe ich *btw* hier überhaupt nichts geschrieben), ebenso wenig.