

# MATHE ARGGGGG!

**Beitrag von „Julchen79“ vom 17. Januar 2006 11:16**

Also ich habe mal ne Frage. Ist wahrscheinlich Mathematik der GS oder der OS, aber ich stelle mich zu doof an. Ich habe einen Befund, daß ausl. Kinder im Jahr 1995 1,2 Mal seltener an Orientierungsstufen zu finden waren als deutsche Kinder. Im Jahr 2005 sind ausländische Kinder 1,7 Mal öfter dort zu finden als deutsche Kinder. Wieviel mal öfter sind sie dann im Jahr 2005 öfter dort vertreten als 1995??? Muss sich ja irgendwie mit -1,2 Mal rechnen, wenn ich mich nicht täusche. Aber ist das auch richtig?

Die Frage ist mir echt peinlich, aber ich studiere ja auch Sprachen und mein Freund kriegt es selbst als Mann auch nicht raus.

---

**Beitrag von „Super-Lion“ vom 17. Januar 2006 13:48**

0,5 mal mehr?

$(1,7 \times \text{deutsche Kinder} - 1,2 \times \text{deutsche Kinder})$   
die deutschen Kinder können wir ausklammern, d.h.  
 $= \text{deutsche Kinder} \times (1,7 - 1,2)$   
 $= \text{deutsche Kinder} \times 0,5$   
 $= 0,5 \times \text{deutsche Kinder}$

Oder hab' ich jetzt zu einfach gedacht und irgendetwas total übersehen????

Gruß  
Super-Lion

---

**Beitrag von „Aktenklammer“ vom 17. Januar 2006 14:02**

Ich taste mich als alte "Mathebegabung" mal ran:  
1995 kamen auf 100 Deutsche nur 83 Ausländer  
2005 kamen auf 100 Deutsche 170 Ausländer.

Es sind also im Vergleich 87 mehr Ausländer zu finden.

... hm, so als ersten Ansatz

---

### Beitrag von „Carina12“ vom 17. Januar 2006 14:08

Ich gebe Aktenklammer recht, also hat sich der Anteil der Ausländer ca. verdoppelt..

---

### Beitrag von „oh-ein-papa“ vom 17. Januar 2006 14:17

Yep.

Relation 1995:  $A1 = D/1,2$

Relation 2005:  $A2 = D*1,7$

Steigerung:  $A2/A1 = 1.7*1.2 = 2,04$

Antwortsatz: ... 😊

- Martin

---

### Beitrag von „inschra“ vom 17. Januar 2006 14:34

Zitat

**Aktenklammer schrieb am 17.01.2006 14:02:**

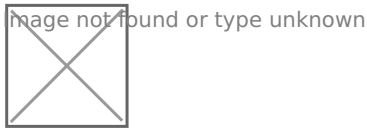
Ich taste mich als alte "Mathebegabung" mal ran:

1995 kamen auf 100 Deutsche nur 83 Ausländer

2005 kamen auf 100 Deutsche 170 Ausländer.

... hm, so als ersten Ansatz

Wusste nicht, dass in Deutschland mehr Ausländer als Deutsche leben



Seid ihr sicher, dass die Rechnung stimmt?

Ok, habs noch einmal gelesen, es geht um die Orientierungsstufe, da kenn ich mich nicht aus, das gibt's bei uns nicht.

---

### Beitrag von „Julchen79“ vom 17. Januar 2006 15:04

Erstmal danke für die vielen Berechnungen... Also die Rechnung von Martin geht, denke ich, am meisten in die richtige Rechnung. Ich brauche das leider nicht in Dezimalzahlen - oder wie heißen die Dinger noch. Jetzt ist mir eine Sache bei Martins Rechnung aber nicht ganz klar. Wenn ich jetzt 1,2 weniger Ausländer im Jahr 1995 und 1,7 Mal mehr Ausländer als Deutsche habe, müsste ich dann nicht, um das ganze zu überprüfen  $-1,2 \cdot 2,04$  rechnen? Da kommt ja dann nicht 1,7 heraus. Und wenn ich  $1,2 \cdot 2,04$  rechne auch nicht... ICH HASSE MATHE. Wäre um Info dankbar!

LG, Julchen

---

### Beitrag von „Aktenklammer“ vom 17. Januar 2006 15:08

Meine Mathematiker-Schwester - eines muss ja was können - sagt:

"Richtig ist:  $170/83=2,05$  -> in 2005 sind 2,4 mal mehr Ausländer zu finden"

---

### Beitrag von „oh-ein-papa“ vom 17. Januar 2006 15:15

Zitat

**Julchen79 schrieb am 17.01.2006 15:04:**

Da kommt ja dann nicht 1,7 heraus. Und wenn ich  $1,2 \cdot 2,04$  rechne auch nicht... ICH

HASSE MATHE. Wäre um Info dankbar!

Dann prüfe auch solange, bis das gewünschte rauskommt: 😊

$$2,04/1,2 = 1,7$$

Ok, ein Steigerungsfaktor von 2,04 macht eine Steigerung auf 204% total oder eine Steigerung

um 104%. Verdoppelung trifft es aber wohl hinreichend genau.



- Martin

---

### Beitrag von „Julchen79“ vom 18. Januar 2006 08:13

Hallo!

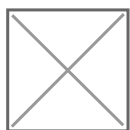
Nochmals ganz herzlichen Dank für die Lösungen! Also 2,4 Mal mehr ist die richtige Antwort. Ist ja auch eigentlich ganz logisch. Man muss von -1,2 und +1,7 ausgehen. So, -1,2 passt 1 Mal, dann haben wir 0 und nochmal dann haben wir 1,2. Macht eine Differenz von 0,5. Das teilt man durch 1,2 und herauskommt 2,4!! Und die Prüfung klappt auch  $2,4 \cdot 1,2 - 1,2 \dots$

Danke!!!

Julchen

---

### Beitrag von „Super-Lion“ vom 18. Januar 2006 08:23



Wer lesen kann, ist mal wieder klar im Vorteil.

Seltener und öfter hab' ich gar nicht gelesen. Bin einfach davon ausgegangen, dass es beidesmal mehr waren. Sorry.

Bitte schnell wieder vergessen, was ich geschrieben habe.

Gruß  
Super-Lion

---

### Beitrag von „oh-ein-papa“ vom 18. Januar 2006 09:14

Zitat

**Julchen79 schrieb am 18.01.2006 08:13:**

Also 2,4 Mal mehr ist die richtige Antwort.

Also ich behaupte immer noch 2,04 ist "richtiger".

Das ist ein Unterschied. Mal Dir eine Stellenwerttafel ... 😊

Zitat

Ist ja auch eigentlich ganz logisch.

Ist es? Ich habe kein Wort verstanden.

- Martin

---

### Beitrag von „Paddler“ vom 18. Januar 2006 23:46

Hallo Julchen,  
deinen letzten Ansatz halte ich für etwas gewagt.

Nimm lieber die 2,04 vom Martin.

1995: 83 Kids

2005:  $83 \text{ Kids} * 2,04 = 170 \text{ Kids}$  (Das passt!)