

Interessantes vom "Schülerflüsterer"

Beitrag von „Melosine“ vom 9. Mai 2006 23:24

Da sich der "Schülerflüsterer" (eigene Bezeichnung) ja hier im Lehrerforum tummelt und viele, viele mehr oder weniger geistreiche Beiträge schreibt, sollte man sich vielleicht auch mal mit seinem Werk beschäftigen!?

Dazu habe ich folgende interessante Rezension entdeckt:

Zitat

'Schüler-Flüsterer' hypnotisiert SchülerInnen

Ich habe das Buch nicht gelesen. Dennoch drängt sich mir der Verdacht auf, dass das Buch auf einem sehr lehrzentrierten Unterrichtsprinzip fußt. In der modernen Pädagogik ist die Lehrperson weniger "Führer" für die Kinder als "Lernprozessbegleiter".

Dennoch klingt das Konzept verführerisch. Einige kleine Tricks, und selbst die derbste 8. Klasse hängt mir an den Lippen? Das wäre die Investition von 29,90 Euro für 412 Seiten definitiv wert. Werfen wir aber vor dem Kauf des Buchs einen Blick in die Leseproben:

Eines der Geheimnisse der Schüler-Flüsterer

Nochmals zum Unbewussten. Wir wissen: Das Unterbewusstsein arbeitet parallel zum Bewusstsein. Es versteht besonders gut die zu ihm passende Sprache und es wird in seiner Arbeit manchmal nur durch bestimmte Wörter zu mehr Arbeit angeregt. Das Unterbewusstsein übernimmt in bestimmten Situationen sogar die Führung und lässt das Bewusstsein ruhen, zum Beispiel in einer Alltags-Trance.

Wie auch immer, das Unterbewusstsein ist fast ständig mehr oder weniger aktiv, auch ohne Trance! Und das Unterbewusstsein ist der Teil unseres Verstandes, der die eigentlichen Aha-Erlebnisse produziert oder Verhaltensänderungen hervorruft.

Nun liegt es auf der Hand!

Ein Schüler-Flüsterer (im folgenden Text mit „SF“ abgekürzt) spricht gleichzeitig in zwei Sprachen. Anders gesagt: Der SF benutzt Wörter oder Sätze, die fast nur oder auch das

Unterbewusstsein erreichen, um es zu aktivieren.

Dabei muss es nicht sein, dass der Schüler in eine Trance gerät! Das Unterbewusstsein arbeitet ja parallel immer mit. Es „hört“ aber bestimmte Worte ganz anders und es hört sogar dann zu, wenn das Bewusstsein abgelenkt ist.

Diese Fähigkeit des Zuhörens hat aber eine Grenze: Die Akustik. Wenn es zB. in einer Klasse so laut ist, dass man auf hinteren Plätzen kein Wort mehr versteht, kann auch das Unterbewusstsein da hinten nichts mehr verstehen.

Das ist natürlich ein erster Rückschlag: Ist die Klasse laut, funktioniert der Hypnosetrick nicht. Er funktioniert nur, wenn alle zuhören - und dann brauche ich ihn eigentlich nicht wirklich.

Die zweite Leseprobe nimmt einem dann die Zweifel: Das Buch ist wahrscheinlich keine 2,995 Euro wert:

[...]

Nadine: "Oooch, das ist ja gemein ... ich weiß gar nichts vom Text ... aber ich wollte doch alles richtig lesen und rechnen auch."

SF: "Bleib locker! Das gleiche Experiment hättest du auch mit mir machen können ... ich hätte es auch nicht besser gekonnt ... keine Chance ... das kann niemand! Niemand will lernen und dabei was ganz anderes tun."

Die gleiche spannungsgeladene Stille. Nun protestiert auch niemand mehr. Alle schauen nach Lösung flehend drein, denn der Satz steht immer noch im Raum, der Satz mit dem Ausweg, der Satz mit der "Wissensgeilheit", der Satz, der gar "andere Träume" verspricht und echte Coolness.

Die gesamte Klasse ist in diesem Augenblick vollkommen aufnahmefähig und dürstet nach Problemlösung. Wer jetzt nicht konkret und richtig handelt, hat diesen hypnotischen Moment verspielt!

Im konkreten Fall trainierte der SF die Schüler noch hypnotisch weiter durch Altersregression und am Minenspiel der einzelnen Jugendlichen war gut zu sehen, wie sie sich gern in ihre Kindheit zurücksetzen ließen:

"Stellt Euch vor, ... wie es war, ... als ihr das erste Mal auf einem Fahrrad saßt, ... oder auf einem Roller, ... als ihr etwas ganz Neues lerntet, ... ganz neu es war aufregend

... man ist neugierig ... und unsicher ... [...]"

In normalen Hauptschulklassen fliegen einem spätestens hier die Apfelbutzen um die Ohren. Dass wohl alles erfunden ist, erkennen wir hier:

Ungefähr einen Monat später, nach einer Zeit viel anstrengenden Unterrichts [Matheunterrichts, wohl gemerkt!], kam Nadine in der Pause daher und erklärte lauthals: "Ich habe gestern Abend zum ersten Mal verstanden, was die in den Nachrichten sagen. Das war für mich früher nur irgendwelches hochtrabendes Gequatsche."

In einem Monat Matheunterricht wird aus Nadine eine besessene tagesschau-Versteherin! Der Mann kann offensichtlich wirklich was. So wie der Autor selbst, der neben der Schülerflüsterei auch Immobilien verkauft, Stepper verkauft, Tisch-Schirme verkauft, Hotelzimmer vermietet und im Nebenberuf auch noch Kfz-Pfandleiher ist. Das steht auf den Seiten, die er unter den Leseproben textlos angelinkt hat - Pagerank erhöhen, is klar.

Dabei wäre es mit Hypnose doch sicher auch gegangen.

Alles anzeigen

Freundlich gemeinte Grüßel

Beitrag von „Remus Lupin“ vom 9. Mai 2006 23:29

Zitat

Wer mit Schmutz wirft, wird selbst dreckig...

Kostenloser Tipp von
Remus

Beitrag von „Tina_NE“ vom 9. Mai 2006 23:53

Danke Melo!

Ein schöner Abschluss zu diesem Tag 😊

Beitrag von „marleneken“ vom 10. Mai 2006 00:05

für die tatsächlich wachen unter den lesenden / schreibenden hier kann nur der Beitrag von remus lupin

Zitat

Remus Lupin schrieb am 09.05.2006 22:29:

Kostenloser Tipp von
Remus

ein tatsächlich angemessener abschluss des tages sein, liebe tina_ne!

marleneken

Beitrag von „row-k“ vom 10. Mai 2006 00:35

Zitat

Melosine schrieb am 09.05.2006 22:24:

Da sich der "Schülerflüsterer" (eigene Bezeichnung) ja hier im Lehrerforum tummelt und viele, viele mehr oder weniger geistreiche Beiträge schreibt, sollte man sich vielleicht auch mal mit seinem Werk beschäftigen!?

Dazu habe ich folgende interessante Rezension entdeckt:...

Melosine, nun hast Du mich wirklich mal geärgert. Ich bezeichne mich nicht so, sondern habe über die wahren Könner geschrieben, die ich als "Die Schüler-Flüsterer" BEZEICHNE, also NICHT mich.

Warum fehlt die Quellenangabe? Nenn mir bitte mal die Quelle, sei so freundlich!

EDIT: Hier ist die Quelle; <http://www.lehrerfreund.de/in/schule/1s/schueler-fluesterer>

Ich bedankte mich sogar bei ihm, dem Lehrerfreund.

Zitat

Freundlich gemeinte Grüßel

Wirklich "freundlich"? Das glaubt Dir niemand mehr.

Äußere Dich hier öffentlich und untersteht Euch, vorher wieder den thread zu schließen!

EDIT: Die Quellenangabe, die mir trotzdem einige Verkäufe brachte 😂, habe ich entdeckt und auch, dass Melosine im Nachhinein daran herumgeändert hat UND DANACH nochmals änderte. War wohl doch zu heiß, he? Hattest aber immer noch etwas vergessen, zurückzunehmen.

An alle anderen ...

Beitrag von „Hermine“ vom 10. Mai 2006 07:36

Hallo row-k!

Zitat

Ich bezeichne mich nicht so, sondern habe über die wahren Könner geschrieben, die ich als "Die Schüler-Flüsterer" BEZEICHNE, also NICHT mich.

Wenn du dich nicht als Schüler-Flüsterer bezeichnest, dann schick doch mal die eigentlichen Schüler-Flüsterer zum Posten hierher, vielleicht lernen wir dann mehr?

Und wieso lässt du uns an deinem Erfahrungsschatz teilhaben, wenn doch andere viel, viel besser sind?

Und denkst du wirklich, du kannst mit einem fett geschriebenen Satz hier bestimmen, wie es weitergeht?

Wenn du in der Schule ebenso einen Ton an den Tag legst wie hier (und das befürchte ich sehr stark), dann sind deine Schüler nur zu bemitleiden!

Lg, Hermine

PS: Bei Remus Satz stellt sich mir die ernstgemeinte Frage, wer hier zuerst mit Schmutz geworfen hat- es lohnt sich aber nicht, darüber zu diskutieren.

Beitrag von „schattentheater“ vom 10. Mai 2006 08:49

Auge um Auge, Zahn um Zahn - oder was? hier war es nicht row-k der zuerst mit Schmutz geworfen (oder provoziert) hat.

Beitrag von „jotto-mit-schaf“ vom 10. Mai 2006 09:05

Na, ausnahmsweise vielleicht nicht. Aber was ist so tragisch daran, eine Rezension zu einem Buch einzustellen, für das er selbst Werbung macht? Damit muss man leben können.
Ich finde es erhelltend und man kann manche Ratschläge nun ganz anders einordnen.

Beitrag von „Meike.“ vom 10. Mai 2006 09:21

Mit Sicherheit bringt es nix, jetzt WIEDER eine Diskussion auf der Metabebene anzufangen "Der hat aber ..." "Die hat aber..."!

Wenn schon dieser thread, dann bitte am Thema, nämlich am Inhalt des Buchs (oder meinetwegen nur der Leseproben).

Oder wir lassen den thread einfach nach unten sacken...

Zitat

untersteht Euch, vorher wieder den thread zu schließen!

Das entscheiden immer noch die Mods - und dabei geht es nach den üblichen Forenregeln und nicht nach persönlicher Willkür. Heißt: es wird am Thema gepostet - oder der thread nach einer Weile und ein/zwei Verwarnungen geschlossen. Drohungen nehmen wir zwar interessiert zur Kenntnis, uns aber nicht zu Herzen.

Also: ab hier bitte zum Thema.

Beitrag von „das_kaddl“ vom 10. Mai 2006 09:35

Zitat

Meike. schrieb am 10.05.2006 08:21:

Wenn schon dieser thread, dann bitte am Thema, nämlich am Inhalt des Buchs (oder meinewegen nur der Leseproben).

...

Also: ab hier bitte zum Thema.

Nein, Meike, das ist so einfach nicht.

Melosine hat den Thread mit Sicherheit nicht eröffnet, um über Leseproben oder Hypnose zu diskutieren, sonst hätte sie z.B. einige kritische oder ihr wichtig erscheinende Punkte herausgegriffen und sie zur Diskussion gestellt, etwas nachgefragt oder zumindest die Quelle genannt.

Das ist für mich wieder einmal ein Meta-Thread, der nichts Inhaltliches, sondern einzig und allein Provokation als Hintergedanken hat. So sehr ich Melosine auch schätze: aber gerade von einer Moderatorin (lateinisch: moderare = mässigen) erwarte ich ein anderes Verhalten.

Kopfschüttelnd,
das_kaddl.

Beitrag von „row-k“ vom 10. Mai 2006 11:52

Zitat

Hermine schrieb am 10.05.2006 06:36:.....Wenn du in der Schule ebenso einen Ton an den Tag legst wie hier (und das befürchte ich sehr stark), dann sind deine Schüler nur zu bemitleiden!

...

@ine: Warum provozierst Du hier weiter? Fällt Dir nichts Konstruktives ein?

Zitat

PS: Bei Remus Satz stellt sich mir die ernstgemeinte Frage, wer hier zuerst mit Schmutz geworfen hat- es lohnt sich aber nicht, darüber zu diskutieren.

Nein, lohnt sich nicht, weil es hier ja wieder eindeutig zu sehen ist.

An die anderen...

Beitrag von „parents“ vom 10. Mai 2006 11:58

Zitat

sollte man sich vielleicht auch mal mit seinem Werk beschäftigen!?

Scheinbar will sie sich ja mit "seinem Werk" beschäftigen.

Aber bei mir kommt auch nur Häme und Provokation an. Aber vielleicht klärt Melosine noch auf, wie es gemeint ist?

parents

Beitrag von „Aktenklammer“ vom 10. Mai 2006 13:41

Letztlich ist es doch vielleicht sowieso, dass derjenige, der sich dafür interessiert, sich sein Bild über das Buch u.ä. zusammengooglen kann. Solange alles nur ein Flüstern ist und ich nicht gezwungen werde, das Buch zu kaufen ... 😊

Beitrag von „katta“ vom 10. Mai 2006 14:03

Zitat

das_kaddl schrieb am 10.05.2006 08:35:

Nein, Meike, das ist so einfach nicht.

Melosine hat den Thread mit Sicherheit nicht eröffnet, um über Leseproben oder Hypnose zu diskutieren, sonst hätte sie z.B. einige kritische oder ihr wichtig erscheinende Punkte herausgegriffen und sie zur Diskussion gestellt, etwas nachgefragt oder zumindest die Quelle genannt.

Das ist für mich wieder einmal ein Meta-Thread, der nichts Inhaltliches, sondern einzig und allein Provokation als Hintergedanken hat. So sehr ich Melosine auch schätze: aber gerade von einer Moderatorin (lateinisch: moderare = mässigen) erwarte ich ein anderes Verhalten.

Kopfschüttelnd,
das_kaddl.

Entschuldigt bitte, aber ich sehe das ganz genau so wie das_kaddl.

Eine solche Aktion trägt sicher nicht dazu bei, zum gewünschten alten Umgangston zurück zu finden.

Beitrag von „musikatze“ vom 10. Mai 2006 14:29

Mit Dreck zu schmeissen, das ist das eine - aber die Selbstbeherrschung, nicht zurückzuwerfen, die schätze ich ungleich mehr!

Just my two pence. Musikatze

edit Rechtschreibung - für die Deutsch-/ Englischlehrer!

Beitrag von „Bablin“ vom 10. Mai 2006 14:44

Zitat

aber die Selbstbeherrschung, nicht zurückzuwerfen, die schätze ich ungleich mehr!

So isses. Auch meine Hochachtung!

Bablin

Beitrag von „row-k“ vom 10. Mai 2006 15:04

Zitat

musikatze schrieb:...aber die Selbstbeherrschung, nicht zurückzuwerfen, die schätze ich ungleich mehr!

Und ergänzend:

die Selbstbeherrschung, nicht nur nicht zurückzuschmeißen, sondern auch nicht NACHzuschmeißen, die schätze ich ...

Dann lasst uns weniger *****ne nachschmeißen, sondern wir geben ihr die Möglichkeit der Stellungnahme und danach können wir, falls sie nicht wieder schmeißt, diesen thread zumachen.

Wollen wir das tun oder in alle Richtungen weiterschmeißen?

Beitrag von „Aktenklammer“ vom 10. Mai 2006 15:08

AKbautdieStühle wieder ab und geht in die Cafete

Beitrag von „Anke“ vom 10. Mai 2006 21:43

Liebe melosine,

habe schon lange keine Reaktion mehr von dir gelesen. Warum antwortest du nicht? Ein Friedensangebot von row-k ist doch bereits gemacht, Nimm es doch an.

Mit freundlichen Grüßen

Anke

Beitrag von „alias“ vom 10. Mai 2006 22:06



Lass das Öl im Kanister - und schließt den thread

Wer sich informieren will, kann das mit allen möglichen Quellen tun.

Dieser Thread ergibt - das ist schon in der Anlage und der Gegenreaktion begründet - keinen Informationsgewinn - außer der anekdotenhaften Anlage.

Beitrag von „Anke“ vom 10. Mai 2006 22:11

Ja genau meine Vermutung ! Die großen wissen nicht mehr weiter und schon wird der Laden dicht gemacht.-Auch ne Art der Problemlösung.

Ich glaube das nennt man davonrennen.

Mit freundlichen grüßen

Anke

Beitrag von „alias“ vom 10. Mai 2006 22:22

Nenn mir einen vernünftigen Grund, wozu dieser thread gut sein soll....

Beitrag von „row-k“ vom 10. Mai 2006 22:25

Ist doch einfach mein gutes Recht, hier noch ***ines Antwort abzuwarten, genau wie vorgeschlagen - dann ist Schluss.

EDIT: Und in sofern muss ich kaddl und anke Recht geben. Es geht NICHT um das Buch und die zweimal gefälschte Rezension ... aber das steht ja oben schon. Lasst uns warten und Frieden danach.

Beitrag von „Dudelhuhn“ vom 11. Mai 2006 00:01

Sag mal, row-k, warum machst Du eigentlich immer diese Sternchen vor dem -ines?
Verstehe ich nicht.

Beitrag von „row-k“ vom 11. Mai 2006 00:10

Zitat

Dudelhuhn schrieb am 10.05.2006 23:01:

Sag mal, row-k, warum machst Du eigentlich immer diese Sternchen vor dem -ines?
Verstehe ich nicht.

Das sind wildcats (ich glaube, so heißen die Sternchen), also austauschbare Buchstaben/Zeichen. In Bolzbolds Signatur stehen die, damit man sich den Rest denkt: "Wer als Ar*** ...". Das könnte also auch "ARche" heißen.

Hier soll man sich auch etwas denken oder es austauschen. Nur darum.

Allerdings warte ich immer noch auf ****ine. Soviel Mumm sollte sie nun endlich aufbringen.
EDIT: Benachrichtigt vom Lehrerfreund sah ich nun einen Kommentar auf dieser Seite von einer "Julia". Hier der Link: <http://www.lehrerfreund.de/in/schule/1s/schueler-fluesterer>

Beitrag von „alias“ vom 11. Mai 2006 16:07

Zitat

row-k schrieb am 10.05.2006 23:10:

Das sind wildcats (ich glaube, so heißen die Sternchen), also austauschbare Buchstaben/Zeichen. In Bolzbolds Signatur stehen die, damit man sich den Rest denkt: "Wer als Ar*** ...". Das könnte also auch "ARche" heißen.

Hier soll man sich auch etwas denken oder es austauschen. Nur darum.

row-k Deine ***-Bemerkungen finde ich ***.

Beitrag von „Bolzbold“ vom 11. Mai 2006 16:24

<span style="color:red;"]

Liebe User!

Offenbar geht es wieder einmal nicht darum sachlich zu diskutieren sondern sich zu bekriegen. Ich werde diesen Thread jetzt schließen - nicht weil ich nicht Melos Antwort abwarten will sondern weil das hier nichts bringt.

Es steht Melo als Moderatorin jederzeit frei, den Thread wieder zu öffnen und sich zu äußern und dann den Thread ggf. offen zu lassen, damit darauf geantwortet werden kann.

Bis dahin komme ich meiner Moderatorenpflicht nach und beende diese Auseinandersetzung in diesem Thread.

Gruß

Bolzbold