

# Adieu, Lehrerforen ...

**Beitrag von „the-unknown-teacher-man“ vom 1. Oktober 2006 15:09**

... wir hatten durchaus so unsere lustigen und informativen Momente.  
Aber jetzt ist die Luft irgendwie raus.

Mach(t)´s gut.

der unbekannte Lehrer

P.S. Bitte meinen Account löschen, das habe ich gerade trotz Versuches nicht selber geschafft, danke.

---

**Beitrag von „b-tiger“ vom 1. Oktober 2006 16:06**

Hallo teacher!

Warum willst du dich sofort löschen lassen?

Wenn es dir momentan so erscheint, dass die Lust raus ist, dann ziehe dich doch etwas zurück und komme irgendwann einfach wieder.

Warum sofort so entgültig?

Hab dich wohl und ich würde mich freuen, wenn du beleiben würdest.

Lg Tiger

---

**Beitrag von „Hermine“ vom 1. Oktober 2006 16:07**

Ach unknown-teacher-man,

das finde ich aber richtig schade!

Vielleicht überlegst du es dir noch einmal und machst einfach erstmal ein längeres Päuschen?

Da muss man doch nicht gleich den Account löschen!

Bitte nicht!

Liebe Grüße  
Hermine

---

#### **Beitrag von „Britta“ vom 1. Oktober 2006 17:25**

Das seh ich auch so! Wär doch wirklich schade - nimm dir doch erstmal ne Auszeit und warte ab  
- vielleicht willst du irgendwann einfach wieder mal reinschauen!

LG  
Britta

---

#### **Beitrag von „Petra“ vom 1. Oktober 2006 17:44**

Ist die Luft bei dir bezüglich des LF raus oder meinst du, sie ist ganz allgemein im LF raus?

Ist aber eigentlich auch egal, lass doch einfach deinen accout und warte, bis die Luft wieder da ist!!

Petra

---

#### **Beitrag von „venti“ vom 1. Oktober 2006 17:45**

Ich schließe mich hier grad mal an. Wenn ich überlege, wie vielen hier schon geholfen wurde und wie viele selbst helfen konnten und können - es ist doch eine wunderbare Einrichtung!

Eigentlich gibt es doch keinen Grund, so ganz endgültig zu gehen ... oder? 😞

Gruß venti 😊

---

#### **Beitrag von „silja“ vom 1. Oktober 2006 17:59**

Hallo Teacher!

Ich möchte mich den anderen anschließen. Wie wäre es mit einer kleinen Pause, bevor du deinen Account löschen lässt?

Lg silja

---

### **Beitrag von „simsalabim“ vom 1. Oktober 2006 18:36**

Schade Teacher!

Machs gut! Und alles Liebe für dich!

Gruß  
Simsa

---

### **Beitrag von „leppy“ vom 1. Oktober 2006 18:47**

Hi Teacher,

ich fänd Löschen auch schade. Wenn Du Dich jedoch dazu entschieden hast und Dich nicht umstimmen lässt, wende Dich bitte an Stefan.

Gruß leppy

---

### **Beitrag von „Melosine“ vom 1. Oktober 2006 19:20**



Rätsel über Rätsel...

Teacher, was soll das denn? Was ist los?

Wenns nicht anders geht: alles Gute für dich! Wär aber schade.  
Verschiedene Meinungen und undankbare Leute gibts überall...

Nur Stefan kann deinen Account löschen.

LG

Melo

---

### **Beitrag von „Meike.“ vom 1. Oktober 2006 20:35**

Nimm's mir nicht übel, unbekannter Lehrer - aber wenn man ein Forum "verlassen" will (gibt's hier Anwesenheitspflicht?), dann klickt man sich einfach nicht mehr rein, oder schreibt dem Admin eine Zeile.

Bei "öffentlichen Abgängen von der Bühne" beschleicht mich immer so ganz leicht der Verdacht, dass man noch einmal - ein letztes Mal, bevor der Vorhang fällt - die Aufmerksamkeit haben möchte, die man bekommt, wenn man ums Bleiben gebeten und vermisst wird.

Gut, das sei jedem gerne gegönnt, auch wenn ich persönlich etwas arg ...dramatisch finde. Wenn man aber von der Bühne geht und dem Publikum noch ein "Tschüss - ..... ihr Langweiler!" zuruft (es ist die Luft raus), ja dann wundere ich mich doch gleich zweifach: über den Abgang mit Ankündigung und über den Applaus des Publikums...

Aber nun ja... vielleicht sind das nur meine Erfahrungen mit dramatischen Abgängen aus anderen (englischen) Foren (da war das Mode!), die ich seinerzeit als nervig empfand und ich tue dir unrecht... wer weiß.

Tschüss dann...

Meike

---

### **Beitrag von „Maria Leticia“ vom 1. Oktober 2006 22:36**

Mmh, Meike, das habe ich auch gedacht, wollte aber nichts sagen. Und ich war nie in irgendwelchen englischen Foren.

---

### **Beitrag von „Dudelhuhn“ vom 1. Oktober 2006 23:46**

Ich finde es in Ordnung, sich zu verabschieden, aber ich finde es sinnvoller, wenn man auch sagt, warum man geht.

Auf jeden Fall wünsche ich Dir alles Gute.

Dudel

---

### **Beitrag von „silja“ vom 1. Oktober 2006 23:50**

Ja Dudelhuhn,  
das hätte ich mir auch gewünscht. Gerade in Zeiten, in denen mehrere User sich abwenden, würde ich mir wünschen, den Grund zu wissen.

---

### **Beitrag von „Bablin“ vom 2. Oktober 2006 11:37**

Ich finde es angemessen, dass the unknown.. nicht einfach so weggeblieben ist, sondern sich verabschiedet hat. Und einen Grund hat er auch genannt, wenn auch nicht eine erschöpfende Begründung:

Zitat

... wir hatten durchaus so unsere lustigen und informativen Momente.  
Aber jetzt ist die Luft irgendwie raus.

Ich verstehe das so, dass für seinen Geschmack dem Forum jetzt etwas fehlt, was ihm, teacher, den erwünschten kick gibt.

Tschüss, unkown teacher, und lass dich anderswo beföügeln!

Bablin

---

### **Beitrag von „row-k“ vom 2. Oktober 2006 14:43**

"Die Luft raus" scheint zu heißen, dass es nichts Neues gibt, was dem sich Äußernden noch zu diskutieren wert ist. Das kann man niemandem übelnehmen.

Genau das zu äußern heißt aber möglicherweise, dass man sich in einer Zwickmühle befindet.

Einerseits kostet das Schreiben und Lesen hier einige Zeit, die man ggf. besser nutzen kann oder gar muss. Es war (bei mir) schon eine Art "Sucht", hier am Ball zu bleiben und damit schwer, sich loszueisen.

Um dem Suchtfaktor vorzubeugen, bittet man um Streichen des Zugangs.

Andererseits möchte man **beispielsweise** sagen: "Leute, es ist mir hier zu einhellig. Lasst uns über interessantere Themen reden!"

Damit riskiert man aber den Aufschrei: "Wir sind Dir hier wohl zu einfach gestrickt, he?"

Zudem möchte man vielleicht auch gern bleiben und durch die Aussage "Luft raus" etwas ausdrücken, das zum Nachdenken über viele mögliche Ursachen ermuntert.

---

## Beitrag von „the-unknown-teacher-man“ vom 2. Oktober 2006 15:00

Vielen Dank einigen von euch für die netten Abschiedsworte

Ein herzliches Danke auch an Bablin und row-k für die klärenden Aussagen, die durchaus in meinem Sinne sind, ihr habt mich verstanden und quasi schon für mich gesprochen.

Eigentlich wollte ich meinen Abschied nicht begründen und stattdessen ein wenig euphemistisch mit einem pneumatischen Problem bemänteln 😊, um kein böses Blut zu schaffen. Aber wenn man mich drängt ...:

Man wird sich sicher noch verabschieden dürfen, ohne dass man gleich als Drama-Queen tituiert wird.

Womit ich mich in letzter Zeit unwohl fühle, habe ich schon mehrmals klar gemacht. Zum einen ist die eine zunehmende Undankbarkeit, die ich für eine üble Erscheinung unserer Gesellschaft halte (SchülerInnen haben es oft auch nicht mehr nötig, zu grüßen und Danke z.B. für eine Klassenfahrt, eine Fetenaufsicht etc. zu sagen - aber wer will es ihnen übel nehmen, wenn selbst die Erwachsenen Grundregeln des Anstands nicht kennen und vorleben).

Als ich das monierte, wurde ich kritisiert, von wegen, ein Forum lebt vom Geben und Nehmen, aber mitnehmen konnte ich in letzter Zeit sehr wenig, ich spende Trost an eine arme Seele vorm Examen, ich suche Wortarten für eine grammatisch wenig beleckt Person, höre ich dafür Dank - nein, im Gegenteil, meine Äußerungen werden auch noch hinterfragt.

Wenn ich aber dann mal etwas frage (was nicht so oft vorkommt), kriege ich keine bis sehr schwammige Antworten, auf meine mit Dank gekoppelte höfliche Nachfrage kommt dann gar nix mehr.

Das als Punkt 1.

Weiterhin gibt es, wie man hier und in anderen aktuellen Threads sieht, vereinzelt Leute, die eine ober-über-lehrerhafte Attitüde tragen, sich zum Sittenwächter über alles und jeden aufspielen und sofort einige Mitläufer und Ja-Sager in ihrem Gefolge auf den Plan rufen (naja, fast wie im richtigen Leben - aber dieses kann ich zumindest abschalten).

gehabt euch wohl

mfg

der unbekannte Lehrer

**Stefan**: bitte lösche meinen Account

---

### **Beitrag von „das\_kaddl“ vom 2. Oktober 2006 15:26**

@unknown-teacher

Schade, lieber unbekannter Lehrer, dass Du gehen wirst. Ich bin in der letzten Zeit auch nicht mehr so aktiv wie 2003-2005 hier im Forum; das hängt einfach mit meinem Jobwechsel zusammen.

Auch ich habe seit einiger Zeit (den genauen Zeitpunkt kann ich nicht nennen) Eindruck, dass sich das Forum verändert hat. Es kommen Anfragen, bei denen denke ich "Mein Gott...", aber dann denke ich "Naja, 2003, am Beginn des Ref. habe ich auch so gefragt". Was ich sagen möchte, ist, dass zunehmende Berufserfahrung (auch in anderen Bereichen als dem Lehramt) andere Perspektiven auf Themen und andere Erwartungen an die Kommunikation über diese Themen eröffnet.

**Stefan**

Wie ist das denn bei Accountlöschung: sind dann nicht die gesamten Beiträge gelöscht? Das fände ich sehr schade und ich denke, es würde manche Threads bis zur Unkenntlichkeit verstümmeln. Da ich das Lehrerforum vor allem auch als "archivierten Ratgeber" schätze, würde ich mich freuen, wenn es eine andere Lösung gäbe.

LG und alles Gute für den unbekannten Lehrer, das\_kaddl.

---

### **Beitrag von „row-k“ vom 2. Oktober 2006 16:26**

Zitat

***the-unknown-teacher-man schrieb am 02.10.2006 14:00:***

...Weiterhin gibt es, wie man hier und in anderen aktuellen Threads sieht, vereinzelt Leute, die eine ober-über-lehrerhafte Attitüde tragen, sich zum Sittenwächter über alles und jeden aufspielen und sofort einige Mitläufer und Ja-Sager in ihrem Gefolge auf den Plan rufen (naja, fast wie im richtigen Leben - aber dieses kann ich zumindest abschalten)...

Das wollte ich eigentlich nicht (wieder einmal) sagen - nun hat es (wieder einmal) ein anderer gesagt und das sollte zu denken geben.

Was das Löschen angeht, wäre es schön, wenn Du, unknown teacher, bliebest und ggf. später mal wieder hereinschauest.

Ich konnte beobachten, dass hier sehr viele user, die sonst voll dabei waren, lange Zeit nicht mehr mitdiskutieren und nur noch gelegentlich ihren Beitrag beisteuern.

---

### **Beitrag von „Britta“ vom 2. Oktober 2006 16:27**

@unknown-teacher:

Ich kann deine Beweggründe schon verstehen, auch wenn meine Perspektive offenbar eine andere ist. Ebenso finde ich es in Ordnung - und vor allem zu deinen Ausführungen passend - dass du nicht einfach so gehst, sondern dich verabschiedest.

In diesem Sinne wünsche ich dir alles Gute  
viele Grüße  
Britta

---

### **Beitrag von „Timm“ vom 2. Oktober 2006 22:06**

Lieber teacher-man (falls du noch mitliest),



auch ich finde es schade, dass du du gehst. Gut finde ich, dass du hier wohl anscheinend etwas angesprochen hast, das nicht nur du so empfindest:

1.) Abweichende, kontroverse Meinungen werden oft hart bis übel angegangen, je mehr, je weniger etabliert hier jemand im Forum ist. Andererseits habe ich auch den Eindruck, dass immer wieder Teilnehmer provozieren, nur um des Provozierens-Willen.

2.) Bei Tipps erwarte ich ja nicht mal ein großes Dankeschön. Aber vielleicht mal einen kurzen Bericht, wie man etwas hat umsetzen können, würde auch dem Tippgeber weiterhelfen, weil er im besten Falle Rückschlüsse für seine eigene Einschätzung ziehen kann.

Leider gibt es auch - so mein Eindruck - immer mehr Anfragen, die anscheinend davon zeugen, dass jemand sich nicht ernsthaft mit der Materie beschäftigt hat, sondern eine Musterplanung von den LF-Teilnehmern erwartet. Manche Leute scheinen es auch nicht zu schaffen, nur zwei Stunden oder eine einfache Maßnahme ohne Hilfe des LFs zu planen. Ob sie die Hilfe wirklich bräuchten, steht dazu noch auf einem anderen Blatt. Irgendwie gibt es wohl immer mehr Schulen, in denen man die einfachsten Sachen nicht mehr bei der Schulleitung, der Sekretärin, dem Schulamt, FALs usw. fragen kann. LF wirds schon richten, was muss ich da noch 10 Minuten warten, bis ich mal beim Chef was fragen kann 😞

In der Summe lese ich aber immer noch viel Interessantes und viele Anfragen nach Tipps oder Hilfe bringen mir Impulse oder Reflexionen zu meiner eigenen Arbeit.

---

### **Beitrag von „Paulchen“ vom 3. Oktober 2006 16:06**

Timm: Endlich spricht mal jemand das aus, was ich mir schon so lange denke. Ich habe es nicht gepostet, da ich damit gerechnet habe, hier sofort gesteinigt und rausgeworfen zu werden.

Ich beziehe mich hier vor allem auf dein Statement zur Eigenständigkeit, denn wie oft habe ich mir schon gedacht, dass es sich einige Forumsteilnehmer sehr einfach machen. Unterrichtsplanung - keine Ideen - LF wird schon helfen. Manche Teilnehmer bombardieren förmlich das Forum mit Anfragen, auf die man mit etwas Nachdenken auch selbst antworten kann, oder die so belanglos sind, dass sowieso keiner antwortet ....

---

### **Beitrag von „Lyna“ vom 3. Oktober 2006 18:23**

Zitat Paulchen:

"Manche Teilnehmer bombardieren förmlich das Forum mit Anfragen, auf die man mit etwas Nachdenken auch selbst antworten kann, oder die so belanglos sind, dass sowieso keiner antwortet .... "

-----  
Gerade diesen Worten von Paulchen kann ich mich anschließen. Ich bin zwar erst kurze Zeit hier dabei, schaue auch nicht regelmäßig herein, sodass ich mir kein umfassendes Urteil erlauben will.

Da das Forum aber, wenn ich das richtig mitbekommen habe, von vielen aus allen Herren/Damen Ländern bereichert bzw. wenig bereichert wird (siehe z.B. Timms und Paulchens Ansichten), bleibt es in Qualität und Quantität ein großes offenes Forum, in dem man sich wiederfinden kann oder auch nicht. Für jeden Geschmack also etwas.

Das, was Paulchen aufgefallen ist bzgl. der Überhäufung scheinbarer Belanglosigkeiten, kann ich aus meiner Sicht (wieder mal subjektiv) nur unterstützen. Aber wie gesagt: ich kann darüber hinweglesen und nichts antworten.

Der Ersteller eines posts wird es schon merken, wenn nach Tagen keine Antwort eintrifft.

Und ob man dies nun zum Anlass nimmt für einen Rückzug, bleibt dem einzelnen wohl selbst überlassen.

Ein Forum hat immer eine Eigendynamik, die von den Mitgliedern wie von deren statements mitgetragen wird. Wie man damit umgeht, ist auch m.E. Angelegenheit des einzelnen.

Und wie sagte schon meine Großmutter: Reisende soll man nicht halten.

---

### **Beitrag von „alias“ vom 3. Oktober 2006 20:37**

Vielleicht sollten wir das als Startgrafik einbinden: 

[Blockierte Grafik: <http://mahopa.de/bilder/lustige-forenbilder/google.jpg>]

---

### **Beitrag von „the-unknown-teacher-man“ vom 3. Oktober 2006 20:39**

hm,

jetzt muss ich doch noch was sagen,

denn es sieht so aus, als ob Lyna versucht, Timms und Paulchens Äußerungen zu belanglosen und unüberlegten Anfragen auf mich zu beziehen.

Ich denke mal, dass das von den beiden nicht so gemeint ist.

mfg  
der unbekannte Lehrer

---

### Beitrag von „alias“ vom 3. Oktober 2006 20:40

Oder dies als Hinweis:

[Blockierte Grafik: <http://mahopa.de/bilder/lustige-forenbilder/wie-poste-ich-falsch.jpg>]

(Was zeigt, dass andere Foren mit denselben Problemen zu kämpfen haben....)

---

### Beitrag von „alias“ vom 3. Oktober 2006 20:46

Teacher, schade dass du gehen willst. Deine Beiträge waren immer konstruktiv.

Ich kann deine Beweggründe jedoch nachvollziehen. Manches, was derzeit im Forum abgeht, finde ich entweder kindisch oder im Ton daneben. Wir hatten schon bessere Zeiten ....

---

### Beitrag von „Timm“ vom 3. Oktober 2006 20:46

Zitat

***the-unknown-teacher-man schrieb am 03.10.2006 19:39:***

***the-unknown-teacher-man schrieb am 03.10.2006 19:39:***

hm,

jetzt muss ich doch noch was sagen,

denn es sieht so aus, als ob Lyna versucht, Timms und Paulchens Äußerungen zu belanglosen und unüberlegten Anfragen auf mich zu beziehen.

Ich denke mal, dass das von den beiden nicht so gemeint ist.

mfg

der unbekannte Lehrer

Alles anzeigen

Ne, eigentlich war - neben einer kräftigen Portion Zustimmung für dich - von mir erhofft, dass einige LFler mal so etwas wie Selbstreflexion starten. Und zu den Reisenden: Ärgerlich sind Reisen, auf die man von anderen geschickt wird, ohne sie wirklich antreten zu wollen.

edit und [Philo](#): Es geht weniger um die Suchfunktion im Netz/Forum, sondern um die Art und Weise, sich Wissen anzueignen. Hier posten Leute (und ich rede nicht von den Einsteigern) - ich übertreibe etwas, aber nur wenig - wie fülle ich das Reisekostenformular aus (meist steht dann nicht mal ein Bundesland im Text und Profil) oder wie formuliere ich Aufgabe xy richtig. Das erstere kann man auf dem Sekretariat fragen, das zweite sollte man als fertiger Lehrer können. Der Wunsch nach der Planung kompletter Unterrichtsreihen durch LFler ohne gründliche eigene Vorbereitung setzt dem ganzen dann nur noch die Krone auf.

---

### Beitrag von „philosophus“ vom 3. Oktober 2006 20:46

[Blockierte Grafik: [http://www.dinside.no/km\\_bilde/5/134465.jpg](http://www.dinside.no/km_bilde/5/134465.jpg)]

Das passt thematisch noch besser zum Forum - und man könnte es prima mit row-ks Bloßstellungspädagogik verknüpfen.

---

### Beitrag von „row-k“ vom 3. Oktober 2006 21:26

Zitat

***alias schrieb am 03.10.2006 19:46:***

...Manches, was derzeit im Forum abgeht, finde ich entweder kindisch oder im Ton daneben...

Komisch, dass ausgerechnet Du das schreibst, alias... wirklich komisch. 😄

---

### Beitrag von „Lyna“ vom 3. Oktober 2006 21:41

Zitat

***the-unknown-teacher-man schrieb am 03.10.2006 19:39:***

hm,

jetzt muss ich doch noch was sagen,

denn es sieht so aus, als ob Lyna versucht, Timms und Paulchens Äußerungen zu belanglosen und unüberlegten Anfragen auf mich zu beziehen.

Ich denke mal, dass das von den beiden nicht so gemeint ist.

mfg

der unbekannte Lehrer

Alles anzeigen

tschuljung, aber das hast du völlig missverstanden. Mein statement bezog sich NICHT auf deinen angedachten Abschied und die dahinterstehenden Beweggründe - die ich nicht kenne, also auch nicht urteilen kann.

Ich bezog mich lediglich auf Timms Äußerungen zu Belanglosigkeiten etc.- mit keinem Wort wollte ich dich als Person angreifen. Sorry, wenn es so angekommen ist, war nicht so gemeint. Und warum sollte ich das auch tun? Ich bin weder über dich noch über irgendwelche Hintergründe informiert. Du musst dich von mir in keiner Weise angegriffen fühlen.

mit lieb gemeinten GRüßen Lyna

---

### **Beitrag von „alias“ vom 4. Oktober 2006 00:03**

[row-k](#)

Hast du doch registriert, dass meine Bemerkung auf Leute, die sich im Ton vergreifen, vor allem auf dich gemünzt war ...

---

### **Beitrag von „silja“ vom 4. Oktober 2006 00:14**

Zitat

***alias schrieb am 03.10.2006 23:03:***

[row-k](#)

Hast du doch registriert, dass meine Bemerkung auf Leute, die sich im Ton vergreifen, vor allem auf dich gemünzt war ...

Danke!

Vgl. dazu auch den Thread zum Forenklima. Diejenigen, die es betrifft, merken es halt nicht.

---

### **Beitrag von „row-k“ vom 4. Oktober 2006 00:27**

Zitat

***alias schrieb am 03.10.2006 23:03:***

[row-k](#)

Hast du doch registriert, dass meine Bemerkung auf Leute, die sich im Ton vergreifen, vor allem auf dich gemünzt war ...

Dann stänkere nicht dauernd herum! Halt die Tasten still und spiel Dich nicht als Forenpolizist auf!

Aber andererseits:

Was ist schlimm daran, wenn Du und ca. ganz bestimmte 19 andere das oben Genannte sagen?

---

### **Beitrag von „row-k“ vom 4. Oktober 2006 00:29**

Mir fällt noch etwas dazu ein: Warum traust Du, alias, Dich immer nur zu schreiben, wenn ich nicht im Forum bin?

---

### **Beitrag von „silja“ vom 4. Oktober 2006 00:32**

Zitat

**row-k schrieb am 03.10.2006 23:27:**

Dann stänkere nicht dauernd herum! Halt die Tasten still und spiel Dich nicht als Forenpolizist auf!

Ja geht es noch? Wer spielt sich denn genau damit als Forenpolizei auf?

edit: da lief wohl was falsch bei mir mit dem Zitieren. Kann das jemand verbessern?

noch ein edit: danke schön philo

---

### Beitrag von „alias“ vom 4. Oktober 2006 10:09

Zitat

**row-k schrieb am 03.10.2006 23:29:**

Mir fällt noch etwas dazu ein: Warum traust Du, alias, Dich immer nur zu schreiben, wenn ich nicht im Forum bin?



---

### Beitrag von „Hermine“ vom 4. Oktober 2006 10:21

Just my two cents:

1) Kommt es bei den "anderslautenden" Meinungen stark darauf an, wie sie gebracht werden und welchen Inhalt sie haben. Dass bei Positionen, die (so sie in der Realität tatsächlich umgesetzt werden) den Schüler schaden oder sie in schädlicher Weise beeinflussen, die Leute auf die Barrikaden gehen, finde ich nur allzu verständlich. Ebenso, wenn diese Meinungen in einer "Keinen Widerspruch, ich kann eh alles besser als ihr!"- Haltung gebracht werden oder keine richtigen Argumente beinhalten. Auch finde ich es komisch, wenn jemand keine Anfragen zu seinem Unterricht stellt, sondern nur bei allen anderen spitze Bemerkungen von sich gibt. Seit gestern konnte ich zweimal lesen, dass man Usern ohne weitere Argumente einfach den

Mund verboten hat- sowas verschlechtert natürlich das Forenklima ungemein.

2)Das Forum hier war für den Austausch zwischen Lehrern, Referendaren und Studenten gedacht. Austausch von Ideen, Hilfe bei Fragen usw.

Diskussionen über Fachbegriffe.

Provozierende Aussagen, nur um unnötige Diskussionen vom Zaun zu brechen waren da wenig oder nicht vorhanden.

Und das neu wiedergewonnene Schreibrecht nur dafür zu mißbrauchen, finde ich, ehrlich gesagt, peinlich.

Klar gibt es die 1000ste Nachfrage, die einem erfahrenen Lehrer auf den Geist geht, aber ich als Refi war froh, wenn mir geholfen wurde, weil ich vor lauter Stress nicht mehr wußte, wo mir der Kopf stand.

Natürlich weiß ich vieles jetzt besser, aber ich hab auch schon mal "Ich hab keine Idee für morgen früh, bitte helft mir!"-Anfragen gestellt und prompt keine Antwort darauf erhalten. Und? Meine Anfrage kann man ignorieren und ich muss doch selbst nachdenken. Ist das so tragisch? Wenn es jemanden zu sehr nervt, kann er mir doch eine kurze PN schreiben oder mich eben auflaufen lassen.

Ich finde es übrigens sehr schade, dass teachers Abschiedsthread sich gerade in das verwandelt, was er angeprangert hat.



Allerdings denke ich auch anhand der vorgebrachten Argumente immer mehr, dass eine längere Pause reichen würde- aber letztendlich kannst das nur du, teacher entscheiden. Ich wünsche dir viel Glück!

Liebe Grüße

Hermine

---

## Beitrag von „Bolzbold“ vom 4. Oktober 2006 12:57

Hallo Leute!

Auf die Gefahr hin, jetzt wieder als Forenpolizist schräg angeguckt zu werden, möchte ich nochmal darauf hinweisen, dass teacher diesen Thread gestartet hat, um sich hier zu verabschieden.

Über seine Motive kann man streiten, man kann es aber auch lassen.

Die Diskussion, die jetzt hier wieder in Gang gebracht wurde, sollten wir, falls es unbedingt sein muss, in einem anderen Thread fortsetzen.

Ob es etwas bringt, ist m.E. fraglich. Es steht ja jedem frei, hier zu schreiben, zu lesen oder



eben auch diesem Forum fernzubleiben.

Ob es sinnvoll ist hier mehr oder weniger deutlich über andere User zu schreiben und sich mehr oder weniger deutlich über ihn (bzw. wohl eher sie) zu beschweren ohne Namen zu nennen, ist ebenfalls fraglich.

Wen es stört, welcher ausgebildete Lehrer oder welche ausgebildete Lehrerin hier zuviel postet oder mehr oder weniger selbstständig erscheint, der soll sich doch bitte direkt an die Person wenden, die es betrifft.

Alles andere ist feige.

Gruß

Bolzbold

---

### Beitrag von „Timm“ vom 4. Oktober 2006 13:34

Zitat

***Bolzbold schrieb am 04.10.2006 11:57:***

Ob es sinnvoll ist hier mehr oder weniger deutlich über andere User zu schreiben und sich mehr oder weniger deutlich über ihn (bzw. wohl eher sie) zu beschweren ohne Namen zu nennen, ist ebenfalls fraglich.

Wen es stört, welcher ausgebildete Lehrer oder welche ausgebildete Lehrerin hier zuviel postet oder mehr oder weniger selbstständig erscheint, der soll sich doch bitte direkt an die Person wenden, die es betrifft.

Alles andere ist feige.

Ich finde es anmaßend, dass du die Interpretationshoheit über unsere Beiträge beanspruchst und dann einem auch noch Feigheit unterstellst. Was mich betrifft: Natürlich habe ich auch einige (!) konkrete Personen und Beiträge im Hinterkopf, aber in meinen Augen gibt es eine generelle Tendenz, Belangloses und Unfreflektiertes zu fragen. Es geht eben um die Tendenz und nicht um wenige, deren Beiträge einem (teilweise!) missfallen. Darüber kann man in der Tat getrost den Mantel des Schweigens breiten.

---

### Beitrag von „Sunrise1408“ vom 4. Oktober 2006 13:50

Zitat

Ob es sinnvoll ist hier mehr oder weniger deutlich über andere User zu schreiben und sich mehr oder weniger deutlich über ihn (bzw. wohl eher sie) zu beschweren ohne Namen zu nennen, ist ebenfalls fraglich.

Wen es stört, welcher ausgebildete Lehrer oder welche ausgebildete Lehrerin hier zuviel postet oder mehr oder weniger selbstständig erscheint, der soll sich doch bitte direkt an die Person wenden, die es betrifft.

Alles andere ist feige.

Gruß

Bolzbold

Wer spricht hier mehr oder weniger offen über andere Personenn ohne die namen zu nennen???

Das ist ja schrecklich geworden hier!

Darf man jetzt keine Fragen mehr unter Kollegen stellen??

Ich hätte momentan auch so manche Frage, aber die stell ich wohl lieber nicht hier! Obwohl, ich darf vielleicht ohne das über mich getratscht wird, bin ja keine "richtige" Lehrerin!

Manmanman!

Kopfschüttelnde Grüße,

Sunny!

---

## Beitrag von „Timm“ vom 4. Oktober 2006 15:35

Zitat

***Sunrise1408 schrieb am 04.10.2006 12:50:***

Darf man jetzt keine Fragen mehr unter Kollegen stellen??

Ich hätte momentan auch so manche Frage, aber die stell ich wohl lieber nicht hier!

Ich weiß nicht, wie man auch nur im Entferntesten darauf kommen kann, dass einige keine Fragen mehr wollen. Einige Vorredner und ich haben nur darauf hingewiesen, dass man Fragen fundiert stellen solle. Das heißt zum einen, ich habe mich mit der Materie auseinandergesetzt und zum anderen, ich wälze nicht unnötig Arbeit auf LF ab.

Zitat

Obwohl, ich darf vielleicht ohne das über mich getratscht wird, bin ja keine "richtige"  
Lehrerin!  
Manmanman!

Kopfschüttelnde Grüße,

Sunny!

Mir ist nichts über Tratsch bekannt. Alles, was relevant ist, ist hier nachzulesen. Wenn es doch andere Gespräche gibt, wäre ich auch gerne informiert.

---

### Beitrag von „Bolzbold“ vom 4. Oktober 2006 15:38

[Timm](#)

Mit Anmaßung oder Interpretationshoheit hat das nichts zu tun.

Ich habe es bewusst so formuliert, dass man eben darüber diskutieren kann oder eben nicht.

Sollte ich mich wider Erwarten in meiner Annahme, dass in einigen Postings hier in diesem Thread mehr oder weniger deutlich bestimmte (!) User gemeint waren, irren, dann freut mich das sogar.

An der Auffassung, dass man Leuten lieber direkt sagen sollte, was einen stört, anstatt hier oder sonstwo direkt oder indirekt über sie - überspitzt ausgedrückt - zu lästern, ändert das nichts.

Gruß

Bolzbold

---

### Beitrag von „alias“ vom 4. Oktober 2006 18:15

Zitat

***Bolzbold schrieb am 04.10.2006 14:38:***

...An der Auffassung, dass man Leuten lieber direkt sagen sollte, was einen stört,

anstatt hier oder sonstwo direkt oder indirekt über sie - überspitzt ausgedrückt - zu lästern, ändert das nichts.

...

Falls jemand noch nicht weiß, wie er einen direkten Kontakt (auch zu mir) herstellen kann, ohne den Rest der Community zu belästigen:

- 1.) Mann/Frau klicke auf den Namen des Forenmitglieds in der linken Randspalte
- 2.) Es öffnet sich ein Fenster mit Infos über dieses Mitglied
- 3.) Mann/Frau klicke entweder auf die angegebene email-Adresse oder auf "Private Nachricht - senden"
- 4.) Mann/Frau schreibe, was Mann/Frau zu schreiben als nötig erachtet und schicke dies ab.
- 5.) Wenn der/die Angeschriebene sich das nächste Mal einwählt, wird die Nachricht am oberen Rand eingeblendet.

Auf diese Weise lässt sich vermeiden, dass der öffentlich Angegriffene auch öffentlich Contra gibt ... und das Klima im Forum bessert sich (zumindest in dieser Beziehung)



---

### Beitrag von „row-k“ vom 4. Oktober 2006 18:43

Zitat

***alias schrieb am 04.10.2006 17:15:***

...Auf diese Weise lässt sich vermeiden, dass der **öffentlich** Angegriffene auch öffentlich Contra gibt ... und das Klima im Forum bessert sich (zumindest in dieser Beziehung)...

Besser wäre, den Anzugreifenden eben **NICHT öffentlich** anzugreifen, wenn man das schon tun will, oder nicht?

---

### Beitrag von „Bolzbold“ vom 4. Oktober 2006 19:00

@row und alias

Es wäre in der Tat für das Klima hier sinnvoller, wenn man persönliche Differenzen über PN austragen würde und eben nicht öffentlich.

Im Falle öffentlicher Angriffe kann man das so und so sehen.

Ein öffentlicher Konter zeigt einerseits eine gewisse Stärke und macht klar, dass der Angegriffene sich das nicht gefallen lässt.

Ein nicht-öffentlicher Konter zeigt wiederum eine gewisse Souveränität (man bezieht sein Selbstwertgefühl nicht über das Forum) bzw. eine innere Gelassenheit, wenn man es eben NICHT nötig hat, Gleiches mit Gleichem zu vergelten.

Natürlich muss das jeder für sich entscheiden.

Ich rege nach wie vor an, das in einem gesonderten Thread zu diskutieren, damit das eigentliche Anliegen des Threaderstellers nicht unter den Tisch fällt.

Gruß  
Bolzbold

---

### Beitrag von „Timm“ vom 4. Oktober 2006 19:08

Zitat

**Bolzbold schrieb am 04.10.2006 14:38:**

[Timm](#)

Mit Anmaßung oder Interpretationshoheit hat das nichts zu tun.

Ich habe es bewusst so formuliert, dass man eben darüber diskutieren kann oder eben nicht.

Sollte ich mich wider Erwarten in meiner Annahme, dass in einigen Postings hier in diesem Thread mehr oder weniger deutlich bestimmte (!) User gemeint waren, irren, dann freut mich das sogar.

An der Auffassung, dass man Leuten lieber direkt sagen sollte, was einen stört, anstatt hier oder sonstwo direkt oder indirekt über sie - überspitzt ausgedrückt - zu lästern, ändert das nichts.

Gruß  
Bolzbold

Ehrlich gesagt, reißt mir jetzt der Geduldfaden. Wenn man selbst fordert, Leuten DIREKT zu sagen, wenn einem etwas stört (es gehört auch dazu zu sagen, was denn einen genau stört), sollte man selbst einmal damit beginnen und hier nicht mit halbseidenen Andeutungen kritische Stimmen ins Gebiet des Lästerns bringen.

Auch ist der Impetus (den ich bei den anderen vermute, die ähnlich gepostet haben wie ich) wohl immer noch nicht verstanden worden: Es geht darum, eine um sich greifende Tendenz zu benennen und nicht über andere zu lästern. Einer Tendenz kann man aber schlecht pns, emails und weiß der Kuckuck was schreiben. Eine Beobachtung einiger user einfach mit Lästerei und Animositäten auf rein persönlicher Ebene gleichzusetzen, verhindert leider eine sinnvolle, sachliche Diskussion. Die Frage ist natürlich, ob das gewollt ist, um Kritiker von einem vermeintlich höheren moralischen Level mundtot zu machen.

Wie dieser thread endet, hat teacherman ja schon prophezeit und somit sind wir beim Thema:

Zitat

Weiterhin gibt es, wie man hier und in anderen aktuellen Threads sieht, vereinzelt Leute, die eine ober-über-lehrerhafte Attitüde tragen, sich zum Sittenwächter über alles und jeden aufspielen und sofort einige Mitläufer und Ja-Sager in ihrem Gefolge auf den Plan rufen (naja, fast wie im richtigen Leben - aber dieses kann ich zumindest abschalten).

---

## Beitrag von „row-k“ vom 4. Oktober 2006 19:10

Zitat

**Bolzbold schrieb am 04.10.2006 18:00:**

@row und alias

Es wäre in der Tat für das Klima hier sinnvoller, wenn man persönliche Differenzen über PN austragen würde und eben nicht öffentlich.

Einverstanden!

Lieber alias,

lass uns das Kriegsbeil begraben und uns versprechen, dass wir uns gegenseitig nicht mehr öffentlich bekriegen!

Ich verspreche darüber hinaus, dass alles, was ich ggf. fürderhin an Dich schreibe, nicht hintergründig oder anderweitig böse, zynisch usw. gemeint ist.

Viele Grüße!

Björn (bzw. row-k)

Zitat

**Bolzbold schrieb am 04.10.2006 18:00 weiterhin:**

Ich rege nach wie vor an, das in einem gesonderten Thread zu diskutieren, damit das eigentliche Anliegen des Threaderstellers nicht unter den Tisch fällt...

Der teacher schrieb doch aber das hier und das Nachfolgende passt doch alles zum Thema, oder nicht?

Zitat

**the-unknown-teacher-man schrieb am 02.10.2006 14:00:**

Vielen Dank einigen von euch für die netten Abschiedsworte

Ein herzliches Danke auch an Bablin und row-k für die klärenden Aussagen, die durchaus in meinem Sinne sind, ihr habt mich verstanden und quasi schon für mich gesprochen.

....

Weiterhin gibt es, wie man hier und in anderen aktuellen Threads sieht, vereinzelt Leute, die eine ober-über-lehrerhafte Attitüde tragen, sich zum Sittenwächter über alles und jeden aufspielen und sofort einige Mitläufer und Ja-Sager in ihrem Gefolge auf den Plan rufen (naja, fast wie im richtigen Leben - aber dieses kann ich zumindest abschalten)...

EDIT: RS

---

## Beitrag von „Melosine“ vom 4. Oktober 2006 19:23

Zitat

**Timm schrieb am 04.10.2006 18:08:**

Die Frage ist natürlich, ob das gewollt ist, um Kritiker von einem vermeintlich höheren moralischen Level mundtot zu machen.

Nun ist es aber mal gut!

Da wird gestichelt, angedeutet, vermeintlich konstruktiv kritisiert und bei Anmerkungen zu diesem Diskussionsstil kommt dann die Wir-sollen-alle-mundtot-gemacht-werden-Keule.

Ich kann mich des Eindrucks nicht erwehren, dass ihr zudem alle von verschiedenen Leuten/Tendenzen o.ä. redet. Ist teilweise recht erheiternd, und ihr dürft auch gerne weiter diskutieren, wenns nach mir geht, aber lasst doch bitte diese Unterstellungen. Dieses Forum ist derart offen, wie ich es noch bei keinem anderen erlebt habe. Niemand wird hier mundtot gemacht und es dauert auch sehr, sehr lange, bis jemand verwarnt wird oder rausfliegt.

Gruß  
Melosine

---

### **Beitrag von „Bolzbold“ vom 4. Oktober 2006 19:33**

[Timm](#)

Mit der Aufforderung "kehr vor Deiner eigenen Tür" kommen wir keinen Schritt weiter.

EDIT: Hier standen ursprünglich Namen, die ich hier besser nicht hätte posten sollen. Daher habe ich sie weggenommen.

Falls ich mich damit geirrt haben sollte - räume ich das gerne ein und entschuldige mich hiermit für meine Fehlinterpretation.

So, und jetzt folge ich Deiner Aufforderung und kehre vor meiner eigenen Tür und halte fortan den Mund zu diesem Thema.

Zerfleischen können sich gerne andere - dafür ist mir die Zeit zu schade.

Gruß  
Bolzbold

---

### **Beitrag von „row-k“ vom 4. Oktober 2006 19:35**

Nochmals, damit das nicht untergeht:



Zitat

**Bolzbold schrieb am 04.10.2006 18:00:**

@row und alias

Es wäre in der Tat für das Klima hier sinnvoller, wenn man persönliche Differenzen über PN austragen würde und eben nicht öffentlich.

Einverstanden!

Lieber alias,

lass uns das Kriegsbeil begraben und uns versprechen, dass wir uns gegenseitig nicht mehr öffentlich bekriegen!

Ich verspreche darüber hinaus, dass alles, was ich ggf. fñrderhin an Dich schreibe, nicht hintergrñndig oder anderweitig bñse, zynisch usw. gemeint ist.

Viele GrñÙe!

Bjñrn (bzw. row-k)

---

### **Beitrag von „Timm“ vom 4. Oktober 2006 19:40**

Wenn jemand selbst immer argumentiert, wie man etwas machen solle und wie er es machen wñrde, konstruiert er fñr mich eine Differenz. Nun kann jeder halbwegs intelligente Leser nachvollziehen, welche Position denn die bessere ist.

Ums aber insgesamt nochmal klar zu machen, ein kleiner Vergleich:

Angenommen ich bin Sammlungsleiter der historischen Karten. Diese sind im Raum Y zusammen mit den geografischen. In letzter Zeit stelle ich fest, dass immer mehr Kollegen die Karten falsch/schlampig einsortieren, z.T. landen sie bei den Geografen. Ein paar Kollegen kann ich namentlich benennen. Nun wird es normalerweise so ablaufen, dass man im Gremium (z.B. GLK) den Sachverhalt schildert, vielleicht auch das Beispiel der historischen Karte im Geografiebereich erwñhnt und bittet, wieder zu mehr Ordnung zurñckzukehren.

Kollege Z, der die Karte falsch einsortiert hat, wird sich wahrscheinlich ertappt fñhlen, aber von der Sache her einsichtig sein, weiß er doch, dass er nicht der einzige ist. Die anderen werden ob der Unbill, die der Allgemeinheit bereitet werden, im Normalfall wieder ordentlicher sein.

Nach Logik einiger hier, ist das aber Lästerei. Ich mñsste die Kollegen einzeln ansprechen, sie konkret auf ihr Verhalten hinweisen, ohne dass das an die Allgemeinheit dringt.

Ich frage mich nicht ernsthaft, was die bessere Methode ist: Zu sagen, hallo, wir sind in letzter Zeit etwas pflichtvergessenen gewesen oder jeden Kollegen zu einem persönlichen Gespräch zu zitieren 🙄

Auf das Niveau, einzelne Leute zu Sündern zu machen, lasse ich mich nicht herab. Menschen folgen gerne Tendenzen und müssen deswegen nicht offiziell an den Pranger gestellt werden. Wohl möchte ich aber die Tendenz ansprechen dürfen. Wegen einer einzelnen Person würde ich hier bestimmt keine Wellen machen, insofern bitte ich die Suche nach dem Alleinschuldigen einzustellen; es gibt ihn für mich nicht!

---

### **Beitrag von „sinfini“ vom 4. Oktober 2006 21:21**

huhu!

...wenn ich das hier so lese bin ich doch etwas sprachlos.....

natürlich kann man evtl. voraussetzen, dass die user google befragt haben, bevor sie hier eine frage stellen.

allerdings gehe ich davon aus, dass "wir" anfänger auch einfach mal andere fragen haben als die "alten". muss ich mir jedesmal den kopf darüber zerbrechen, ob ich diese oder jene frage jetzt fragen darf?! ich mein, dafür ist diese forum doch da...oder hab ich etwas verpasst?

ich finde es von den "älteren" ziemlich anmaßend manche fragen als unwichtig abzustempeln. wisst ihr, wie wichtig die frage für die person gerade ist? und im übrigen kann man natürlich auch auf so gut wie jede frage auf anderen wegen eine antwort herbekommen. aber wenn ich danach gehe, dann brauchen wir das forum dann eben gar nicht. oder wie hab ich das nun zu verstehen?!

viele grüße von einer sinfini, die weiterhin fragen wird was ihr gerade im kopf umgeht.

---

### **Beitrag von „Timm“ vom 4. Oktober 2006 21:37**

[sinfini](#): Es hilft ungemein, wenn man die Beiträge richtig liest. Es ging ausdrücklich nicht um die Fragen der Neulinge, sondern um die der fertig Ausgebildeten. Ich kann mich nicht erinnern, dass hier jemals jemand in Ausbildung ungerechtfertigt wegen einer Frage angegangen wurde. Ab und an kommt halt der Verweis auf die Suchfunktion, aber auch das ist hier nicht Thema

gewesen.

Oder ums positiv zu sagen: Ich freue mich über alle Fragen der Studenten und Anwärtler. Natürlich ist es auch hier schön, wenn man sich vor dem Posten ein paar Gedanken macht, aber wie schon geschrieben, manchmal auch aus der Hektik der Ausbildung nur ansatzweise möglich. Das haben wir alle durchgemacht und da wird so schnell auch keiner böse sein. Natürlich gab es in der Vergangenheit auch schon Leute, die im zweiten Jahr immer noch nichts auf die Reihe bekamen, aber das sind Ausnahmen wegen denen keiner Angst vorm Fragen haben sollte!

---

### **Beitrag von „row-k“ vom 4. Oktober 2006 22:17**

Alias, nun komm schon!

Wenn wir uns schon öffentlich an die Gurgel gegangen sind, sollten wir uns auch öffentlich vertragen, nicht wahr?

Zur Sicherheit: Ich gebe aber keine einseitigen Versprechen ab.

Zitat

**Bolzbold schrieb am 04.10.2006 18:00:**

@row und alias

Es wäre in der Tat für das Klima hier sinnvoller, wenn man persönliche Differenzen über PN austragen würde und eben nicht öffentlich.

Einverstanden!

Lieber alias,

lass uns das Kriegsbeil begraben und uns versprechen, dass wir uns gegenseitig nicht mehr öffentlich bekriegen!

Ich verspreche darüber hinaus, dass alles, was ich ggf. fürderhin an Dich schreibe, nicht hintergründig oder anderweitig böse, zynisch usw. gemeint ist.

Viele Grüße!

Björn (bzw. row-k)

---

### **Beitrag von „Lyna“ vom 4. Oktober 2006 23:20**

ZITAT Bolzbold:

"Ich hatte den Eindruck, bei den Beiträgen von Dir, Paulchen und Lyna wäre vor allem Aktenklammer gemeint gewesen. "

Nö, Irrtum. Ich hatte niemanden Speziellen im Sinn.

Wenn Aktenklammer den Eindruck hat, kann sie sich gern bei mir melden. Wenn ich mich recht erinnere, habe ich gerade AKtenklammer (wenn ich überhaupt mal mitposte!) sachlich und schon gar nicht angriffslustig geantwortet.

Mir ging es nur um das, was Timm beschrieb und einige hier schon durch nette Bildchen ironisiert dargestellt haben: erst einmal selbst denken, dann fragen.

Andererseits habe ich auch Verständnis für schnell dahingeworfene Fragen - aus Verzweiflung oder gerade vorhandener Sichtweise "den Wald vor lauter Bäumen nicht". Wie gesagt: entweder antworte ich oder nicht, lese darüber hinweg oder nicht.

Und noch einmal: ich habe nicht die geringste Absicht mich hier mit jemanden anzulegen.

weiterhin mit freundlichen Grüßen Lyna

---

### Beitrag von „alias“ vom 5. Oktober 2006 09:21

Zitat

**Bolzbold schrieb am 04.10.2006 18:00:**

@row und alias

Es wäre in der Tat für das Klima hier sinnvoller, wenn man persönliche Differenzen über PN austragen würde und eben nicht öffentlich.

Ich bin derselben Meinung.

Eins jedoch zur Richtigstellung: Ich besitze weder ein Kriegsbeil, noch gehe ich irgendjemandem an die Gurgel. Dazu bin ich ein zu friedliebender Mensch.

Was nicht ausschließt, dass ich Stammtischgerede als solches bezeichne.

---

### Beitrag von „row-k“ vom 5. Oktober 2006 11:40

Zitat

**alias schrieb am 05.10.2006 08:21:**

Ich bin derselben Meinung.

Dieser Meinung sind hier wahrscheinlich alle user, obwohl es nicht immer so aussehen mag.

Zitat

**alias schrieb am 05.10.2006 08:21 weiterhin:**

Eins jedoch zur Richtigstellung: Ich besitze weder ein Kriegsbeil, noch gehe ich irgendjemandem an die Gurgel...

Metaphern muss man nicht richtigstellen.

Zitat

**alias schrieb am 05.10.2006 08:21 auch:**

Was nicht ausschließt, dass ich Stammtischgerede als solches bezeichne.

Sachverhalte / Aussagen, die man für sich nicht akzeptieren will, mal eben so als "Stammtischgerede" anzugreifen, ist mit Herabwürdigung des Angegriffenen gleichzusetzen.

Du hast mir zu halbherzig geantwortet - schade; es bleibt also alles beim Alten und das trägt nicht dazu bei, das Klima hier im Forum zu verbessern.

---

## Beitrag von „philosophus“ vom 6. Oktober 2006 12:28

Zitat

**Bolzbold schrieb am 04.10.2006 18:33:**

Ich hatte den Eindruck, bei den Beiträgen von XXX, XXX und XXX wäre vor allem XXX gemeint gewesen. So, jetzt ist es raus und für alle lesbar.

EDIT: Hier sind zuvor Namen genannt worden, was wahrlich kein akzeptables Vorgehen ist. Zumal, wenn es sich um nicht fundierte Spekulation handelt.

Da aber die entsprechende Passage dankenswerterweise ediert wurde (ich bin sicher, eine persönliche Entschuldigung folgt noch), editiere ich auch meine Suada.

Letztlich sollten wir hier alle im Hinterkopf behalten: das Niveau eines Forums bestimmten die User - und da ist es zweckmäßig bei sich selbst anzufangen. 😊

---

### **Beitrag von „Juliet“ vom 6. Oktober 2006 13:07**

Da schon mehrfach angeregt wurde, die aktuelle Diskussion in einen eigenen Thread zu verlegen anstatt teacher's Abschieds-Thread dafür zu "misbrauchen", frage ich mich langsam, warum von den Moderatoren nicht die Möglichkeit zur Schließung des Threads genutzt wird...

ich beteilige mich eigentlich NIE an solchen Diskussionen (man kann sich im "real life" über genug aufregen...) aber die Selbstdarstellung, die hier abläuft ist langsam wirklich nervig...

nur so als Anregung

Juliet

---

### **Beitrag von „row-k“ vom 6. Oktober 2006 13:11**

Hallo Juliet!

Das ist nicht böse gemeint: Man kann dieses Thema doch überlesen oder gar nicht erst anschauen...???

---

### **Beitrag von „Bolzbold“ vom 6. Oktober 2006 13:27**

Da ich mich aus der Diskussion ausgeklinkt habe, erfolgt hier auch keine öffentliche Antwort auf Philo.

### Beitrag von „philosophus“ vom 6. Oktober 2006 13:47

Zitat

***Bolzbold schrieb am 06.10.2006 12:27:***

Da ich mich aus der Diskussion ausgeklinkt habe, erfolgt hier auch keine öffentliche Antwort auf Philo.

Problem anderweitig geklärt.

---

### Beitrag von „silja“ vom 6. Oktober 2006 15:16

Zitat

***row-k schrieb am 06.10.2006 12:11:***

Hallo Juliet!

Das ist nicht böse gemeint: Man kann dieses Thema doch überlesen oder gar nicht erst anschauen...???

Dann akzeptier doch einfach Juliets andere Meinung.

---

### Beitrag von „row-k“ vom 6. Oktober 2006 15:22

Zitat

***Juliet schrieb am 06.10.2006 12:07:***

...(man kann sich im "real life" über genug aufregen...) aber die Selbstdarstellung, die

hier abläuft ist langsam wirklich nervig...

Wenn man gar nicht erst mitliest, regt man sich auch nicht auf. **Nur so war's gemeint von mir.**

Zitat

***silja schrieb am 06.10.2006 14:16:***

...Dann akzeptier doch einfach Juliets andere Meinung.

Mach ich doch! **Wie meintest Du** denn Deine Bemerkung?

---

### Beitrag von „Juliet“ vom 6. Oktober 2006 15:24

also, mich stört es eigentlich recht wenig, wenn sich hier die Leute mit Schlamm bewerfen und ich beteilige mich auch nicht daran.

Nur: soweit ich weiß, können in diesem Forum immer noch Nicht-Lehrer mitlesen. Die Außenwirkung, die hier wieder erzielt wird, ist m.E. die, dass das Vorurteil der sich selbst beweihräuchernden Lehrer bestätigt wird, die offenbar immer noch zu viele Ferien haben, die sie dazu nutzen können, sich online zu streiten um recht zu behalten. Das ist es, was mich eigentlich stört:

Die Rufschädigung dieses normalerweise tollen und hilfreichen Forums und die Rufschädigung eines sowieso schon ständig in der Kritik befindlichen Berufsstandes.

my 2 cents

Juliet

edit: mein beitrag hat sich mit dem letzten von row-k überschritten. Ich hoffe, aus diesem Beitrag geht meine Motivation hervor, mich hier einzuklinken. Das war's jetzt aber auch schon damit.

edit2: Ich bin per PN darauf hingewiesen worden, dass sich durhc diesen Beitrag alle in diesem Thread schreibenden Forenmitglieder beleidigt fühlen könnten, weil man herauslesen kann, dass ich denke, dass sich hier ALLE bekriegen. Das ist so nicht gemeint, vielmehr denke ich, dass EINZELNE Beiträge innerhalb des Threads eine ungünstige Außenwirkung haben könnten. Ich hoffe, es ist klar, dass ich hier weder pauschalisieren will, noch einzelne Mitglieder angreifen möchte.



## Beitrag von „row-k“ vom 6. Oktober 2006 15:27

Zitat

**Juliet schrieb am 06.10.2006 14:24:**

...Nur: soweit ich weiß, können in diesem Forum immer noch Nicht-Lehrer mitlesen. Die Außenwirkung, die hier wieder erzielt wird, ist m.E. die, dass das Vorurteil der sich selbst beweihräuchernden Lehrer bestätigt wird, die offenbar immer noch zu viele Ferien haben, die sie dazu nutzen können, sich online zu streiten um recht zu behalten. Das ist es, was mich eigentlich stört:

Die Rufschädigung dieses normalerweise tollen und hilfreichen Forums und die Rufschädigung eines sowieso schon ständig in der Kritik befindlichen Berufsstandes...

**Genau!!**

Als ich das schon früher einige Male schrieb, wurde ich angegangen - mit allen Mitteln.

---

## Beitrag von „pepe“ vom 6. Oktober 2006 16:29

Zum Stichwort "Außenwirkung":

[Blockierte Grafik: <http://www.grundschulmarkt.de/joke/besserwisser.jpg>]

...ich kann kein Popcorn mehr sehen...

Peter

---

## Beitrag von „alias“ vom 6. Oktober 2006 16:45



Nachschlag:

Was ist der Unterschied zwischen einem Lehrer und dem lieben Gott?

Der liebe Gott weiß alles. Ein Lehrer weiß alles besser. 🤪

---

## Beitrag von „dainjadha“ vom 7. Oktober 2006 21:43

Lieber unknown-teacher-man!

Alles Gute für die Zukunft wünsche ich Dir!!



Machs gut, Bussi, Dain.