

Berühren von Schülern

Beitrag von „piep“ vom 24. Mai 2009 16:14

Eine ganz profane und rein akademische Frage: In meinem Studium habe ich mal gehört, es gäbe ein Gesetz/Verordnung/Ausführungsvorschrift, die es Lehrern bei Strafe untersagt, Schüler und Schülerinnen zu berühren. Da dieses Gebot nicht altersabhängig oder geschlechtsabhängig eingegrenzt sei, wäre es auch der Grundschullehrerin verboten, ein sechsjähriges Kind tröstend in den Arm zu nehmen oder gar auf den Schoß zu ziehen.

Kennt hier jemand die rechtliche Grundlage dafür oder ist dies alles Legende? (Wobei mir völlig klar ist, dass das Berühren von älteren Schülern eine ganz andere Note bekommt und daher selbstverständlich unerwünscht ist.)

Beitrag von „Hawkeye“ vom 24. Mai 2009 16:39

Wie bei vielen anderen Fragen hier im Forum bin ich ehrlich auf die Antworten gespannt.



Beitrag von „Schubbidu“ vom 24. Mai 2009 16:44

Hawkeye, ich schließe mich da mal an.

Persönlich sind mir keine derartigen Vorschriften bekannt. Ich erinnere mich aber daran, dass wir im Ref über das Thema gesprochen haben - wobei es da wohl bei Empfehlungen blieb. Mal sehen, was andere dazu beitragen können...

Beitrag von „caliope“ vom 24. Mai 2009 16:56

Oh... interessant.

Bin mal gespannt obs hier wirklich neue Erkenntnisse gibt... oder ob ich weiterhin meine Drittklässler trösten darf...

Ganz davon abgesehen, geht die Berührung oft von den Schülern aus... die kommen auf mich zugestürmt und umarmen mich erstmal...

Wie ist also die rechtliche Lage???

Beitrag von „Powerflower“ vom 24. Mai 2009 17:20

Tja, der Wortlaut oder wenigstens die Existenz einer derartigen Verordnung würde mich auch interessieren... bei mir im Referendariat wurde das mal ausführlich thematisiert und da hieß es, dass bereits das Anfassen einer Schülerin im Teenageralter am Handgelenk, um sie von einer körperlichen Auseinandersetzung mit Schülern wegzuziehen, problematisch werden kann, insbesondere wenn ein männlicher Referendar sie wegzieht. Problematisch wird es dann vor allem, wenn es zuhause erzählt wird. Meine Seminarleiterin riet grundsätzlich von Berührungen ab, auch von solchen, die das Ziel haben, den Schüler zu trösten, selbst wenn er noch Grundschüler ist.

Edit: Es gab mal eine handfeste Prügelei zwischen zwei Schülern im Teenageralter. Da haben eine junge Lehrerin und ein älterer Lehrer mit den Händen zugepackt und die beiden Streithähne auseinandergerissen. Zeugen war das halbe Schulhaus, weil das direkt nach Schlusschluss in der kleinen Aula stattfand. Es gab für die beiden Lehrkräfte natürlich keine Probleme; aber meine Seminarleiterin sagte, dass es durchaus Eltern gibt, die wegen Berührungen bei körperlichen Auseinandersetzungen Theater machen. Aber das sind dann solche, die unter Realitätsverlust leiden.

Beitrag von „kleiner gruener frosch“ vom 24. Mai 2009 18:58

Das Berühren um Kinder auseinanderzuziehen dürfte kein Problem sein. Ich kenne zumindest kein Gesetz, welches es verbietet.

Aber: als Grundschullehrer* würde ich es tunlichst vermeiden, ein Kind auf den Schoß zu nehmen, um es zu trösten. Oder es in den Arm zunehmen. oder ähnliches.

Pädagogisch ist das zwar sicherlich in dem Moment sinnvoll. Dummerweise entstehen daraus dann aber Gerüchte. Und am nächsten Tag hört man dann, dass man eine Schülerin umarmt

hätte. Oder so.

Als Grundschullehrerin dürfte das eher kein Problem sein, denn wie sagte es damals mal eine Dozentin an der Uni: "Frauen missbrauchen keine Kinder".

Also: ich kenne kein Gesetz, welches es mir verbietet, sondern nur den gesunden Menschenverstand und den Selbstschutz, der es einem verbieten sollte.

kl. gr. Frosch

*Das gilt natürlich auch für Lehrer an der weiterführenden Schule. Und dort mit zunehmendem Alter der Schüler auch für Lehrerinnen.

Beitrag von „alias“ vom 24. Mai 2009 19:46

Falls zwei Schüler Gefahr laufen, sich gegenseitig zu verletzen, ist der Lehrer zur [Nothilfe](#) verpflichtet.

Zitat

Entscheidend: Rechtliche Pflicht zum Handeln Im Gegensatz zu Normverstößen durch aktives Tun kann eine Person für ihr bloßes Nichtstun (Unterlassen) weiterhin nur dann verantwortlich sein, wenn für sie nicht nur eine faktische oder moralische, sondern eine rechtliche Pflicht zum Handeln bestanden hat. Doch in welchen Fällen verlangt das Recht, dass eine Person aktiv wird und nicht die Hände in den Schoß legt? Das Strafgesetzbuch bestimmt hierzu in § 13 lediglich, dass derjenige, der es unterlässt, einen strafrechtlich relevanten Erfolg (z.B. Tod, Körperverletzung) abzuwenden, dann als Straftäter (Totschläger, Körperverletzer) verantwortlich ist, "wenn er rechtlich dafür einzustehen hat, dass der Erfolg nicht eintritt". Wann eine solche Einstandspflicht vorliegt, sagt das Gesetz nicht. Allerdings hat die Rechtsprechung diese Einstandspflicht über Jahrzehnte hinweg konkretisiert und zu diesem Zweck bestimmte Fallgruppen entwickelt. Danach können Handlungspflichten für den vorliegend interessierenden schulischen Bereich insbesondere unter den Gesichtspunkten der Aufsicht, der Überwachung und Sicherung bestimmter Gefahrenbereiche sowie eines rechtswidrigen Vorverhaltens in Betracht kommen

<http://lehrer-online.de/350709.php?sid=>

Beitrag von „Djino“ vom 24. Mai 2009 21:11

Cornelsen bietet auch regelmäßig den "Schulrechtsfall des Monats" (<http://www.cornelsen.de/lfb/1.c.1664101.de>). Dort gab es mal ein Thema mit dem obigen Titel. Der Fall dort ist eine (ungleiche) Prügelei, bei dem das Opfer bereits am Boden liegt (aber immer noch getreten wird). Pädagogisch wertvolle Aufforderungen (siehe unter anderem Titel) verhalten, zum Schluss verabreicht der Referendar dem Schläger eine Ohrfeige.

Die Rechtsfrage lautet: Hat der Lehrer eine Körperverletzung begangen? Durfte der Lehrer den Schüler schlagen?

Die Entscheidung lautet, dass er objektiv eine Körperverletzung begangen hat, jedoch in dieser Situation den Schüler schlagen durfte.

Begründung:

Alias hat bereits auf die "Nothilfe" verwiesen. Grundlage ist der Notwehrparagraph (§ 32 StGB und § 227 BGB), denn dieser umfasst nicht nur die Verteidigung der eigenen Person, sondern auch die verteidigende Hilfe für andere, die in Not sind.

Beitrag von „schlauby“ vom 24. Mai 2009 21:14

Zitat

Aber: als Grundschullehrer* würde ich es tunlichst vermeiden, ein Kind auf den Schoß zu nehmen, um es zu trösten. Oder es in den Arm zunehmen. oder ähnliches.

Würde ich jetzt so mal unterschreiben, wobei ich schon auch Situationen erlebt habe, wo es (m.e.) gar nicht anders ging. Vorige Woche ist z.B. ein Erstklässler ganz böse auf dem Pausenhof hingefallen - direkt vor meiner Nase. Hat natürlich ganz bitterlich geweint. Ich hab ihm natürlich aufgeholfen und zur Bank begleitet. Pflaster drauf und gut ist. Also ganz ohne Berührung hätt' ich das jetzt auch nicht geschafft 😊 - aber das meinst du ja auch nicht, frosch.

p.s. was das auseinanderziehen angeht, so erzählt mir ein studienfreund gerne seine förderschulstorys 😊 ... der muss sich regelmäßig auf schüler draufsetzen, um diese überhaupt von irgendwas abzuhalten. meine teamkollegin ist auch regelmäßig am auseinanderziehen. meine klasse ist gott sei dank friedlich.

Beitrag von „piep“ vom 24. Mai 2009 21:30

Na da hab ich ja Wellen geschlagen :-).

Wenn Männer Kinder auf den Schoß nehmen, gibt es ja immer dieses und jenes "auf den Schoß nehmen". Wir haben einen Kollegen, der tut das seit Jahren und es hat sowas väterliches/großväterliches, da kommt keiner auf den falschen Gedanken (zu recht). Bei ihm klettern die Kinder auch selbst hinauf. Also: Auch Männer dürfen.

Genauso, wie natürlich auch Frauen Kinder sexuell missbrauchen, aber ist dies eben nicht so offenbar in der Gesellschaft, das gebe ich zu.

Es scheint jedoch keinen verbotenden Rechtstext für Berührungen durch Lehrer und Lehrerinnen zu geben. Dass sich einige Eltern aufregen, - nun, dass ist immer so. Einige regen sich immer auf. Nicht nur Eltern. Das gehört zum Leben in einer pluralistischen Gesellschaft dazu.

Würden bitte alle Referendare in dieser Runde ihre klugredenden Dozenten bitte mal fragen, woher sie diese Mär haben, die uns alle bis heute verunsichert??? Sie sollten uns Sicherheit geben! Also mehr in dem Tenor: "Es ist völlig in Ordnung junge Schüler zu berühren und wenn Gefahr im Verzug ist auch alte Schüler. Aber achte darauf, dass es nie aus der Ordnung gerät!" Der Job ist unsicher genug, da brauchen wir keine weitere Verunsicherung, oder?

Oder kennt hier doch noch jemand Präzedenzfälle/Rechtstexte? Denn zwischen "Berührung" und "sexueller Missbrauch von Schutzbefohlenen" liegen ja wohl Welten!

Beitrag von „kleiner gruener frosch“ vom 24. Mai 2009 21:39

[schlauby](#): ich würde jetzt auch noch zwischen "berühren" (wie in deinem fall) und "auf den Schoß nehmen" unterscheiden. Ich habe aus Sicherheitsgründen nur die "Extrembeispiele" angesprochen. 😊

Zitat

Genauso, wie natürlich auch Frauen Kinder sexuell missbrauchen, aber ist dies eben nicht so offenbar in der Gesellschaft, das gebe ich zu.

Ich habe extra keinen Smily gesetzt, aber ich hoffe, dass keiner auf die Idee kommt, dass ich diese Aussage "nachvollziehen" kann.

kl. gr. Frosch

Beitrag von „alias“ vom 24. Mai 2009 21:46

Zitat

Original von piep

Na da hab ich ja Wellen geschlagen :-).

Wenn Männer Kinder auf den Schoß nehmen, gibt es ja immer dieses und jenes "auf den Schoß nehmen". Wir haben einen Kollegen, der tut das seit Jahren und es hat sowas väterliches/großväterliches, da kommt keiner auf den falschen Gedanken (zu recht). Bei ihm klettern die Kinder auch selbst hinauf. Also: Auch Männer dürfen.

Veto!

In unserem Sprengel wurde ein älterer, "väterlicher" "Kollege" genau deshalb vom Dienst suspendiert. Vermutlich heißt es: Beamtenstatus und Pension ade. Und um Spekulationen vorzubeugen: Es ging NUR um das "auf-den-Schoß-setzen".

Man kann Kinder mögen, ohne sie zu betatschen - und es gibt andere Möglichkeiten, ihnen Zuneigung zu zeigen. Die Grenze zur

[Pädophilie](#)

(gr.=Kinderliebe) ist fließend und gefährlich. Lasst es bleiben.

Beitrag von „Hawkeye“ vom 24. Mai 2009 21:56

Zitat

Original von piep

"Es ist völlig in Ordnung junge Schüler zu berühren und wenn Gefahr im Verzug ist auch alte Schüler. Aber achte darauf, dass es nie aus der Ordnung gerät!"

hi piep,

ich denke (hoffe), man kommt in der regel mit dem gesunden menschenverstand, den frosch anspricht, ziemlich weit kommt, nicht nur, was deine frage da oben betrifft.

Viele dinge, die so als heiße luft herum schwirren, z.b. diese mär der lehrer, die bei schulfahrten mit einem bein schon im gefängnis stehen, weil sie die aufsichtspflicht verletzen, wenn sie schlafen gehen, würden behoben, wenn man das ganze mal mit vernunft betrachtet.

ich weiß aber auch, dass viele verhaltensweisen sich nach kollegium, elternschaft und schülerklientel richten - und wenn unsichere menschen dann irgendwie ihr verhalten (oder ihre unfähigkeit) rechtfertigen wollen, verweisen sie immer darauf, dass es "da doch eine vorschrift gibt..."

zum thema:

als ich das oben las, dachte ich an eine schülerin, die vor einem jahr abschluss bei mir machte. sie war in der neunten an die schule gekommen und irgendwie mochte sie mich und meinen unterricht wohl (kann passieren 😞). so wurde es zu einer angewohnheit von ihr, dass sie mich nach der letzten stunde vor längeren ferien immer, nachdem ich die klassenzimmertür abgeschlossen hatte, noch drückte und mir schöne ferien wünschte.

beim ersten mal zuckte ich ganz schön zusammen und malte mir kurz alle fiesen alptraumkonsequenzen aus. dann merkte ich u.a., dass die mitschüler, die das sahen, nicht weiter reagierten, sprach mit ein paar kollegen darüber...und nahm das dann weiterhin einfach als das, was es war: ein sympathisches drücken.

diese schülerin kam nie außerhalb dieses rahmen auf mich zu oder näherte sich auf andere weise - umgekehrt auch nicht ;)...somit sah ich für mich keine not.

ich gebe übrigens meinen schülern die hand, wenn es die umstände erfordern. ich klopfe ihnen anerkennend oder motivierend auf die schulter. ich habe mit älteren schülern auf klassenfahrten gerangelt. ich tippe schüler im unterricht an, wenn sie zu laut sind. ich habe auch schon einer schülerin die hand gehalten, weil sie in der abschlussprüfung saß und kurz davor war vor panik die fassung zu verlieren.

aber ich gebe zu: diese situationen waren überschaubar und fanden und finden nicht heimlich statt.

und: würde es für alle dinge des lehrberufs regelungen geben, kämen wir wohl nicht mehr zum unterrichten, weil wir das alles lesen müssten.

habe fertig.

grüße

h.

Beitrag von „Mara“ vom 24. Mai 2009 22:03

Hi!

Wie es rechtlich aussieht, weiß ich leider auch nicht. Aber ich finde - anscheinend im Gegensatz

zu vielen hier - dass es absolut normal ist, Kinder auch mal zu berühren. Ich habe sowas am Anfang meines Refs auch tunlichst vermieden, aber genau das wurde mir von meinen Fachleitern angekreidet (es würde so wirken als hätte ich keinen Zugang zu den Kindern). Richtig aufgefallen ist mir der Unterschied dann bei der Hospitation bei einer Refin, die ein Jahr weiter war als ich. Sie hat z.B. ein Kind, um es zu ermutigen am Arm entlang gestrichen (kann ich jetzt nicht besser beschreiben) bzw. war generell näher an den Kindern dran.

Ich habe immer noch nicht so viel "Körperkontakt" wie manch andere Lehrer (einfach auch weil es nicht meinem Typ entspricht - auch im privaten nicht), aber ab und an, berühre ich selbstverständlich Kinder. Um sie zu trösten, zu beruhigen, zu ermutigen oder auch um sie voneinander zu entfernen. Und ich finde absolut nichts verwerfliches daran. Ich fände es eher unnatürlich das nicht zu tun.

Sowas wie auf den Schoß nehmen finde ich für mich schon befremdlich, aber ich unterrichte auch meist in 3/4.... meine damalige Mentorin hat auch öfter Erstklässler auf den Schoß genommen und ich finde nichts schlimmes daran.

Viele Grüße

Beitrag von „John2“ vom 24. Mai 2009 22:43

ich bin ja nun seit mehr als 30 Jahren Lehrer und meine erste Erfahrung hierzu war, als ich als junger Lehrer im 1. Df den Konrektor Arm in Arm mit einer Schülerin über den Pausehof gehen sah. Dass dieser Mann dann, als ich nach mehrjähriger Verwendung an anderen Schulen zurückkam, nicht mehr Konrektor war und an eine reine Knabengrundschule versetzt wurde, hat mich wenig gewundert. Persönlich habe ich immer Mittel und Wege gefunden, irgendwelche Gerüchte zu vermeiden, wenn sich nun Kinder im GS-Alter 1/2 bei mir mal aufs Knie setzen, riskiere ich es glatt, sie nicht davonzujagen!

Meine wichtigste "Waffe" war der vielleicht sogar nach außen hin erkennbare 100%ige Wille, bei dem geringsten diesbezüglichen Angriff durch einen Elternteil oder durch die Schüler selbst, soweit strafmündig, sofort in die Gegenoffensive (eigene Anzeige wegen übler Nachrede) zu gehen.

Ich bin vielleicht blauäugig, wage aber trotzdem zu sagen: Ein gutes Gewissen ist ein sanftes Ruhekissen.

Aber mal ne Testfrage: Situation: Kellerraum einer Schule mit Unterricht in Maschinenschreiben, Winter, 17 Uhr Unterrichtsschluss, Bitte an die Schülerinnen einer 9. Klasse, Zeichnungen, die sie in den Schlussminuten an die Tafel gekritzelt haben (mit Erlaubnis) zu entfernen. Weigerung einer Schülerin, die als letzte zurückbleibt: "Diese Zeichnung mach ich

nicht weg, hab ich nicht hingemalt".

Auf eine weitere Aufforderung hin kommt: "Auch wenn Sie mich nicht gehen lassen, ich wisch diese Zeichnung nicht weg und wenn ich die ganze Nacht hierbleiben muss!"

Beitrag von „kleiner gruener frosch“ vom 24. Mai 2009 22:44

Zitat

und ich finde nichts schlimmes daran.

Du bist auch eine Frau. 😊 Ich käme dafür ins Gefängnis. (Okay, etwas übertrieben. 😊) Oder bekäme ggf. zumindest Ärger

Zitat

Aber mal ne Testfrage: Situation: Kellerraum einer Schule mit Unterricht in Maschinenschreiben, Winter, 17 Uhr Unterrichtsschluss, Bitte an die Schülerinnen einer 9. Klasse, Zeichnungen, die sie in den Schlussminuten an die Tafel gekritzelt haben (mit Erlaubnis) zu entfernen. Weigerung einer Schülerin, die als letzte zurückbleibt: "Diese Zeichnung mach ich nicht weg, hab ich nicht hingemalt".

Auf eine weitere Aufforderung hin kommt: "Auch wenn Sie mich nicht gehen lassen, ich wisch diese Zeichnung nicht weg und wenn ich die ganze Nacht hierbleiben muss!"

Ich würde schnellstmöglichst sehen, dass ich aus dem Raum rauskäme. Erste Regel bei Gesprächen mit Schülerinnen: niemals alleine. 😊

kl. gr. Frosch

Beitrag von „Meike.“ vom 24. Mai 2009 22:49

Ich habe mal miterleben müssen, wie ein junger, äzußerst gutaussehender Referendarskollege (glücklich mit seiner heutigen Frau liiert und an Schülerinnen VÖLLIG uninteressiert) fast aus dem Examen kegegelt wurde, weil ein paar Neuntklässlerinnen, um sich interessant zu machen

und weil sie, wie alle Mädchen an der Schule, irrsinnig für ihn schwärmten, die hammerhärtesten Gerüchte in die Welt setzten: auf dem Schulhof, im Internet und bei den Eltern, die natürlich im Quadrat sprangen. Das zog unheimliche Kreise und als die 9erinnen merkten, dass sie den Angebeteten gerade todunglücklich machen, legten sie ein umfassendes Geständnis ab. Da war's schon fast zu spät: viele Ausleger des Gerüchts ließen sich nicht mehr einrollen und der Ref hat nach bestandenen Examen die Schule gewechselt obwohl er ein Angebot gehabt hätte.

Das hat mich darüber belehrt, wie heikel die ganze Sache mit den Gerüchten ist. Selbst die harmloseste Geste kann missgedeutet oder via Gerüchteküche aufgebläht werden.

Ich selbst fasse nur Schülerinnen an, und das auch nur in der Form, dass ich ihnen, wenn sie in der Abiklausur käsebleich werden, mal die Hand auf den Arm lege und frage, ob es ihnen denn gut gehe und ob sie mal eine Runde draußen spazierengehn wollen. Oder, wenn eine in Tränen aufgelöste Dame bei mir im Beratungszimmer sitzt und von persönlichem oder häuslichem Leid berichtet, dieselbe Geste und nur ganz kurz.

Die restlichen Ausdrücke von Sympathie und Trost regel ich verbal.

Okay, beim Abiball bin ich schon ein paar mal heftig gedrückt worden. Auch von Jungs. Nach dem 12. Sektchen trauen die sich das. Da sind dann aber auch deren Eltern dabei und gucken amüsiert :tongue:

Beitrag von „Dejana“ vom 24. Mai 2009 23:20

Bei uns laeuft das auch immer hin und her und kommt auf die jeweilige Schule an. An einer meiner Praktikumsschulen bestand "Beruehrungsverbot". Mach das mal...wenn man 4-Jaehrige unterrichtet, die ihre Hose nicht aufbekommen und gaaaaanz dringend mal muessen. 😄 Schwimmunterricht war auch so ein Spass...ich war umringt von nackeligen kleinen Jungs, die sich noch nicht wirklich alleine anziehen konnten. 😞

Generell "tatsch" ich niemanden an. Aber ich seh auch kein Problem darin meine Kids mal in den Arm zu nehmen, ihnen auf die Schulter zu klopfen oder dergleichen. Wenn jemand hinfaeilt und sich weh tut, nehm ich das Kind auch in den Arm, oder schau nach ob das denn jetzt wirklich so schlimm ist (kommt halt drauf an, wo's weh tut). Meine Schueler kommen auch und druecken mich mal. Soll ich da etwa zurueckschrecken und sie wegschieben?

Ich hab als Bestandteil meines Trainerscheins gerade erst mein Erste Hilfe Zertifikat und mein "Child Protection" Zertifikat aufgefrischt. Dort wurde das auch thematisiert und es waren viele Eltern und Trainer anwesend. Wir waren uns einig, dass man Kinder die Hilfe, Zuspruch, Trost

oder einfach nur Lob brauchen nicht einfach links liegen laesst. Welche Eltern wuerden denn wollen, dass ihr Kind in solchen Faellen sich selbst ueberlassen wird? Welcher Erwachsene wuerde denn einfach nur daneben stehen und versuchen ohne Koerperkontakt erste Hilfe zu leisten? Es geht um gesunden Menschenverstand. Ich fass Kinder nicht unnoetig an, ich fass sie nicht an, wenn sie es nicht wollen und ich fass sie nicht in Koerperregionen an, in denen meine Haende nix zu suchen haben.

Als Lehrerin bin ich in dem Moment, in dem Eltern ihr Kind in der Schule abliefern rechtlich gesehen "in loco parentis". Meine Schule hat kein Beruehrungsverbot und unsere Dame, die fuer child protection zustaeendig ist, hat auch klar gemacht, dass es in solchen Faellen eigentlich normal ist Koerperkontakt zu haben. Einzige Sicherheitsvorkehrung bei uns ist, dass man mit Kindern nicht alleine ist. Das ist problemlos moeglich...wenn man z.B. die Klassenzimmertuer weit offen laesst. Ausserdem haben wir ueberall Fenster und man kann problemlos in Klassenzimmer schauen.

Allerdings ist es wohl ueberall so...als Frau hat man eindeutig nen Vorteil. Traurig, aber wahr.

Beitrag von „John2“ vom 24. Mai 2009 23:43

@kl Frosch: Das ist natuerlich klar. Ich habe mich auch demonstrativ auf den Gang gesetzt und die Schuelerin allein im Klassenzimmer gelassen. Nur loeste das das Problem nicht, denn wir beide waren wohl ganz allein im Schulhaus.

Ich bin sicher, es war eine Machtprobe, nicht mehr, von keiner Seite, aber:
Soll ich einfach diese Machtprobe aufgeben? Bin ich dann ueberhaupt sicher vor etwaigen Geruechten?

Ich loese die Situation noch nicht auf, lasse euch mal etwas spekulieren:

Nur so viel: Wir beide, die Schuelerin und ich, gehoer (t) en sicher zu denen, die notfalls auch ueber die eigene Leiche gehen und prinzipiell imstande sind, eher eine Nacht in einem Schulhaus zu verbringen, als nachzugeben.

Beitrag von „alias“ vom 25. Mai 2009 00:58

In diesem Fall hast du verloren.

Dein Machtspielchen und dein Handlungsbeispiel ist nicht zielfuehrend. Du hast keinen Zeugen,

dass du auf dem Gang gesessen bist. Du hast Glück, dass keine Gerüchte die Kreise gezogen haben...

Beitrag von „John2“ vom 25. Mai 2009 01:26

Nun, ob es wirklich "zum Äußersten", also der "gemeinsamen Nacht" im Schulhaus gekommen wäre?

Jedenfalls kam nach ca. 10 Minuten die Rettung in Form der Freundin der Schülerin, die auf ihren Ruf nach Monika die Antwort von ihr erhielt "Herr.... lässt mich nicht gehen", aufgeregt die Treppe runterkam, mich am Gang sitzen sah und schließlich die Situation dadurch auflöste, dass sie nach einer fast inquisitorischen Befragung von Monika und mir selbst die Tafel reinigte.

Ich werde nie vergessen, wie sie in vollem Bewusstsein ihrer Rolle äußerte "So was Kindisches" und werde wohl nie erfahren, wen sie damit gemeint hat.

Auf jeden Fall finde ich, dass Lehrer und Lehrerinnen, die ein reines Gewissen in dieser Sache haben, immer einen Weg finden können, Probleme zu vermeiden und ggf. auf falsche Anschuldigungen angemessen zu reagieren.

Beitrag von „Meike.“ vom 25. Mai 2009 08:05

Zitat

Auf jeden Fall finde ich, dass Lehrer und Lehrerinnen, die ein reines Gewissen in dieser Sache haben, immer einen Weg finden können, Probleme zu vermeiden und ggf. auf falsche Anschuldigungen angemessen zu reagieren.

Das seh ich anders, siehe mein Referendar. Der hatte sich auch nix zu Schulden kommen lassen, außer eben ein ganz Hübscher zu sein...

Beitrag von „alias“ vom 25. Mai 2009 10:44

Zitat

Original von John2

....

Auf jeden Fall finde ich, dass Lehrer und Lehrerinnen, die ein reines Gewissen in dieser Sache haben, immer einen Weg finden können, Probleme zu vermeiden und ggf. auf falsche Anschuldigungen angemessen zu reagieren.

Viel Glück mit dieser Einstellung. Dein "reines Gewissen" kann ziemliche Flecken bekommen, wenn sich ein paar Mütter zusammentun und sich ihre Vermutungen gegenseitig bestätigen.

Wirf mal einen Blick hier rein:

<http://www.emgs.de/forum-emgs/viewforum.php?f=37>

und hier:

<http://www.emgs.de/forum-emgs/viewforum.php?f=1>

Und das ist nur die Spitze des Eisbergs.

Beitrag von „alias“ vom 25. Mai 2009 10:51

Was einem Lehrer blühen kann, falls er einen zu "fürsorglichen" Kontakt zu Schülerinnen hat, ist hier zu lesen:

<http://www.emgs.de/forum-emgs/viewtopic.php?t=1184>

Da geht es genau um den Punkt: Auf den Schoß setzen, ein Mädchen auf der Klassenfahrt trösten... und schwuppdwupp kommt der Staatsanwalt.

Falls er freigesprochen wird, ist er trotzdem verurteilt und die Existenz vernichtet. Das Gerücht holt ihn an jedem neuen Dienstort wieder ein.

Beitrag von „Sunrise1982“ vom 25. Mai 2009 13:11

[alias](#):

das forum ist ja unglaublich... die tun sich echt keinen gefallen für alles den lehrer verantwortlich zu machen... irgendwann glaubt denen keiner mehr, dass der wolf da war...

unglaublich

Ig sunrise

Beitrag von „Melosine“ vom 25. Mai 2009 14:37

Wobei man sagen muss, dass solche Eltern Ausnahmen sind. Krankhafte Ausnahmen. Aufpassen muss man schon, aber ich werde es mir nicht verkneifen, meine Erstis in den Arm zu nehmen und zu trösten o.ä.

Beitrag von „schlauby“ vom 25. Mai 2009 16:55

hui, beim lesen dieses thread fröstelt es einem ja direkt ...

eigentlich darf man(n) darüber gar nicht nachdenken, weil man(n) so gesehen jeden tag potentiell auf der anklagebank sitzen würde. finde die ganze diskussion überhaupt ziemlich traurig. denke schon, dass ich gut einschätzen kann, welche berührung für ein kind stärkend (z.b. schulter klopfen, hand geben, etc.) und welche unangebracht ist (z.b. von lehrerseite ausgehend umarmen, etc.). diese körperlosigkeit in der erziehung kann dann doch auch nicht die lösung sein, oder ?!

einerseits freuen sich ja die meisten eltern, wenn denn mal ein mann an die schule kommt und dann muss der sich gleich wie ein stück eisberg verhalten, um nicht aufzufallen ... nunja, ich denke, dass ich einen gesunden mittelweg zwischen "eisberg" und "väterchen" gefunden habe. letztlich kann einem (heike hat es ja geschildert) ja doch jederzeit ein strick gedreht werden. also 3mal auf holz geklopft und weitergearbeitet 😊

Beitrag von „Bolzbold“ vom 26. Mai 2009 14:44

[John2](#)

Wenn wir als Lehrer ein reines Gewissen haben, mag uns das bei einem Blick in den Spiegel sicherlich erleichtern.

Die schmutzigen Fantasien anderer, missgünstiger Menschen, für die wir dann aber auch nichts können, kann man dann aber nicht mehr kontrollieren.

Hexenjagd gibt es eben auch noch im 21. Jahrhundert.

Gruß
Bolzbold

Beitrag von „John2“ vom 26. Mai 2009 17:05

Hallo bolzbold,

freilich kann ein gutes Gewissen davor nicht schützen. Die Frage ist doch nur, ob ich in einem Ernstfall, wenn also wirklich eine Hetzjagd gegen einen Lehrer wegen ungezielter Berührungen oder so kommt, aus der Defensive heraus reagiere oder gleich damit kontere, dass ich z. B. selbst sofort Anzeige wegen übler Nachrede stelle.

Worauf ich hinauswill, ist eine einfache Überlegung (vielleicht entdeckt man den Zusammenhang mit einem anderen Beitrag von mir, in dem man mir hier "unterstellte", "Elternteil" zu sein). Man beachte den scheinbaren Gegensatz!

Oder sind hier in diesem Forum alle Kolleginnen und Kollegen so jung, dass sie noch keine schulpflichtigen Kinder haben?

Also: Zunächst mal sind die Eltern der Schulkinder als Erziehungspartner zu verstehen und ich versuche, voll und in jeder Hinsicht mit ihnen zu arbeiten, ganz bewusst. Je mehr es dabei gelingt, das typische Lehrerimage in den Hintergrund treten zu lassen, um so besser. Werde ich aber in irgendeiner Weise (muss ja nicht nur bei den Berührungsfällen) sein "angegriffen" schalte ich ganz schnell auf Gegenangriff um.

Meine Erfahrungen mit dieser Einstellung sind nur positiv. Auf Wunsch gebe ich gerne noch einige Beispiele.

Zurück zum Thema hier: Ich glaube eben, dass auch in einer solchen Extremsituation diese Strategie eine Chance hat. Wobei es natürlich schon ein Unterschied ist, ob Eltern aus tröstenden Berührungen von Grundschulkindern "Fälle" konstruieren oder pubertäre Teenager aus Geltungssucht oder anderen Motiven Storys über Übergriffe von Pädagogen erfinden. Ein Unterschied wohl, aber für die Reaktion eines Lehrers, der sich selbst vor ungerechtfertigten Vorwürfen schützen will, ist wohl in beiden Fällen Eigenangriff die beste Verteidigung. Dass es natürlich im zweiten Fall, wenn man frühzeitig die Gefahr erkennt, andere gute Mittel gibt,

Eskalierungen zu vermeiden, ist auch klar.