

# Überzogene Gebühren bei einem großen Büromarkt?

## Beitrag von „Halli“ vom 7. August 2009 10:32

Gestern hatte ich ein sehr großes Druckvolumen. Daher habe ich das nicht zuhause gemacht, sondern bin zu dem Büromarkt gegegangen. Zunächst einmal dauert es ewig bis der Mitarbeiter seinen PC so eingestellt hatte, dass 2 Seiten auf ein Blatt gedruckt werden. Bei mir ein Mausklick. Ich hatte insgesamt 13 pdf Dokumente zu drucken. Erst kurz bevor er fertig war, erfuhr ich, und auch nur, weil er es einer anderen Kundin sagte, dass man 2,49 € für die erste zu öffnende Datei zahlt und 0,99 € für jede weitere. Das war bisher nicht so, trotz gegenteiliger Behauptung dieses Mitarbeiters. Zuhause hab ich mir jetzt die Drucke mal näher angeschaut. Teilweise schlecht bis nicht lesbar.

Also knapp 25 Euro zum Fenster rasgeworfen. Ich habe mir daraufhin einen Laserdrucker gekauft und drucke dann doch lieber selbst. Ist auf Dauer dann doch billiger.

---

## Beitrag von „caliope“ vom 7. August 2009 11:47

Oha!

ich wusste gar nicht, dass man bei STAPLES ausdrucken lassen kann.

Wenn ich ein großes Druckvolumen habe, dann drucke ich am Schul-PC mit Schul-Drucker und verbrauche Schul-Druckerpatronen.

Das natürlich nur, wenn ich Schulkram ausdrucke... privat ist mein Druckvolumen eher bescheiden.

---

## Beitrag von „neleabels“ vom 7. August 2009 12:25

Ein Euro für einen Doppelklick mit der Maus zu verlangen, ist allerdings auch eine Frechheit.



Nele

---

## **Beitrag von „Hanssel“ vom 7. August 2009 17:29**

Ich habe auch schon 5€ für "Data-Handling" gezahlt, weil ich zu druckende Dateien per E-Mail an einen Copy-Shop geschickt habe, das scheint nicht mehr ungewöhnlich zu sein.

---

## **Beitrag von „Halli“ vom 14. August 2009 17:58**

Staples hat einen Fehler eingeräumt. Und fairerweise muss ich sagen, dass ich recht großzügig entschädigt wurde.

---

## **Beitrag von „Meike.“ vom 14. August 2009 18:09**

Ob das wohl was damit zu tun hatte, dass dieser ähmm...Umgang...mit Kunden hier öffentlich zu lesen war? \*unschuldigguck\* 😊

---

## **Beitrag von „maiersepp“ vom 14. August 2009 18:31**

Zitat

*Original von Halli*

Staples hat einen Fehler eingeräumt. Und fairerweise muss ich sagen, dass ich recht großzügig entschädigt wurde.

aber erst in mindestens zwei foren so üble töne spucken. kannst froh sein, dass die hier nicht mitlesen, sonst hättest ne verleumdungsklage am hals.

---

## **Beitrag von „Lyna“ vom 14. August 2009 18:53**

Zitat

*Original von Meike.*

Ob das wohl was damit zu tun hatte, dass dieser ähmm...Umgang...mit Kunden hier öffentlich zu lesen war? \*unschuldigguck\* 😅

---

\*hüstl\* öhöm ... funktioniert das hier auch bezüglich t-online, die Deutsche Bahn und hypo real estate Aktien (Reihenfolge je Betroffenheitsgrad beliebig änderbar) ??? \*sinnfreivormichhinstarr\*

---

### **Beitrag von „Halli“ vom 14. August 2009 19:13**

Zitat

*Original von Meike.*

Ob das wohl was damit zu tun hatte, dass dieser ähmm...Umgang...mit Kunden hier öffentlich zu lesen war? \*unschuldigguck\* 😅

Das setzt ja voraus, dass die Firma hier mitliest. Kann mir das aber nicht wirklich vorstellen. Hat wohl eher mit meiner deftigen Beschwerdeemail zu tun, in der ich erwähnt habe, dass es an der Zeit sei die Öffenrlichkeit zu informieren. (War ja nicht das erste Mal, das ich Ärger mit denen hatte.)

---

---

### **Beitrag von „Halli“ vom 14. August 2009 19:18**

Zitat

*Original von maiерsepp*

aber erst in mindestens zwei foren so üble töne spucken. kannst froh sein, dass die hier nicht mitlesen, sonst hättest ne verleumdungsklage am hals.

Also Seppl ich finde deine Kommentare einerseits interessant, andererseits aber auch nervig. Und eine Verleumdungsklage setzt eine Verleumdung voraus. Gegen was willste sonst Klagen? Solange ich belegbare Tatsachen benenne kann von Verleumdung kaum die Rede sein.

---

### **Beitrag von „venti“ vom 14. August 2009 19:23**

Na ja Halli,

sie haben sich ja entschuldigt und dich entschädigt. Da könnte man vielleicht die Überschrift des Threads fairerweise etwas ändern - falls das überhaupt geht. (weiß ich gar nicht.)

Gruß venti 

---

### **Beitrag von „Bolzbold“ vom 14. August 2009 19:41**

Zitat

*Original von Halli*

Also Seppl ich finde deine Kommentare einerseits interessant, andererseits aber auch nervig. Und eine Verleumdungsklage setzt eine Verleumdung voraus. Gegen was willste sonst Klagen? Solange ich belegbare Tatsachen benenne kann von Verleumdung kaum die Rede sein.

Also so ganz Unrecht hat er da nicht.

Du hast den Thread mit "Abzocke" betitelt, bist aber letztlich dann doch nicht abgezockt worden. Was den juristischen Aspekt angeht, so sollten wir hier unsere Laienkenntnisse lieber nicht aus der Schublade ziehen und die Sache vielleicht auch nicht zu hoch hängen.

Vielleicht magst Du aber doch den Titel des Threads ändern, weil das ja wie Du selbst mittelbar eingeräumt hast ja nicht mehr den Tatsachen entspricht.

3% Rabatt für Lehrer finde ich übrigens gar nicht so abzockerisch...

Gruß

Bolzbold

---

## **Beitrag von „Halli“ vom 14. August 2009 20:00**

Zitat

*Original von venti*

Na ja Halli,

sie haben sich ja entschuldigt und dich entschädigt. Da könnte man vielleicht die Überschrift des Threads fairerweise etwas ändern - falls das überhaupt geht. (weiß ich gar nicht.)

Gruß venti 

---

Ich glaube das geht nicht. Steht aber hier im Thread, dass sie sich entschuldigt haben. Übrigens werden ja andere Titel auch nicht geändert. z.B. aktuell, dass Schulleitungen angeblich Konzertbesuche VERBieten.

## **Beitrag von „venti“ vom 14. August 2009 20:04**

Guten Abend Halli,

ich könnte es ändern, wenn du einen Vorschlag machst, wie das Kind dann heißen soll. Dann wären wir auf der sicheren Seite.

Gruß venti 

---

## **Beitrag von „Elaine“ vom 14. August 2009 20:04**

Hihi, wie meine Schüler: "Wenn der das nicht macht, mach ich das auch nicht"

---

## **Beitrag von „Nighthawk“ vom 14. August 2009 20:08**

Zitat

*Original von Elaine*

Hihi, wie meine Schüler: "Wenn der das nicht macht, mach ich das auch nicht"

---

Ja, in den letzten Tagen erinnern doch einige Beiträge hier in Inhalt und Wortwahl mehr an Schülerverhalten - an ein Schülerverhalten, das ich als Lehrer nicht akzeptieren würde.

Gut, dass unsere Schüler hier (hoffentlich) nicht mitlesen ...

---

### **Beitrag von „Halli“ vom 14. August 2009 20:27**

Wollte den Vorschlag Titel zu ändern nur als lächerlich abtun. Venti schreib doch "(Entschuldigt)" dahinter, wenn ihr dann alle glücklicher seid.

---

### **Beitrag von „venti“ vom 14. August 2009 20:31**

Also mir ist das egal, von mir aus kann er so bleiben - ich habe damit kein Problem, und du hoffentlich auch in Zukunft nicht.

Gruß venti 

---

### **Beitrag von „Halli“ vom 14. August 2009 20:49**

Was soll denn Probleme bereiten? Mein Post, dass die sich entschuldigt haben? Den habe ich ja extra noch geschrieben. Dachte das wäre noch ne Info und dann ist gut. Das jetzt über eine Änderung des Titels diskutiert wird habe ich noch nie erlebt. Und mir fallen in verschiedenen Foren, in der Presse und und und Titel ein, die im Nachhinein geändert werdenmüssten, wenn sowas mittlereile verlangt wird.

---

## **Beitrag von „Bolzbold“ vom 14. August 2009 21:31**

Halli

Ich denke, Deine Haltung ist jetzt klar und deutlich rübergekommen.

Ich muss aber Nighthawk in der Tat zustimmen. Derartige Argumente würde ich bei meinen Schülern auch nicht akzeptieren.

Gruß

Bolzbold

---

## **Beitrag von „kleiner gruener frosch“ vom 14. August 2009 22:30**

Ich würde die Mods bitten, den Thread zu löschen. (Begründung folgt später mal, muss jetzt weg. 😊 )

kl. gr. frosch

---

## **Beitrag von „Halli“ vom 14. August 2009 22:41**

Ich verstehe nur nicht die Erwartungshaltung das ich jetzt plötzlich den Titel ändere. Unverständlich ist mir warum dies plötzlich bei mir erwartet wird. Mag sein, das mein Post etwas unglücklich formuliert war.

Ich habe hier diesen Thread eröffnet um andere vor den hohen Kosten zu warnen und habe meinem Ärger Luft gemacht. Ebenso habe ich, eigentlich als Abschluss gedacht, die Entschuldigung von Staples veröffentlicht. Eigentlich hätte man es doch dabei belassen können. Dann wäre der Thread auch ziemlich schnell wieder in der Versenkung verschwunden. (Trotzdem würde mich die Begründung einer Löschung interessieren, denn es geht hier eigentlich nur um eine Meinungsäußerung, die meines Wissens in Deutschland nicht verboten ist.).

---

## **Beitrag von „neleabels“ vom 15. August 2009 08:44**

<https://www.lehrerforen.de/thread/22228-%C3%BCberzogene-geb%C3%BCren-bei-einem-gro%C3%9Fen-b%C3%BCrkomarkt/>

## Zitat

### *Original von Halli*

Ich verstehe nur nicht die Erwartungshaltung das ich jetzt plötzlich den Titel ändere. Unverständlich ist mir warum dies plötzlich bei mir erwartet wird. Mag sein, das mein Post etwas unglücklich formuliert war.

Ich habe hier diesen Thread eröffnet um andere vor den hohen Kosten zu warnen und habe meinem Ärger Luft gemacht. Ebenso habe ich, eigentlich als Abschluss gedacht, die Entschuldigung von Staples veröffentlicht. Eigentlich hätte man es doch dabei belassen können. Dann wäre der Thread auch ziemlich schnell wieder in der Versenkung verschwunden. (Trotzdem würde mich die Begründung einer Löschung interessieren, denn es geht hier eigentlich nur um eine Meinungsäußerung, die meines Wissens in Deutschland nicht verboten ist.).

Deinen Ausführungen entnehme ich folgende Sachlage - bitte berichtig mich, wenn ich mich irre:

1. Als Kunde der Firma Staples warst du mit einer Leistung, die du als ungerechtfertigt überteuert und von unzureichender Qualität empfunden hast, nicht zufrieden.
2. Du hast deinen Unmut über den schlechten Service öffentlich in einem Internetforum geäußert und warnst gleichzeitig andere Kunden vor der Firma.
3. Zwischenzeitlich hast du die Leistung reklamiert. Staples hat einen Fehler seinerseits in dem Geschäftsvorgang eingeräumt, sich dafür entschuldigt und eine Entschädigung angeboten.

"Abzocke" ist vorsätzlich betrügerisches Geschäftsgefahren. Die Begründung für diesen Vorwurf ist aber mit der Reaktion Staples weggefallen. D.h. du hast keine Berechtigung mehr, diesen Vorwurf in dieser Situation unter Berufung auf die freie Meinungsäußerung zu erheben. Freie Meinungsäußerung heißt schließlich nicht, dass man - ob wahr oder unwahr - behaupten darf, was man will, wenn die Rechtsgüter anderer berührt werden, in diesem Fall den Leumund der Firma Staples, was geschäftsschädigend wirken könnte und wofür du belangt werden könntest. Durch die freie Meinungsäußerung weiterhin gedeckt wäre eine neutrale Darstellung des Falles, wie er ist, so dass andere Kunden sich ihr eigenes Bild von der Sache machen können und im Zweifelsfall richtig reagieren können.

Dein Beitrag ist auch nicht deine Privatsache, denn er fällt auf die Verantwortlichen im Sinne des Presserechtes für dieses Webforum zurück, die dafür zu sorgen haben, dass im Rahmen ihrer Verantwortung keine Rechtsverstöße geschehen.

Aus diesem Grund musst du jetzt den Titel des Threads, der weiterhin Betrugsabsichten bei Staples impliziert ändern. Wenn du das nicht tust, werde ich den Titel ändern und den Thread schließen, bzw. nach Rücksprache mit den anderen Moderatoren löschen.

Dafür setze ich dir eine Frist bis Montag Abend.

Nele

---

### **Beitrag von „Halli“ vom 15. August 2009 09:22**

Nele lies bitte richtig. Ich habe doch schon vorgeschlagen ein "Entschuldigt!" hinter dem Titel einzufügen. Ich kann ihn leider nicht ändern, sag mir doch einfach wie es geht.

Und ich weise dann nochmals darauf hin, dieses Forum komplett auf evtl. unrichtige Titel zu durchsuchen. Die werden dann bitte alle geändert!

Außerdem scheint hier ja mittlerweile ein regelrechtes Interesse zu bestehen diesen Thread an erster Stelle zu halten anstatt bis Montag abend abzuwarten (das ist deine Frist!) und dann steht er eh wieder erst auf Seite 3 oder so und kein Mensch würde es mehr lesen.

Und wenn du noch glücklicher werden möchtest, dann darfst du den Titel auch gerne in "Überzogene Gebühren bei einem großen Büromarkt" nennen. Da fällt dann sogar der Name im Titel raus.

Zu deinem Presserecht: In Printmedien reicht ein kleiner Absatz auf der letzten Seite das der Artikel vom xy.xy.xyxy nicht richtig war und wird dann richtiggestellt. Ich habe selbiges in diesem Forum getan, nämlich die Entschuldigung und Entschädigung öffentlich in den Thread geschrieben. Reicht das etwa in diesem Fall dann nicht aus? Ist doch vergleichbar, oder nicht?

---

### **Beitrag von „Super-Lion“ vom 15. August 2009 09:43**

Du änderst den Titel, in dem du auf dein erstes Post gehst, dieses dann über "Ändern" aktivierst und das Thema/Titel in der Leiste über deinem Text änderst.

Hat bei mir geklappt, hab's gerade an einem alten Thread getestet.

Gruß  
Super-Lion

---

### **Beitrag von „Halli“ vom 15. August 2009 09:44**

<https://www.lehrerforen.de/thread/22228-%C3%BCberzogene-geb%C3%BCren-bei-einem-gro%C3%9Fen-b%C3%BCromarkt/>

Ahh danke endlich mal jemand hilfreiches.

Edit: Sehe grad Nele war schneller 😊

---

### **Beitrag von „philosophus“ vom 15. August 2009 09:47**

So, jetzt ist der Käse gegessen. (Entschuldigung, nele.)

Und Halli, könntest du dein Diskussionsverhalten ein wenig dem Erwachsener anpassen? Diese Mischung aus Trotzigkeit und Emotionalität ist wirklich fremdscham-erregend. - Danke.

---

### **Beitrag von „Hermine“ vom 15. August 2009 09:47**

gelöscht, weil erledigt!

Hermine

---

### **Beitrag von „Halli“ vom 15. August 2009 09:56**

Zitat

*Original von philosophus*

Und Halli, könntest du dein Diskussionsverhalten ein wenig dem Erwachsener anpassen? Diese Mischung aus Trotzigkeit und Emotionalität ist wirklich fremdscham-erregend. - Danke.

Gern. Wenns Sinn macht...

Da du grad an der Stelle gepostet hast, ich hatte vorher schonmal gefragt wies geht, da kam ja keine Hilfe.

Wie wäre es mit einer Schließung dieses Threads?

---

## **Beitrag von „philosophus“ vom 15. August 2009 10:04**

Zitat

*Original von Halli*

.Wie wäre es mit einer Schließung dieses Threads?

---

Done. Auf zu neuen Ufern.

## **Beitrag von „venti“ vom 15. August 2009 10:04**

Das darfst du gern selbst tun.

Gruß venti