

Wie muss es heißen? (Grammatikfrage)

Beitrag von „Mayflower24“ vom 17. August 2011 13:11

Gerade kam im TV (den genauen Wortlaut weiß ich leider nicht mehr):

"15 min Sport pro Tag verlängert / verlängern das Leben um 3 Jahre"

Wie muss es heißen? (Mal vom Inhalt der Aussage abgesehen ;-)).

Habe für mich schon eine Lösung und eine Begründung gefunden, würde aber mal gerne eure Meinung hören, da ich mir nicht sicher bin.

Vielen Dank!

Beitrag von „undichbinweg“ vom 17. August 2011 14:04

Ich würde sagen, es bezieht sich auf Sport und Sport gibt es nicht direkt im Plural - ersetz mal mit Tennis, Fußball, Schwimmen, die kann man ebenfalls auch nicht "pluralisieren"....

Von daher würde ich sagen, daß es im Singular bleibt...

Beitrag von „schoolsout“ vom 17. August 2011 14:05

spontan würde ich mal sagen:

"15 min Sport pro Tag **verlängern** das Leben um 3 Jahre" , weil Minuten doch Plural ist.

bin aber auch offen für andere Vorschläge 😊 je öfter ich es lese desto unsicherer werde ich....



Beitrag von „Mayflower24“ vom 17. August 2011 14:27

Ich bin eigentlich auch für "verlängern", weil es sich auf die Minuten bezieht - das dachte ich zumindest im ersten Moment. Andererseits verlängern ja nicht die Minuten das Leben, sondern der Sport, oder?

Beitrag von „MelS“ vom 17. August 2011 14:31

Ich finde auch dass es sich auf die Minuten bezieht, weil diese doch im Vordergrund stehen. Sonst könnte man doch auch sagen
Sport -verlängert- das Leben...
Aber es soll ja heißen
15 Minuten Sport -verlängern- das Leben...
Ich bin also für den Plural 😄

Beitrag von „Mayflower24“ vom 17. August 2011 14:35

Google sagt dazu übrigens das:

"Minuten Sport verlängern" --> 0 Ergebnisse

"Minuten Sport verlängert" --> 3 Ergebnisse

Wenn das mal nicht aussagekräftig ist ;-)).

N-TV löst das Problem geschickt: "Täglich Sport hilft: 13 Minuten verlängern das Leben." 😊

Beitrag von „Jorge“ vom 17. August 2011 14:46

Da hänge ich mich gleich mal mit einer ähnlichen Frage an:

Dem Bayerischen Rundfunk fiel leider das Wort 'Nachrichten' nicht ein. Er verkündet deshalb:

"Von 7 bis 24 Uhr werden unsere *Rundschau news* ständig aktualisiert, an sieben Tagen in der Woche. ..."

Sollte es dann nicht wenigstens 'wird' heißen? "No news is good news!"

Beitrag von „undichbinweg“ vom 17. August 2011 14:55

News ist auch nur Singular aber im Deutschen weiß ich das nicht genau 😞

Beitrag von „indidi“ vom 17. August 2011 23:56

[Zitat von MeIS](#)

Ich finde auch dass es sich auf die Minuten bezieht, weil diese doch im Vordergrund stehen. Sonst könnte man doch auch sagen

Sport -verlängert- das Leben...

Aber es soll ja heißen

15 Minuten Sport -verlängern- das Leben...

Ich bin also für den Plural 😄

Schließe mich an.

Beitrag von „Josh“ vom 18. August 2011 09:43

Man kann "15 Minuten Sport" als einfache Verkürzung sehen und es wird sofort klar, dass sich "verlängern" auf die Minuten bezieht.

Z.B. 15 Minuten, in denen Sport betrieben wird, verlängern das Leben.

Beitrag von „Aktenklammer“ vom 18. August 2011 09:47

Ich kann aber auch, finde ich, das "15 Minuten Sport" als eine Art 'Kompakt-Subjekt' ansehen und dann den Sg. wählen ... gesprochen wäre es dann aber mit einer Mini-Pause und vielleicht auch einem gedachten "das", also eine Art Linksdisklokation 😊

Beitrag von „Josh“ vom 18. August 2011 10:23

Du meinst also einen Sport, der 15 Minuten dauert?

Müsste man dann aber nicht eher "15-Minuten-Sport" schreiben?

Beitrag von „Aktenklammer“ vom 18. August 2011 12:30

Es hängt m.E. eben davon ab, ob du den Fokus auf die "MinutEN" legst oder auf das Gesamte, eben "15 Minuten Sport" im Sinne von "Wenn du 15 Minuten am Tag Sport machst, dann verlängert das ..." .. eine Linksdisklokation

Beitrag von „Josh“ vom 18. August 2011 12:49

Sicher, aber meiner Meinung nach ändert sich dann auch die Schreibweise, also mit oder ohne Bindestriche.

Beitrag von „Aktenklammer“ vom 18. August 2011 12:52

Ich will mich jetzt an dieser Stelle nicht festbeißen 😊 Ich habe mich mit diesem Thema - zwar auf Italienisch - länger beschäftigt, ich würde es wie genannt bezeichnen, aber beharre nun nicht auf meiner Einschätzung 😊

Beitrag von „Josh“ vom 18. August 2011 12:57

Ich werde mal in meiner deutschen Grammatik nachschauen, der Fall ist ja auch sehr speziell.

Im Italienischen ist das mit der dislocazione a sinistra auch einfacher. 😄

Beitrag von „Aktenklammer“ vom 18. August 2011 13:00

naja, genau genommen im Italienischen wäre es dann ein hanging topic, da es im It. die Wiederaufnahme durch ein Pronomen erfordern würde. Im Dt. kann man es wohl aber Linksdisklokation nennen. Aber egal 😊

In den Grammatiken wirst du dazu nur begrenzt etwas finden bzw. recht unterschiedliche Aussagen, was aber z.T. damit zusammenhängt, ob die Grammatik normativ oder deskriptiv arbeitet und auf welche Art die Ergebnisse gefunden werden (d.h. Korpusanalyse oder nicht)