

# Elternschreck geht in die Auszeit !

Beitrag von „Elternschreck“ vom 29. Februar 2012 14:40

Einen wunderschönen guten Tag !

Aus technischen Gründen wird es mir vielleicht in ca. 3 Tagen nicht mehr möglich sein, Beiträge zu posten. Da ich aus Gründen der Diskretion die Inhalte meiner PN`s nicht veröffentliche, möge man diesbezüglich bitte bei dem Moderatorenteam Näheres erfragen, wenn es von Interesse sein sollte.

Eine gewisse *mentale Auszeit* wird mir auch guttun. Ich bin ja nun nicht mehr der allerjüngste Schulmeister, meine Kräfte lassen nach und darüberhinaus bin ich immer mehr mit der Vorbereitung für meine Pensionszeit beschäftigt. Zur Zeit bin ich immer noch auf Immobiliensuche auf Ibiza und Mallorca. Auf eine der beiden Inseln möchte ich mein Leben als Pensionär verbringen.-In Deutschland ist es für meine Knochen einfach zu kalt.

Als *Stachel im Fleisch* und ohne *Schere im Kopf* habe ich hier versucht, eine frische Brise in die brave und konventionelle Lehrerdiskussion zu blasen. Eine Userin schrieb mir z.B., dass man meine Beiträge zwar nicht gerne lesen würde, aber sie allesamt genau die Problematik der Deutschen Schullandschaft auf den Punkt treffen würden.

Mal ernsthaft, mal spaßig, mal satirisch, habe ich versucht, in den Diskussionen größere gesellschaftliche Zusammenhänge zu beleuchten. Dass ich dabei oft *Off Topic* geworden bin, möge man mir nachsehen.-Ich bedanke mich hier für die unendliche Geduld des geehrten Moderators *kleiner gruener frosch*, der dann meine Beiträge umtransportiert hat, weil sie nicht mehr so ganz zum eigentlichen Threadthema gepasst haben.

Gemäß meiner Positionierung als das Gegenteil eines *Sozialphantasten/Kuschelpädagogen* und Verfechter eines ergebnisorientierten und hocheffizienten Unterrichts, das keinen Methodenklimbim zulässt, habe ich in den Diskussionen natürlich nicht immer Freunde gewonnen. Oft bin ich mit den Methoden mancher Grundschulkolleginnen hart ins Gericht gegangen.

Da nach meiner Meinung die Diskussion in Deutschland hinsichtlich Schule/Bildung zu unkritisch und zu asymmetrisch verläuft und die meisten Dinge sich nach meiner Meinung zum Schlechten entwickeln werden, habe ich manche Dinge geäußert, wie ich sie geäußert habe.

Fern lag es mir natürlich, hier jemanden persönlich damit zu beleidigen. Falls es durch meine frische Art und Unbedarftheit an einigen Stellen doch (unbewusst) passiert sein sollte, bitte ich um Nachsicht und Entschuldigung !-Es ging mir immer nur um die Sache.

Ob mir für meine Beiträge so etwas wie ein *Ehrensold* zustände, überlasse ich dem Urteil der einzelnen Forumsmitglieder.

Falls wir nicht mehr voneinander lesen werden, wünsche ich hier allen Mitgliedern weiterhin sehr viel Kraft für die unendliche harte, aber gesellschaftlich leider nicht wertgeschätzte, pädagogische Arbeit, besonders den (nicht beneidenswerten) Jüngeren, die noch sehr viele Jahrzehnte vor sich haben ! Mögen sie gesund (!) das Pensionsalter erreichen !

Euer Elternschreck ! 😎

---

### **Beitrag von „NRW-Lehrerin“ vom 29. Februar 2012 15:40**

sehr sehr schade!

ich habe deine kommentare sehr gerne gelesen.

ich stimme nicht allem zu, aber trotzdem finde ich es gut immer unterschiedliche meinungen zu einem thema zu lesen und nicht den selben einheitsbrei.

vielleicht bleibst du uns ja doch noch erhalten. ich fände das auf alle fälle prima!

viele liebe grüße

coco

---

### **Beitrag von „Melosine“ vom 29. Februar 2012 16:11**

Lieber Elternschreck,

hm, das sieht jetzt so aus, als wollten wir uns unliebsamer Zeitgenossen entledigen. Wirklich sehr nobel, dass du deinen Mailverkehr mit einer Moderatorin nicht hier einstellst, aber war es nicht vielmehr so, dass Fragen bezüglich deiner Identität als Lehrer auftauchten, die du ausräumen sollst? Dafür wurde dir eine Frist von 3 Tagen gesetzt.

In anderen Foren trittst du als Vater auf und sagst explizit, dass du kein Lehrer bist!

Ja, was denn nun?

Da hier nur Lehrer schreibberechtigt sind, ist unsere Nachfrage doch legitim.

Als "Stachel im Fleisch" und dergleichen hab ich deine Beiträge nicht empfunden. Eher stellenweise als skurril. Der Inhalt deiner Postings hat aber mit der möglichen Sperre nichts zu tun. Für verbale Entgleisungen gibt es zunächst Verwarnungen.

Es liegt also allein an dir, ob du hier weiterhin schreiben kannst! Märtyrertum ist somit fehl am Platze!

Gruß  
Melos

---

### **Beitrag von „der PRINZ“ vom 29. Februar 2012 16:40**

Ich bin sehrf roh, dass ich mit FAST-42 noch kein bisschen mit der Vorbereitung meiner Pensionszeit beschäftigt bin, sondern einfach noch meinen BEruf genießen kann.

Ich wünsche aber dir viiel Spaß auf deinen Inseln und beim Vorbereiten deines Umzugs dorthin! Falls du doch ein jüngerer oder älterer Lehrer bist, lesen wir uns sicher eines Tages wieder - auch die spanische Inselwelt hat schon Internet!

Aber wie auch immer, zitiere dich zum Schluss mal "Alles wird gut!" Für uns, für dich, für die Schülerlein,...

---

### **Beitrag von „Aktenklammer“ vom 29. Februar 2012 17:02**

#### [Zitat von Melosine](#)

Lieber Elternschreck,

hm, das sieht jetzt so aus, als wollten wir uns unliebsamer Zeitgenossen entledigen. Wirklich sehr nobel, dass du deinen Mailverkehr mit einer Moderatorin nicht hier einstellst, aber war es nicht vielmehr so, dass Fragen bezüglich deiner Identität als Lehrer auftauchten, die du ausräumen sollst? Dafür wurde dir eine Frist von 3 Tagen gesetzt.

In anderen Foren trittst du als Vater auf und sagst explizit, dass du kein Lehrer bist!  
Ja, was denn nun?

Da hier nur Lehrer schreibberechtigt sind, ist unsere Nachfrage doch legitim.

Als "Stachel im Fleisch" und dergleichen hab ich deine Beiträge nicht empfunden. Eher stellenweise als skurril. Der Inhalt deiner Postings hat aber mit der möglichen Sperre nichts zu tun. Für verbale Entgleisungen gibt es zunächst Verwarnungen.

Es liegt also allein an dir, ob du hier weiterhin schreiben kannst! Märtyrertum ist somit fehl am Platze!

Gruß  
Melos

Alles anzeigen

Naja, mit der Info sieht der "Abschied" doch sehr anders aus 😊

---

## Beitrag von „Silicium“ vom 29. Februar 2012 19:07

### Zitat von Melosine

hm, das sieht jetzt so aus, als wollten wir uns unliebsamer Zeitgenossen entledigen.

Selten, dass ich Dir mal 100% zustimme.

Sagt nicht, dass ich nicht mehr der einzige bin, dem mit Forenausschluss gedroht wird. Ihr probiert es immer wieder, was? Anstatt sich mal mit Argumenten zu wehren wird immer die Moderatorenkarte ausgespielt, Respekt.

### Zitat von Melosine

In anderen Foren trittst du als Vater auf und sagst explizit, dass du kein Lehrer bist!

Ja, was denn nun?

Da hier nur Lehrer schreibberechtigt sind, ist unsere Nachfrage doch legitim.

Haha, schon mal daran gedacht, dass er in dem anderen Forum eventuell einfach nicht möchte, dass man seine Meinung als Lehrer wahrnimmt, sondern als Eltern? Kann man nicht Eltern und

Lehrer zugleich sein?

Ganz ehrlich, als wenn man bei Elternschrecks Beiträgen nicht herausgelesen hat, dass fachliches Know-How und Insiderwissen vorhanden ist, das nur ein Lehrer haben kann!

Mir stinkt diese Rausschmiss Sache ein wenig, weil ich selber weiß, wie so manch ein Moderator (ohne Namen, sonst bin ich gleich wieder auf der Liste) versucht unliebsame Denkweise zu sperren. Wäre nicht KleinerGruenerFrosch mit seinem (ihrem?) neutralen Standpunkt gewesen, wäre ich dem bestimmt auch zum Opfer gefallen.

Wirklich schade, Elternschreck hat mit seinen glasklaren Analysen und dem unverwechselbaren Humor so manch einen frischen Wind hereingetragen!

---

### **Beitrag von „Hawkeye“ vom 29. Februar 2012 19:26**

#### [Zitat von Elternschreck](#)

Zur Zeit bin ich immer noch auf Immobiliensuche auf Ibiza und Mallorca. Auf eine der beiden Inseln möchte ich mein Leben als Pensionär verbringen.-In Deutschland ist es für meine Knochen einfach zu kalt.

Hab ich hier die Ironiezeichen übersehen?

---

### **Beitrag von „Melosine“ vom 29. Februar 2012 19:31**

Silicium, wie alt bist du eigentlich?

"Haha" sagen meine Drittklässler. Und vielleicht überlegst du dir mal, dass deine Verwarnung was damit zu tun hat, wie du hier auf- und anderen auf die Füße trittst.

Nicht alles hat damit zu tun, geniale, aber kritische Geister in ihrer Redefreiheit beschneiden zu wollen (auch wenn sich das für die Betroffenen leichter glauben lässt).

---

### **Beitrag von „Linna“ vom 29. Februar 2012 19:43**

ich finde es legitim, dass das moderatoren-team nachfragt und auch mit der sperrung droht, wenn jemand sich so verhält.

ist er wirklich lehrer und kann das nachweisen (muss ja nicht öffentlich sein), dann kann er ja bleiben und (hoffentlich) geläutert aus der sache herausgehen.

elternschreck braucht seinen auftritt, seine aufmerksamkeit, auch bewunderung (silicium, schick' ihm doch eine pn, dann musst du ihn nicht vermissen) und jetzt ist er der meinung, dass er einen würdevollen abgang hinlegen muss, wenn er denn schon "gegangen wird". lasst ihn, ihr werdet ihn eh' nicht ändern.

---

### Beitrag von „jotto-mit-schaf“ vom 29. Februar 2012 19:46

#### Zitat von Silicium

Haha, schon mal daran gedacht, dass er in dem anderen Forum eventuell einfach nicht möchte, dass man seine Meinung als Lehrer wahrnimmt, sondern als Eltern? Kann man nicht Eltern und Lehrer zugleich sein?

Haha! 😄 Schon mal daran gedacht, dass er die Möglichkeit hatte, ganz kurz einem von uns (zum Beispiel dem kleinen grünen Frosch, der ja immer sehr gnädig gegenüber spezielleren Usern auftritt) mitzuteilen, dass er wirklich Lehrer ist und dann seine Sockenpupperei ohne weiteres hätte weiter betreiben können? Er ist nun mal als Nur-Elter (wie gesagt, solange er nicht das Gegenteil beweist) hier nicht schreibberechtigt. Er kann aber, wenn er möchte, bei den Schulthemen weiter schreiben. Du darfst ihm auch gerne folgen 😊

---

### Beitrag von „Meike.“ vom 29. Februar 2012 19:53

Guter Versuch, aber wenn wir uns so schnell irgendwelcher unbequemen user entledigen würden, dann sähen die Mitgliederzahlen hier ganz anderes aus 😊 - es gibt schon einige, die uns mehr Arbeit machen als irgendeine Bereicherung zu sein und die wir deswegen noch lange nicht rausschmeißen. Unbequem werden uns user auch nicht wegen ihrer inhaltlichen Meinungen, das können wir mittlerweile gut ab. Sondern eher dann, wenn sie uns viel Arbeit machen, weil zB Beschwerden und Meldungen eingehen. Damit MÜSSEN wir uns dann

auseinandersetzen und das macht zT richtig viel Arbeit. Was aber bisher auch nicht zum Ausschluss geführt hat.

Bei Werbung und Schreibberechtigung hingegen reagieren wir recht zügig (wenn entdeckt), weil die Moderatorenarbeit mangels Klarheit sonst schlicht nicht zu bewältigen ist (es sei denn ihr sammelt für eine Vollzeitstelle. Dann lässt sich vielleicht einer von uns beurlauben für den Zweck....) - und das sind nunmal Ausschlusskriterien.

Bei Elternschreck sieht es so aus, dass er in einem Schwester-Forum des LF, in welchem zT dieselben Menschen moderieren wie hier, und welches denselben Administrator hat, und das eigentlich als ausgelagerter Teil des Forums hier gilt, vorgibt und mehrfach betont KEIN Lehrer zu sein. Und dass er diesen Beruf auf keinen Fall ausüben möchte und niemanden von den Lehrern darum beneidet etc. pp. ! Es ist also nicht der Fall, dass dort nur die "Elternperspektive" eines Lehrers eingenommen wird, was ja legitim wäre - sondern es wird dort eindeutig erklärt **nicht** Lehrer zu sein. Und hier das Gegenteil. Nur eines davon kann stimmen.

Da wir bisher (außer der Doppelidentität) nicht feststellen können, was von beidem jetzt wirklich der Fall ist, ist es schwierig für uns deine Schreibberechtigung festzustellen. Wir behalten uns also vor, zu sperren, temporär oder dauerhaft, je nachdem wie die Erkenntnislage innerhalb der nächsten Tage so ist. Der tränenreiche Abschied hier ist also etwas verfrüht und der Grund dafür etwas arg manipulativ dargestellt.

---

### Beitrag von „NRW-Lehrerin“ vom 29. Februar 2012 19:59

naja so leicht finde ich das nicht mal eben nachzuweisen, dass ich lehrer bin ohne meine ganzen privaten infos (dazu zählt für mich der volle name und weitere infos...) kund zu tun. was soll er euch denn schicken.. seine ernennungsurkunde?

außerdem frage ich mich wieso man dies nun nur bei ihm verlangt.. ist irgendwie schon lächerlich.. sorry.

irgendwie ist so ein forum auch eine sache auf treu und glauben..

also ich muss sagen, dass ich anhand seiner beiträge denke, dass er lehrer ist.. sich zumindest so gut damit auskennt, dass er jegliches mitspracherecht hat....

aber naja... ich steh eh nicht so auf kontrollen.. vor allem halte ich sie in diesem fälle für absolut unangebracht.

ihr macht ja quasi jagd auf ihn.. ich erinnere mich an den satz.. da haben wir uns hingesetzt und seine ip's in den unterschiedlichen foren verglichen usw...

ich finde, dass das schon etwas zu weit geht.. und frage mich, ob man als moderator

gleichzeitig hobbydedektiv ist.

warum kann er in einem anderen thread nicht als vater schreiben.. er kann doch durchaus auch vater sein..

ich erinnere mich noch an einen thread einer kollegin in dem sie auch verdächtigt wurde "nur" mutter zu sein so wie sie schriebe...

ich bin auch beides.. lehrerin und trotzdem mutter.. also kann ich doch durchaus von 2 unterschiedlichen seiten dinge beleuchten...

ich fände des mehr als schade, wenn er gehen müsste..

---

### **Beitrag von „jotto-mit-schaf“ vom 29. Februar 2012 20:15**

Alle, die Elternschreck nicht gehen lassen wollen, dürfen natürlich gerne ihre Meinung dazu kundtun und müssen das Vorgehen von uns Mods nicht gut finden, allerdings muss akzeptiert werden, dass bei Usern, über die sich mehrfach (!) mehrere (!) User beschwerten, genauer hingeschaut wird. Da ist es nunmal unsere Aufgabe als Moderatoren, zur Not einzugreifen. Er hat sich nunmal selbst in diese Situation hineinmanövriert und ihm wurde von unserer Seite die Hand gereicht, um das ganze wieder in die richtigen Bahnen zu lenken. Mehr können wir nicht tun.

Und ganz ehrlich, es wäre nicht nett gegenüber allen anderen Usern, denen er andauernd absichtlich und ungerechtfertigt auf die Füße tritt, würden wir ihn komplett konsequenzenlos hier so weitermachen lassen.

---

### **Beitrag von „Meike.“ vom 29. Februar 2012 20:18**

Lies doch einfach nochmal den mittleren Teil meines Posts...

Zitat

Bei Elternschreck sieht es so aus, dass er in einem Schwester-Forum des LF, in welchem zT dieselben Menschen moderieren wie hier, und welches denselben Administrator hat, und das eigentlich als ausgelagerter Teil des Forums hier gilt, vorgibt und mehrfach betont KEIN Lehrer zu sein. Und dass er diesen Beruf auf keinen Fall ausüben möchte und niemanden von den Lehrern darum beneidet etc. pp. ! Es ist also



nicht der Fall, dass dort nur die "Elternperspektive" eines Lehrers eingenommen wird, was ja legitim wäre - sondern es wird dort eindeutig erklärt nicht Lehrer zu sein.

Ansonsten steht es natürlich auch jedem user frei, sein eigenes Forum aufzumachen und dort Adminsitrator zu sein und zu moderieren - da mögen die Regeln dann anders und die "Freiheit" noch größer - viel Spaß und Erfolg dabei.

---

### Beitrag von „Walter Sobchak“ vom 29. Februar 2012 20:29

#### [Zitat von coco77](#)

also ich muss sagen, dass ich anhand seiner beiträge denke, dass er lehrer ist.. sich zumindest so gut damit auskennt, dass er jegliches mitspracherecht hat...

Hierbei stimme ich coco77 zu.

Darüber hinaus befremdet mich der Zeitpunkt. Elternschreck ist hier seit dem 26. 04. 2010 angemeldet und hat 389 Beiträge verfasst. Hierzu stellt das Moderatorenteam fest:

#### [Zitat von Meike.](#)

Bei Elternschreck sieht es so aus, dass er in einem Schwester-Forum des LF, in welchem zT dieselben Menschen moderieren wie hier, und welches denselben Administrator hat, und das eigentlich als ausgelagerter Teil des Forums hier gilt, vorgibt und mehrfach betont KEIN Lehrer zu sein.

Ziemlich späte Reaktion...

Elternschreck ich schätze deine Beiträge, welche eine klar- und freidenkerische Linie aufweisen - egal, ob nun Lehrer, Vater, beides oder künftiger Bildungsminister! 😊

---

### Beitrag von „Meike.“ vom 29. Februar 2012 20:36

Tja, wir arbeiten halt nebenher noch nen Vollzeitjob und beschäftigen uns mit usern nur dann intensiver, wenn Unstimmigkeiten gemeldet werden.

Im Übrigen können die Grabesreden noch warten ... vielleicht wird ja noch klar, dass Elterschreck Lehrer ist. Dann ist er zwar immer noch ne Sockenpuppe und macht Selbstbeweihräucherungsthread für sein alter ego bei schulthemen hier auf, aber das fällt nur unter total skurril / lächerlich oder meinetwegen auch peinlich, nicht unter Regelverstoß. Also noch kein Grund für Geheule 😊 ...

---

## Beitrag von „Elternschreck“ vom 29. Februar 2012 20:45

Zitat coco77 :

Zitat

ihr macht ja quasi jagd auf ihn.. ich erinnere mich an den satz.. da haben wir uns hingesetzt und seine ip's in den unterschiedlichen foren verglichen usw...

ich finde, dass das schon etwas zu weit geht.. und frage mich, ob man als moderator gleichzeitig hobbydedektiv ist.

Naja, und für mich bleibt es auch eine spannende Frage, ob man als Betreiber von 2 Foren daraufhin forenöffentlich so ohne weiteres und ohne Zustimmung des betreffenden Users verkünden darf, dass sich der hiesige User x im anderen Forum y nennt. -Ist nur so ein Gedanke.

Zitat Melosine :

Zitat

In anderen Foren trittst du als Vater auf und sagst explizit, dass du kein Lehrer bist!.... Als "Stachel im Fleisch" und dergleichen hab ich deine Beiträge nicht empfunden. Eher stellenweise als **skurril**.

Eben, und auch im Nachbarforum z.T. übertrieben und **skurril**. Und wenn ich mich dunkel erinnere, kommt die Botschaft des *Nicht-Lehrer-Seins* auch so skurril rüber. Eine bestimmte Mutter wies schon mal mit spitzem Humor daraufhin, dass ich Lehrer sei, ebenso ein pffiger Vater. Und in jedem meiner Beiträge scheint dort sehr deutlich der Lehrer durch.

Aber na gut, wenn ich **dort** von der Kommunikation her doch einen Fehler gemacht haben sollte, bitte ich um Nachsicht und würde das Ganze noch mal überdenken und erwägen, bei schulthemen.de zurückzutreten und meine Arbeit dort einstellen. Selbstverständlich ohne *Selbstbeweihräucherungsthread*, geehrte Meike !8)

---

### Beitrag von „jotto-mit-schaf“ vom 29. Februar 2012 20:55

#### Zitat von Elternschreck

Naja, und für mich bleibt es auch eine spannende Frage, ob man als Betreiber von 2 Foren daraufhin forenöffentlich so ohne weiteres und ohne Zustimmung des betreffenden Users verkünden darf, dass sich der hiesige User x im anderen Forum y nennt.

Nur, wenn die betreffende Person plötzlich anfängt, alle zu vereimern und mit seinen Sockenpuppen über mehrere Foren hinweg Selbstgespräche führt. Sonst hätten wir dich ja schon viel früher mal drauf angesprochen 😊

---

### Beitrag von „Elternschreck“ vom 29. Februar 2012 20:56

Jaja, nun ist auch gut ! 😎

---

### Beitrag von „jotto-mit-schaf“ vom 29. Februar 2012 21:01

Du hast dich das gefragt, dann musst du auch die Antwort aushalten können 😄  
Aber meinetwegen ist nun auch gut!t

---

### Beitrag von „Linna“ vom 29. Februar 2012 21:03

#### [Zitat von Elternschreck](#)

Jaja, nun ist auch gut ! 😎

dafür, dass du von allen möglichen gruppen verlangst, dein in-die-schubladen-gestecke stets und ständig in demut und dankbarkeit über sich ergehen zu lassen, bist du jetzt aber sehr empfindlich.

wer so kritisiert und auf füße tritt und andere (kollegen und eltern) auf den arm zu nehmen versucht (sich ihnen überlegen fühlt), der muss auch kritik aushalten können.

---

#### **Beitrag von „Meike.“ vom 29. Februar 2012 21:04**

Und wir haben Elternschreck gleichzeitig auch die Gelegenheit gegeben, dass seine Fangemeinde hier zusammenkommt und ihm endlich applaudieren kann: dafür dürfen wir auch gern ein bisschen lieb gehabt werden 😊 ...

Im Ernst: das hast du dir schon selbst zuzuschreiben mit deiner Sockenpuppennummer.

---

#### **Beitrag von „der PRINZ“ vom 29. Februar 2012 21:04**

#### [Zitat von jotto-mit-schaf](#)

Aber meinetwegen ist nun auch gut!

Dann kann der leidige thread ja geschlossen werden 😄 😄  
Allen noch einen schönen Abend. Olé!

---

#### **Beitrag von „Friesin“ vom 29. Februar 2012 21:06**

ich bin eigentlich ganz froh, dass wir hier Moderatoren haben, die sich kümmern!  
Macht mir einen eher seriösen Eindruck.

---

### **Beitrag von „jotto-mit-schaf“ vom 29. Februar 2012 21:30**

[Zitat von der PRINZ](#)

Dann kann der leidige thread ja geschlossen werden 😄😄  
Allen noch einen schönen Abend. Olé!

Och, ich finde, es wird gerade lustig 😄

---

### **Beitrag von „Meike.“ vom 29. Februar 2012 21:44**

Danke Friesein! 😊 - beim Meckern sind sie ja dann alle sehr schnell dabei...

---

### **Beitrag von „Friesin“ vom 29. Februar 2012 21:49**

Ansonsten kann ich nur empfehlen. die Ignore-Taste zu bedienen, wenn ein User nur nervt. Das hilft in der Tat!! 🙄

---

### **Beitrag von „jotto-mit-schaf“ vom 29. Februar 2012 21:57**

Das ist nur für uns Mods keine Lösung. Wir müssen das ja lesen \*g\*

---

## Beitrag von „Aktenklammer“ vom 29. Februar 2012 22:33

Klardenker, Freidenker, Elternschreck ... jeweils als Name in drei unterschiedlichen Foren - das war ja schon vorher mal Thema, weil er durch seinen Sprachstil einfach wiedererkennbar ist 😊  
Die eigenständige Sockenpuckenvernetzung hat derjenige dann ja selber vorgenommen ...

---

## Beitrag von „Nuffi“ vom 29. Februar 2012 22:40

Von meiner Seite (und da bin ich ganz sicher nicht die einzige...) ein dickes Dankeschön für die Konsequenz! 👍

---

## Beitrag von „NRW-Lehrerin“ vom 29. Februar 2012 23:21

### Zitat von Nuffi

Von meiner Seite (und da bin ich ganz sicher nicht die einzige...) ein dickes Dankeschön für die Konsequenz! 👍

ist mir völlig unklar warum du dich so sehr darüber freust..

1. gibt es eine ignore taste...

2. steht für mich nur ein einziger punkt zur debatte, denn zensur darf/soll es ja nicht geben.... ist er lehrer oder nicht... und da frag ich allen ernstes.. wer zweifelt ehrlich daran?

für mich sieht das ganze einfach nur nach schikane aus.. nun hat man einen grund ihm ans bein zu p..... ich glaube nicht, dass die moderatoren ernsthaft daran zweifeln, dass elternschreck lehrer ist....ich finds irgendwie mehr lustig, dass er 2 stränge aus unterschiedlichen foren miteinander gemixt hat...

und überhaupt nicht dramatisch.. aber so sind die lehrer.. für "pöse pupen" muss es eine strafe geben.... also soll er sich zu erkennen geben oder er muss/soll gehen.. naja... wenns die leute glücklich macht...

auf dass die beweihräucherung wieder anfängt... und es keine unterschiedlichen meinungen gibt...ich finde er hat so manchen frischen wind gebracht auch wenn ich nicht jede seiner

behauptungen/meinungen teile.

---

### **Beitrag von „kleiner gruener frosch“ vom 29. Februar 2012 23:52**

[COCO](#)

Die Fakten legen den Schluss nahe, dass er eventuell kein Lehrer ist und sich somit nicht an die Foren-Regeln gehalten hat. Daher hat er nun die Chance, den Zweifel auszuräumen. Das hat nichts mit Schikane, Zensur oder "macht uns glücklich zu tun, sondern es geht nur um die Durchsetzung existierender Regeln. (Etwas was wir praktisch täglich machen. Ich hatte es schon einmal irgendwo geschrieben. wir Mods Filtern im Schnitt 1-2 falsche Lehrer pro Woche heraus.)

Grüße,

Kl. Gr. Frosch

---

### **Beitrag von „NRW-Lehrerin“ vom 1. März 2012 00:20**

[Zitat von kleiner gruener frosch](#)

Ich hatte es schon einmal irgendwo geschrieben. wir Mods Filtern im Schnitt 1-2 falsche Lehrer pro Woche heraus.)

mich würde auch echt mal interessieren wie man "erkennt", ob jemand lehrer oder nicht lehrer ist.

mag vielleicht naiv von mir sein, aber ich gehe eigentlich davon aus, dass die leute die hier schreiben lehrer/ lehramtsanwärter/ lehramtsstudenten sind, denn warum sollten sie sonst hier sein...

ich geh ja auch nicht in ein forum für maschinenbauschlosser.

von daher stellt sich die diskussion für mich gar nicht, dass man "beweisen" soll ein "echter" lehrer zu sein.

was wollt ihr denn eigentlich, wie im falle von elternschreck, für einen beweis haben (da bin ich echt mal neugierig).

---

## Beitrag von „kleiner gruener frosch“ vom 1. März 2012 00:24

Das werde ich hier aber nicht näher erläutern. Nennen wir es "Intuition". Oder Hellseherei. :)  
Aber es funktioniert.

Und was die hier wollen? Werbung machen, rumstänkern, "Material" gegen ihre Lehrer sammeln, indem sie sich als Lehrer ausgeben, ...

Kl. Gr. Frosch

---

## Beitrag von „Walter Sobchak“ vom 1. März 2012 06:15

[Zitat von kleiner gruener frosch](#)

"Material" gegen ihre Lehrer sammeln, indem sie sich als Lehrer ausgeben, ...

Und das geht nicht, wenn man hier nur lesen „darf“? 😊

---

## Beitrag von „Flipper79“ vom 1. März 2012 06:30

Fakt ist nunmal, dass Zweifel bestehen, dass Elternschreck kein Lehrer ist. In den Forenregeln steht eindeutig, dass man Lehrer sein muss, um hier zu schreiben. und wenn die mods Zweifel haben, dürfen sie auch den entsprechenden User bitten zu belegen, dass er Lehrer ist. Wenn ja, dürfte es kein Problem sein. Wenn er nicht bereit ist für die mods seine Anonymität zu durchbrechen, ist es seine Sache.

Aber im Endeffekt sind die mods für die Durchsetzung der Regeln zuständig, so wie wir alle in der Schule für die Durchsetzung der schulischen Regeln zuständig sind. Und dafür bin ich auch dankbar, dass sie es tun. Danke 🙌

So verhindern sie - wie der kleine grüne Frosch schrieb - dass diese Nicht-Lehrer stänkern und damit den Forenfrieden stören, Werbung für ihr Reiseunternehmen machen oder was auch immer.

@ Coco: Du gehst vll. nicht in ein Forum für Maschinenschlosser- Aber es gibt Trolle - wie im RL Hooligans - ,die gezielt auf Stress aus sind, obwohl sie sich nicht für die Thematik interessieren.



---

## Beitrag von „Herr Rau“ vom 1. März 2012 06:44

[Zitat von kleiner gruener frosch](#)

[coco](#)

Die Fakten legen den Schluss nahe, dass er eventuell kein Lehrer ist und sich somit nicht an die Foren-Regeln gehalten hat. Daher hat er nun die Chance, den Zweifel auszuräumen. Das hat nichts mit Schikane, Zensur oder "macht uns glücklich zu tun, sondern es geht nur um die Durchsetzung existierender Regeln.

Ist nötig und sinnvoll, und ich gehe davon aus, dass ihr mehr Informationen habt als wir. Aber wenn von "Fangemeinde" und "endlich applaudieren" die Rede ist, klingt schon ein Quentchen Genugtuung mit, das sollte man dann eher vermeiden. (Werde ihn sehr vermissen.)

---

## Beitrag von „NannyOgg“ vom 1. März 2012 06:45

[Zitat von Walter Sobchak](#)

Und das geht nicht, wenn man hier nur lesen „darf“? 😊

Stänkern (ein wirklich hübscher Euphemismus) und Werbung machen zumindest nicht. Wieso lässt du diese zwei vom Frosch genannten Möglichkeiten weg? Um noch mal eins drauf zu setzen?

Mal abgesehen davon - die Möglichkeit ist gar nicht so unwahrscheinlich, dass sich ein Schüler oder Elter als Lehrer ausgibt, um hier vorhandene Probleme zu klären und möglichst viel Lehrerperspektive oder gar rechtliche Tipps zu erhalten und damit dann etwas in der Hand zu haben. Was nutzen mir Threads über Verbeamtung, Frühblüher oder Diktatformen, wenn ich der Meinung bin, dass mein Sohn vom Lehrer in der Deutscharbeit ungerecht bewertet wurde? Da liegt es doch nahe (haha), sich mal eben als Lehrer auszugeben und zu versuchen, gezielt möglichst viele Informationen abzugreifen. Nur weil das die meisten nicht tun würden, heißt das nicht, dass es solche Menschen nicht gibt.

Und dann gibt es ja noch Menschen mit Sendungsbewusstsein, die (gänzlich uneigennützig, selbstverständlich bestens informiert, sowie stets wertfrei und kompromissbereit) frischen Wind in unser aller klägliches, verstaubtes und vor allem unwissendes Lehrerdasein bringen wollen.

Die kenne ich auch aus dem echten Leben, aber da können sie mir wenigstens nicht den falschen Beruf vorschwindeln.

Vielleicht liegt es an der allzu frühen Stunde, vielleicht daran, dass ich schon mal ein Forum am Stänkern einzelner Nutzer habe zugrunde gehen sehen - irgendwie regt es mich grad auf, dass hier immer wieder an den Moderatoren herumgekittelt wird, während Provokationen um ihrer selbst willen nicht als solche erkannt, sondern sogar beweihträuchert werden.

Auch ich mag keine übertriebene Zensur. Das Achten auf Einhaltung der Forenregeln, die nicht ohne Grund entstanden sind, ist aber keine.

*Nanny\*Moderatorenschleimer\*Ogg*

---

### **Beitrag von „Susannea“ vom 1. März 2012 07:02**

#### [Zitat von coco77](#)

2. steht für mich nur ein einziger punkt zur debatte, denn zensur darf/soll es ja nicht geben.... ist er lehrer oder nicht... und da frag ich allen ernstes.. wer zweifelt ehrlich daran?

Ich zweifle zum Beispiel daran und als ich diese Zweifel äußerte hatten dies schon mehrer andere User wohl auch geäußert. Nun sind eben die Zweifel so groß, dass ein Nachweis irgendwie her muss.

#### [Zitat von coco77](#)

mag vielleicht naiv von mir sein, aber ich gehe eigentlich davon aus, dass die leute die hier schreiben lehrer/ lehramtsanwärter/ lehramtsstudenten sind, denn warum sollten sie sonst hier sein...

Hm, wenn dem so wäre, warum sind hier gerade so viel eSchüler immer wieder versucht sich als welche auszugeben, es sind doch schon viele Themen geschlossen worden.

---

### **Beitrag von „MSS“ vom 1. März 2012 08:11**

Hey, Elternschreck spricht sich doch immer gegen [Kuschelpädagogik](#) aus. Diesmal kann er sich also nicht beschweren. 😊

---

## Beitrag von „Walter Sobchak“ vom 1. März 2012 10:04

### [Zitat von NannyOgg](#)

Zitat von »Walter Sobchak«

Zitat von »kleiner gruener frosch«

"Material" gegen ihre Lehrer sammeln, indem sie sich als Lehrer ausgeben, ...

Und das geht nicht, wenn man hier nur lesen „darf“? 😊

Stänkern (ein wirklich hübscher Euphemismus) und Werbung machen zumindest nicht. Wieso lässt du diese zwei vom Frosch genannten Möglichkeiten weg?

Weil - mit Verlaub - meine Frage eben genau auf diese Aussage abzielt!

### [Zitat von NannyOgg](#)

Vielleicht liegt es an der allzu frühen Stunde, vielleicht daran, dass ich schon mal ein Forum am Stänkern einzelner Nutzer habe zugrunde gehen sehen - irgendwie regt es mich grad auf, dass hier immer wieder an den Moderatoren herumgekrittelt wird,

Ja, das mag dich aufregen. Mich macht das Verhalten der Mods (in dieser Sache) nachdenklich:

Beispielsweise habe ich gestern nachgefragt, weshalb man denn nun so spät reagiert hat. Daraufhin bekomme ich die recht lapidare Antwort, dass man schließlich neben dem Forum noch einen Fulltimejob zu stemmen habe. Ja, so wie ich auch. Dennoch und obwohl man mich in beiden Foren sicherlich nicht als "Power-User" bezeichnen kann, ist mir seit langem klar, dass es eine hohe Wahrscheinlichkeit dafür gibt, dass der User Elternschreck in beiden Foren aktiv ist (hier als Lehrer, dort als Elternteil). (Das mag natürlich wohl daran liegen, dass ich ein besonders cleveres Bürschchen bin - was ich dem Mod-Team aber natürlich auch attestieren würde.).

Somit geht diese Antwort auf meine Frage, mit der Begründung man hätte schlicht aus Zeitgründen nicht eher den Verdacht haben müssen, dass Elternschreck kein Lehrer sei, ins

Leere. Insbesondere da an anderer Stelle herausgestellt wird, dass es durchaus eine gemeinsame Schnittmenge beider Mod-Teams gibt, welche in beiden Foren tätig sind.

Also bleibt meine Frage: Warum diese sehr späte Reaktion?

Auf eine mögliche Antwort mögen da wohl weitere Moderatoren-Äußerungen hindeuten, welche zum Inhalt haben, dass wiederholte Beschwerden gegen Elternschrecks Äußerungen bestehen. Unter den Forenregeln lässt sich hierzu folgendes nachlesen:

"Wir untersagen hiermit ausdrücklich das Verfassen von rassistischen, pornographischen, menschenverachtenden und gegen die guten Sitten verstoßenden Beiträgen. Ebenfalls ausdrücklich untersagt ist die Verbreitung von Raubkopien. Sollten uns Beiträge solcher Art auffallen, werden wir diese ohne Rückmeldung an den Verfasser entfernen oder korrigieren. Wir behalten uns vor, einzelnen Teilnehmern zeitweise oder ganz die Schreibberechtigung zu entziehen."

Offenbar wurden also Elternschrecks Beiträge dahingehend genauer untersucht. Mit dem Ergebnis, dass ihm wohl aufgrund der oben zitierten Forenregel das Schreibrecht nicht entzogen werden kann.

Was bleibt, ist die Vermutung, dass er kein Lehrer sei, welche sich durch das andere Forum "beweisen" ließe. Jenes, wie gesagt, nach recht langer aktiver Zeit und über 380 Beiträgen.

Dieses im Gesamtzusammenhang betrachtet, macht bei mir den fahlen Beigeschmack in dieser Sache aus und es befremdet mich ernstlich.

Selbstverständlich kann der Forenbetreiber Regeln für dieses aufstellen. Ebenso selbstverständlich sollten Mods diese beachten und umsetzen. Nun ist eine Regel für die Schreibberechtigung hier, dass man dafür Lehrer sein muss (bzw. in der Ausbildung dazu oder im Ruhestand). Diese Regel will ich gar nicht kritisieren oder diskutieren. Wenn allerdings User aufgrund der Wichtigkeit dieser Regel, denn sie ist schließlich Ausschlusskriterium, nachfragen, wie denn diese verifiziert werden soll und als Antwort kommt, dass man dieses hier nicht äußern würde, bzw. sein Bauchgefühl bemühen würde, ist dieses möglicherweise unprofessionell. Ganz sicher ist es nicht transparent und damit wirft auch dieses Verhalten Fragen auf.

Ich meine, wenn schon korrekt, dann auch richtig!

---

### **Beitrag von „kleiner gruener frosch“ vom 1. März 2012 13:45**

Nein, das ist einfach sinnvoll, es nicht zu äußern, weil man damit seine Tricks verrät und die Chancen auf die Entdeckung von Nicht-Lehrern verschlechtert werden.

Zum "das geht nicht, indem man hier lesen darf":

Nein. Wir hatten schon diverse Fälle, wo ein angeblicher Lehrer eine Fall geschildert hat und um

Rat in einer Situation gebeten hat (oder anders ausgedrückt: um Material gegen einen Lehrer zu sammeln der entsprechend dem Fall in der Schule Gehandelt hat).

Zur Zeit:

Der Verdacht war da. Aber rein aufgrund eines Verdachtes wird keiner gesperrt. Langsam haben sich aber echte Beweise hinzugesellt, so dass nur noch relevant war: ist er Elter oder Lehrer. Welche Aussage stimmt. Daher haben wir jetzt gehandelt.

---

### Beitrag von „Linna“ vom 1. März 2012 13:52

#### [Zitat von MSS](#)

Hey, Elternschreck spricht sich doch immer gegen [Kuschelpädagogik](#) aus. Diesmal kann er sich also nicht beschweren. 😊

mein reden.

liebe mods, danke, dass ihr euch so kümmert und euch so viele gedanken macht und sicherlich schon das eine oder andere graue haar gefunden habt nach solchen diskussionen hier!

---

### Beitrag von „Walter Sobchak“ vom 1. März 2012 14:17

#### [Zitat von kleiner gruener frosch](#)

Nein, das ist einfach sinnvoll, es nicht zu äußern, weil man damit seine Tricks verrät und die Chancen auf die Entdeckung von Nicht-Lehrern verschlechtert werden.

Überzeugt mich gar nicht. Dann kann es bei diesem Verfahren (du selbst schreibst von Tricks) folglich nicht um echte, verifizierbare Belege gehen.

Ehrlich gesagt, entsetzt mich dieses um so mehr! Denn wenn eine Satzung bestimmte Regeln vorgibt und nach diesen Regeln bestimmte Nutzer zugelassen oder ausgeschlossen werden, sollte es auch ein valides Verfahren dafür geben, diese Regeln gesichert umzusetzen.

Alles andere erinnert doch mehr an Kaffeesatzleserei!

---

## Beitrag von „Flipper79“ vom 1. März 2012 14:37

### [Zitat von Walter Sobchak](#)

Überzeugt mich gar nicht. Dann kann es bei diesem Verfahren (du selbst schreibst von Tricks) folglich nicht um echte, verifizierbare Belege gehen.

Ehrlich gesagt, entsetzt mich dieses um so mehr! Denn wenn eine Satzung bestimmte Regeln vorgibt und nach diesen Regeln bestimmte Nutzer zugelassen oder ausgeschlossen werden, sollte es auch ein valides Verfahren dafür geben, diese Regeln gesichert umzusetzen.

Alles andere erinnert doch mehr an Kaffeesatzleserei!

Mich überzeugt es schon. Es gibt diverse Dinge, die intern bleiben sollen (zu Recht!). Die Polizei gibt schließlich bei Ermittlungen mitunter auch nicht jedes Ergebnis ihrer Ermittlungen preis. Wenn die mods jetzt sagen würden: Wir "entlarven" Nicht-Lehrer mit den und den Mitteln, könnten die Nicht-Lehrer diese Maßnahmen umgehen, sich geschickter verhalten und so unerkant bleiben - zum Leidwesen der meisten anderen User hier.

---

## Beitrag von „Suiram“ vom 1. März 2012 14:44

### [Zitat von Walter Sobchak](#)

Überzeugt mich gar nicht. Dann kann es bei diesem Verfahren (du selbst schreibst von Tricks) folglich nicht um echte, verifizierbare Belege gehen.

Ehrlich gesagt, entsetzt mich dieses um so mehr! Denn wenn eine Satzung bestimmte Regeln vorgibt und nach diesen Regeln bestimmte Nutzer zugelassen oder ausgeschlossen werden, sollte es auch ein valides Verfahren dafür geben, diese Regeln gesichert umzusetzen.

Alles andere erinnert doch mehr an Kaffeesatzleserei!

Ich finde es besser, wenn Personen mit schlechten Absichten (Material gegen Lehrerinnen sammeln usw.) hier enttarnt werden und dabei vllt. die ein oder andere Lehrerin aussortiert wird, die sich dann ja melden und rechtfertigen kann, als dass das Forum für schlechte Absichten misbraucht wird. Ich denke auch, dass sie Moderatoren ein Gespür dafür entwickelt

haben und das nicht darlegen müssen, weil es sonst nicht viel bringen würde.

Das Rumgehacke auf Moderatoren im allgemeinen und auf einzelnen Forumsmitgliedern finde ich allgemein nicht schön. Können hier nicht alle sachlich und ohne Spott und Hohn über andere Mitglieder und ihre Kommentare schreiben, was sie denken und raten? Das fängt auch schon damit an, nicht zurückzuschlagen, wenn man verbal atakiert wird, finde ich.

---

### Beitrag von „SteffdA“ vom 1. März 2012 15:22

#### [Zitat von jotto-mit-schaf](#)

wie gesagt, solange er nicht das Gegenteil beweist

Wer hat hier im Forum schon bewiesen, das er/sie Lehrer/inn ist? Wie soll das überhaupt gehen?

Einsenden von Perso-Kopie + schriftliche Bestätigung der Schule?

#### [Zitat von Suiram](#)

Ich finde es besser, wenn Personen mit schlechten Absichten (Material gegen Lehrerinnen sammeln usw.) hier enttarnt werden und dabei vllt. die ein oder andere Lehrerin aussortiert wird, die sich dann ja melden und rechtfertigen kann, als dass das Forum für schlechte Absichten misbraucht wird.

Ich dachte immer, es gibt sowas wie eine Unschuldsvermutung, nicht nur im juristischen, sondern auch im ethischen Sinne.

Ich jedenfalls möchte nicht auf Seiten derer stehen, die man dann ganz gerne als Kollateralschaden bezeichnet, wenn mal wieder jemand in der Welt 'ne Meinung hat.

Grüße  
Steffen

---

### Beitrag von „der PRINZ“ vom 1. März 2012 15:26

Ich könnte flugs meinen Schreibtisch fotografieren und posten und NIEMAND würde mehr daran zweifeln, dass ich Lehrerin bin 😊

Nein, Spaß beiseite, verkrümel mich sofort wieder, war aber eben doch neugierig und "musste" mir die Ergüsse hier zu Gemüte führen.

Aber jetzt: Ab in die Sonne - und ich meine die hessische, nicht die spanische 😊😊

---

## Beitrag von „Silicium“ vom 1. März 2012 15:30

In der Jugendsprache würde man sagen, das ist ganz schön "low" was hier abgezogen wird. Besonders von den Geisteswissenschaftlern mit Geschichtsbewusstsein würde ich erwarten die hier praktizierten Verurteilungsmethoden nach "Gespür" sehr sehr kritisch zu sehen.

Wenn ihr tatsächlich behauptet ihr hättet objektive Methoden und "echte Beweise", dann ist es doch sogar um so heftiger!

Das bedeutet nämlich, dass ihr entgegen des Datenschutzes Informationen über die Privatperson einholt. (sick!) Denn nur Informationen aus dem Real Life können echte Beweise sein. Und das sind wiederum Dinge, bei denen ihr nichts aber auch absolut nichts zu suchen habt!

Trotz Meinungsverschiedenheiten hatte ich bislang den Eindruck gehabt, dass dieses Forum nach objektiven und transparenten Maßstäben geführt wird. Diesen Eindruck muss ich revidieren.

Allein schon in manchen Kommentaren zu den Vorgängen wird deutlich, was der eigentliche Beweggrund der intensiven Recherche ist.

Im Übrigen, nur weil man irgendwo behauptet kein Lehrer zu sein ist das noch längst kein Beweis! Ganz ehrlich, wenn man mich fragt, was ich mache, dann vermeide ich die Erwähnung Lehrer auch des öfteren. Ich glaube die Hälfte meiner Arbeitskollegen denkt ich studiere Physik regulär anstatt auf Lehramt.

Kommt in manchem Kontext einfach nicht gut zu diesem Beruf zu gehören. In Elternforen ist es für mich zum Beispiel auch nachvollziehbar zu behaupten man sei kein Lehrer.

Ist eben ein Beruf mit dem man sich auch schnell mal Feinde machen kann. Kann schon verstehen, dass man unter Nichtlehrerumfeld schon einmal behauptet auch keiner zu sein.

Was hat eigentlich der Vorwurf Nichtlehrer würden hier Material sammeln gegen Lehrer zu suchen? Was sammelt Elternschreck denn für Material?

Mal ganz abgesehen davon, dass ich ein Forum in dem nur Lehrer schreibberechtigt sind ehrlich gesagt schon ein bisschen Panne finde. Bestätigt sicher auch so das ein oder andere Vorurteil gegenüber unserem Berufsstand, das nur mal am Rande.



---

### Beitrag von „Nuffi“ vom 1. März 2012 16:26

#### Zitat von Silicium

Mal ganz abgesehen davon, dass ich ein Forum in dem nur Lehrer schreibberechtigt sind ehrlich gesagt schon ein bisschen Panne finde. Bestätigt sicher auch so das ein oder andere Vorurteil gegenüber unserem Berufsstand, das nur mal am Rande.

Es wird keiner gezwungen, in diesem "Pannenforum" zu bleiben. 😎

---

### Beitrag von „Flipper79“ vom 1. März 2012 16:33

#### Zitat von Nuffi

Es wird keiner gezwungen, in diesem "Pannenforum" zu bleiben. 😎

Nuffi zustimm. Und es wird auch niemand gezwungen seine Anonymität zu durchbrechen. Wenn Elternschreck oder ein anderer User, der um "Beweise" für seinen Lehrerststatus gebeten wird von den mods, kann er - auch wenn er Lehrer ist - diesen Schritt verweigern.

Und Stefan wird seine Gründe haben, dass hier nur Lehrer schreibberechtigt sind.

Ich finde es schade, dass einige hier gerade auf den Mods herumhacken.

---

### Beitrag von „Melanie01“ vom 1. März 2012 17:29

Ich finde es generell nicht so prickelnd, sowas Unnötiges in solcher Breite auszudiskutieren. Da haben wir einem Troll ja grade Futter für Jahrzehnte verpasst!

Ich wollte mich eigentlich hier auch gar nicht beteiligen, aber langsam driftet das in eine Grundsatzdiskussion ab, und da kann ich meinen Mund einfach nicht mehr halten.

LEUTE, was soll das denn?? Wer hier nicht bleiben will, soll gehen. Wenn jemand ein Problem mit den Mods hat, kann er eine PN schicken oder schreibt einfach nichts mehr!

Ich für meinen Teil finde die Vorgehensweise der Mods in diesem Fall völlig gerechtfertigt. Es gibt nun einmal Regeln, und es ist deren (oft recht undankbarer) Job, sich um die Einhaltung zu kümmern. Wem die Regeln nicht passen, der soll sich ein Forum suchen, das keine Beschränkungen hat. Davon gibts ja genug. Und nur, weil jemand mit falschen Karten spielt (entweder hier oder woanders) und sich nun rauswinden will, braucht man nicht so einen Wirbel zu machen. Ehrlich gesagt nervt mich das unfassbar. 🙄 So ein Verhalten erinnert mich zu sehr an die lieben Kleinen, die irgendeinen Mist bauen und dann versuchen, sich vor den Konsequenzen zu drücken. Von einem Erwachsenen - egal ob Lehrer oder nicht - hätte ich etwas mehr Rückgrad erwartet 🙄 ! Eigenes Fehlverhalten durch ein aufgeblähtes Ablenkungsmanöver zu kaschieren, ist wirklich Kinderkram. Es gibt einen berechtigten Zweifel, es gibt einfache Möglichkeiten, diesen auszuräumen. Wer das nicht will, soll es lassen. Fertig.

Ich finde es aber auch unmöglich, dass so jemand hier noch den Rücken gestärkt bekommt! Was soll das bringen? Sollen die Mods jetzt wegen dem Gezeter die Regeln aufweichen, nur weil jemand fest genug auf den Putz haut? Ehrlich gesagt wäre das für mich ein Grund, dieses Forum dann zu verlassen!

Dieser Thread gehört meiner Meinung nach endgültig geschlossen.

---

### Beitrag von „baum“ vom 1. März 2012 17:46

[Melanie](#): 👍 Dito!

\*D\*A\*N\*K\*E\* an die Mods - ihr liefert nen tollen Job.

Woran man das erkennt? Weil man euch eigentlich nur dann "im Job bemerkt", wenn ihr berechtigterweise "aufräumt" (Grundsatzdiskussionen verschieben, Troll-Themen & Werbung schließen...) - anders gehts ja nicht.

Hier muss sich definitiv keiner gegängelt fühlen.

---

### Beitrag von „Melosine“ vom 1. März 2012 17:47

Nuffi bringt es auf den Punkt.

Weder gibt es ein verbrieftes Recht hier im Forum zu schreiben, noch gar die Pflicht. Es steht jedem frei, hier zu schreiben oder es zu lassen - sofern er denn Lehrer ist.

Außerdem steht es dem Admin eines Forums grundsätzlich zu, User auszuschließen. Auch hier gibt es kein Gesetz, das dieses untersagt.

Es gibt Forenregeln und es existiert ein allseits bekannte Netiquette. Wer sich daran nicht hält oder bei wem Zweifel, seine Identität betreffend, bestehen, ist eben in der Bringschuld, wenn man so will, die Regeln einzuhalten oder die Zweifel auszuräumen.

Soweit ich weiß, ist es Elternschreck auch schon gelungen, etwas entsprechendes zu schreiben. Da ich nicht der Mod war, mit dem er kommuniziert hat, sage ich mal nicht mehr dazu.

Dass es teilweise so lange dauert, bis jemand verwarnt oder gesperrt wird, hat neben den genannten Gründen auch den, dass wir alle "Fälle" intensiv besprechen und stets darum bemüht sind, niemandem Unrecht zu tun. Wer auch in anderen Foren unterwegs ist, wird feststellen, dass so etwas oft deutlich schneller geht.

---

### **Beitrag von „der PRINZ“ vom 1. März 2012 18:25**

[Zitat von Melanie01](#)

Dieser Thread gehört meiner Meinung nach endgültig geschlossen.

Genau, fand ich gestern schon! 👍 <-- muss jetzt auch mal applaudieren, wenn sich hier alle Gemüter so erhitzen!

---

### **Beitrag von „Walter Sobchak“ vom 1. März 2012 18:58**

[Flipper79](#), Melanie01 und Melosine:

Es geht nicht darum, dass Mods Regeln nicht nachhalten sollen oder diese für spezielle User erweitern mögen. Es geht darum, dass es ein Verfahren geben sollte, diese Regeln auch valide umzusetzen.

Wenn hier darauf insistiert wird, dass man dieses System nicht transparent machen könne, weil

sonst Usern mit Missbrauchsabsicht Tür und Tor geöffnet wäre (was im im Übrigen verstehen kann – ich begreife die Crux sehr wohl), heißt das aber auch, dass es kein valides System gibt. Letztendlich läuft es dann auf Interpretation und Bauchgefühl durch die Mods hinaus. Dieses ist, bei aller Kompetenz, die ich den Mods zurechne, per se äußerst problematisch. Es reicht nicht, Regeln klar zu formulieren; ebenso klar muss sein, wie ein Verstoß gegen diese Regeln festgestellt wird.

Das ist, aufgrund der beschriebenen Verfahrensweise (im besten Fall Interpretation durch Mods, im schlimmsten Fall Bauchgefühl, Tricks oder Sympathie/Antipathie), nicht! Letztendlich könnten hierdurch die Regeln selbst ad absurdum geführt werden.

---

### **Beitrag von „Silicium“ vom 1. März 2012 19:07**

[Walter Sobchak](#):

Respekt, Ähnliches wollte ich auch schreiben, nur hätte ich es niemals so auf den Punkt bringen können! So stringent wie Du argumentierst und so tiefgehend wie Du hinterfragst, könntest Du doch mal erwägen Philosophie zu unterrichten! 👍

---

### **Beitrag von „Aktenklammer“ vom 1. März 2012 19:17**

Ich glaube nicht, dass die Moderatoren verpflichtet sind, uns hier Rechenschaft abzulegen. Schreiben im Lehrerforum gehört wohl nicht zu den Grundrechten des Menschen.

---

### **Beitrag von „alias“ vom 1. März 2012 19:46**

Wenn ich die Beiträge von Elternschreck Revue passieren lasse

<https://www.lehrerforen.de/index.php?form...5049&highlight=>

hält sich mein Bedauern über seinen Fortgang in Grenzen.

Dem Hauptzweck dieses Forums, ein gegenseitiges Unterstützungssystem zur Unterrichtsvorbereitung zu sein, waren seine Beiträge nicht sonderlich dienlich.

Zur Unterhaltung war's ja ab und an ganz nett das zu lesen, aber für diesen Zweck gibt es hier

noch andere "Klassencloawns". 😄

---

### **Beitrag von „magister999“ vom 1. März 2012 19:50**

alias, leider funktioniert Dein Link nicht.

---

### **Beitrag von „alias“ vom 1. März 2012 20:00**

Bei mir schon - aber das ist kein Problem. Such dir ein Posting von Elternschreck, klicke auf seinen Namen und du kommst in sein Profil. Rechts klickst du auf die Zahl neben "Beiträge" und es werden alle Postings angezeigt.

Das ist der sogenannte "Stalk-Mode" :X:

---

### **Beitrag von „NannyOgg“ vom 1. März 2012 20:02**

Edit: alias war schneller... und ich darf meinen eigenen Beitrag nicht löschen? :-/

---

### **Beitrag von „raindrop“ vom 1. März 2012 20:04**

#### [Zitat von alias](#)

Dem Hauptzweck dieses Forums, ein gegenseitiges Unterstützungssystem zur Unterrichtsvorbereitung zu sein, waren seine Beiträge nicht sonderlich dienlich.

Zur Unterhaltung war's ja ab und an ganz nett das zu lesen, aber für diesen Zweck gibt es hier noch andere "Klassencloawns".

Dem kann ich nur voll und ganz zustimmen.

#### Zitat von Walter Sobchak

Wenn hier darauf insistiert wird, dass man dieses System nicht transparent machen könne, weil sonst Usern mit Missbrauchsabsicht Tür und Tor geöffnet wäre (was im im Übrigen verstehen kann – ich begreife die Crux sehr wohl), heißt das aber auch, dass es kein valides System gibt. Letztendlich läuft es dann auf Interpretation und Bauchgefühl durch die Mods hinaus.

Die Regeln dieses Forums sind klar ersichtlich und für jeden von Anfang an einzusehen. Um zu erkennen, ob jemand diese Regeln einhält, gibt es nur wenige technische Möglichkeiten, die aber hinlänglich bekannt sind und auch nicht immer weiterführen. Natürlich hat es was mit Interpretation und Bauchgefühl der Mods zu tun, wie denn auch sonst? Dieses Bauchgefühl führt doch aber auch nicht zum sofortigen Ausschluss – das wäre die von dir angesprochene Willkür, sondern es wird hier nachgefragt. Insofern ist deine "Argumentation" ziemlich scheinheilig.

---

### **Beitrag von „NRW-Lehrerin“ vom 1. März 2012 21:06**

#### Klardenker: Eine Liebeserklärung

ich finds trotzdem etwas lächerlich, dass gerade JETZT der vorwurf kommt, dass es ja sein könne, dass elternschreck gar kein lehrer sei.

für mich sieht es einfach so aus, dass er euch zur zeit so annervt, dass ihr beschlossen habt jetzt anhand der regeln einen grund zu finden, um ihn "rauszuwerfen"..

denn wie man in dem thread oben sehen kann habt ihr schon im februar 2010!!!! festgestellt, dass elterschreck= klardenker ist und dort steht sinngemäß... "du musst dich entscheiden ob du nun lehrer oder vater bist"

warum also gerade jetzt? warum nicht vor 2 jahren die "prüfung der echtheit"... sagt nicht, dass euch erst heute zweifel gekommen wären..

dieser thread beweist eindeutig das gegenteil...

für mich ist es wie mit dem gutenbergh... man wollte ihn irgendwie loswerden.. erst hat es auf "normalem" weg nicht geklappt.. dann wird gesucht und gesucht.. bis es am ende die doktorarbeit war die ihn zu fall gebracht hat... dabei ganz ehrlich... wen juckt die doktorarbeit.. mich nicht.. was ist mit den anderen aus der fdp denen man auch plagiate nachgewiesen hat.. da wurde kaum wirbel drum gemacht...

---

## Beitrag von „unter uns“ vom 1. März 2012 23:25

### Zitat

für mich ist es wie mit dem gutenbergs... man wollte ihn irgendwie loswerden.. erst hat es auf "normalem" weg nicht geklappt.. dann wird gesucht und gesucht.. bis es am ende die doktorarbeit war die ihn zu fall gebracht hat... dabei ganz ehrlich... wen juckt die doktorarbeit.. mich nicht..

Danke, dass Du in so überzeugender Weise zeigst, dass man Deine Beiträge zu diesem Thema nicht ernst nehmen muss (und Du im Übrigen über die causa Guttenberg (mit zwei "t"!) schlicht nichts weißt). Ich wünsche mir manchmal, dass das Forum noch stärker kontrolliert würde und hier vor allem nicht jeder mitlesen kann - man wundert sich doch, wer an deutschen Schulen alles unterrichtet und was hier für Ansichten vertreten werden. Also: Viel Spaß noch beim ich-bin-ein-Märtyrer-wenigstens-fast-Getue.

Der ganze Thread ist doch nichts anderes als Stammtisch - Leute, die keine Verantwortung tragen und keine Arbeit machen, fangen an, mit den Leuten, die genau das (ehrenamtlich!) tun, Grundsatzdebatten zu führen und ihnen gute Ratschläge zu geben. Also all das, was sie selbst im Berufsalltag - z. B. von Eltern - NIE akzeptieren würden.

Ich fand Elternschreck am Anfang unangenehm und am Ende unterhaltsam - trotzdem vielen Dank an die Moderatoren für ihre Arbeit!

---

## Beitrag von „NRW-Lehrerin“ vom 2. März 2012 00:14

naja... wenn du meinst...

---

## Beitrag von „Suiram“ vom 2. März 2012 03:17

Ich kann mich Cocos Beitrag inhaltlich nicht anschließen, aber dieses Rumgehacke und Auseinanderpflücken von Beiträgen, z.B.:

[Zitat von unter uns](#)

Guttenberg (mit zwei "t"!) ,

muss doch nicht sein. Es wäe doch viel hamonischer ohne dieses Fehlersuchen und den agressiven Ton mancher Forumsnutzer (Ich meine das allgemein und nicht auf "unter uns" bezogen.).

Vielleicht kann man sich um einen netteren Umgang bemühen, v.a. auch den Moderatoren gegenüber, die hier ehrenamtlich eine Menge Arbeit verrichten.

---

### **Beitrag von „Suiram“ vom 2. März 2012 03:24**

[Zitat von Silicium](#)

Besonders von den Geisteswissenschaftlern mit Geschichtsbewusstsein würde ich erwarten die hier praktizierten Verurteilungsmethoden nach "Gespür" sehr sehr kritisch zu sehen.

Ich denke mal, dass unsere Moderatoren hier nach bestem Wissen und Gewissen handeln, weil sie die Erfahrung haben, wie sich Trolle verhalten. Außerdem werden sie es vllt. auch antesten, wenn sie sich nicht sicher sind. Dass sie das nicht offen legen ist doch verständlich, sonst wüsste ja jeder Troll, wie er es umgehen kann, enttarnt zu werden.

Die Absicht dahinter ist auch eine andere als in der deutschen Geschichte. Es geht hier im alle Forumsmitglieder und deren Interessen (Forumsregeln).

Sollte man wirklich zum Kollateralschaden gehören, gibt es sicher Mittel und Wege hier doch noch Mitglied zu werden.

---

### **Beitrag von „Melosine“ vom 2. März 2012 07:15**



Noch mal: Elternschreck fliegt ja nicht einfach raus.

Die Sache ist im Übrigen soweit geklärt, aber das soll Elternschreck ggf. selber schreiben.

Allen einen schönen Freitag!

Melo

---

## Beitrag von „Stefan“ vom 2. März 2012 22:32

Hallo zusammen,

zunächst möchte ich einmal darauf hinweisen, dass die Moderatoren hier im Forum einen großartigen Job machen.

Sie engagieren sich in diesem Forum mit etlichen Stunden, die sie in ihrer Freizeit aufbringen, um die Regeln des Forums zu bewahren und dafür zu sorgen, dass [lehrerforen.de](http://lehrerforen.de) weiterhin die Austausch-Plattform ist, die wir mittlerweile alle zu schätzen gelernt haben.

Diese Tätigkeit ist rein ehrenamtlich und kann nicht hoch genug gewürdigt werden.

Und diese Aufgabe ist umfangreicher, als es von Außen den Eindruck macht. Die Entscheidungen werden nicht vorschnell getroffen, sondern meist (wenn nicht offensichtlich, wie bspw. bei Werbung) intern diskutiert.

Was diesen konkreten Fall angeht:

In letzter Zeit häuften sich die Beschwerden über diesen User auf [lehrerforen.de](http://lehrerforen.de). Diese Beschwerden kamen via Moderation, aber auch per PN und E-Mail direkt an mich.

Gleichzeitig gab es vermehrt Beschwerden auf schulthemen.de über einen anderen User und auch die Vermutung, dass diese beiden Personen identisch sein könnten, was prinzipiell auch kein Problem ist. Außerdem wurde angemerkt, dass einerseits diese Person, sofern es sich um ein und dieselbe Person handeln sollte, sich selbst beantwortet (was zwar unschön, aber nicht unbedingt verboten wäre).

Andererseits, und da liegt der Hase im Pfeffer begraben, in dem anderen Forum explizit angibt kein Lehrer zu sein, was ihn/sie für [lehrerforen.de](http://lehrerforen.de) nicht schreibberechtigt machen würde.

Daher habe ich intern die IP-Adressen verglichen, um den Verdacht zu überprüfen. Dabei wurde die Vermutung bestätigt.

Jetzt gab es zwei Möglichkeiten. Erstens die Person ist Lehrer(in) und wollte das auf schulthemen.de verheimlichen. Dies wäre zwar nicht "die feine englische Art" gewesen, aber OK.

Andererseits gab es aber auch die Möglichkeit, dass diese Person kein Lehrer ist, was aber den

Entzug der Schreibrechte auf [lehrerforen.de](https://www.lehrerforen.de) nach sich ziehen würde (wir haben diese Regeln - und diese auch nicht ohne Grund).

Daher wurde der User aufgefordert sich zu erklären und ihm dafür eine Frist eingeräumt. Dies finde ich auch absolut legitim.

Dass diese Aufforderung direkt dazu genutzt wurde zu veröffentlichen, dass dieser User in wenigen Tagen gesperrt wird und daher dieser Thread entstanden ist, kann ich nicht wirklich nachvollziehen.

Im ersten Moment dachte ich ehrlich gesagt, dass der User doch kein Lehrer ist, damit rechnet in wenigen Tagen daher das Schreibrecht zu verlieren und sich deswegen verabschieden möchte.

Aber mittlerweile hat sich die Sache geklärt.

Eines möchte ich an dieser Stelle aber noch einmal ganz deutlich klarstellen: Ich habe zu keinem Zeitpunkt, wie Elternschreck mir unterstellt, die Benutzernamen des Users in den beiden Foren forenöffentlich gemacht. Ich habe lediglich im internen und nicht frei zugänglichen Moderationbereich die dort ebenfalls aufgekommene Vermutung bestätigt. Eine Veröffentlichung dieser Namen käme für mich nicht in Frage.

Natürlich haben wir keine wasserdichten Möglichkeiten zu erkennen, ob der angemeldete User tatsächlich Lehrer ist oder nicht. Und es wird sicherlich auch Fehleinschätzungen geben.

Selbstverständlich könnte man sich auf treu und Glauben verlassen, wie coco schreibt, aber die bisherige Erfahrung zeigt, dass dies leider nicht funktioniert. Es gibt sehr viele Nichtlehrer, die sich hier anmelden. Viele, um sich einen Spaß zu erlauben, ebenfalls viele, die Werbung platzieren wollen und einige andere.

Gerade die Werbeanmeldungen bekommt ihr kaum mit, da wir mittlerweile automatische Möglichkeiten haben, diese schon im Vorfeld, also vor der Veröffentlichung, zu entfernen. Sicherlich kommt es hier ab und an auch zu Fehlern, aber auch das lässt sich leicht beheben.

Es ist nun einmal so, dass wir gewisse Regeln aufgestellt haben, diese Versuchen durchzusetzen und dabei auch nicht immer 100%ig richtig liegen.

In diesem Fall wurde der User allerdings nicht gesperrt, sondern nur über den - meiner Meinung nach vollkommen berechtigten - Zweifel informiert und gebeten sich zu erklären.

Ich denke an dieser Stelle sollten wir die Sache auch abschließen.

Viele Grüße

Stefan


---

## Beitrag von „Cambria“ vom 3. März 2012 11:41

### Zitat von Elternschreck

Naja, und für mich bleibt es auch eine spannende Frage, ob man als Betreiber von 2 Foren daraufhin forenöffentlich so ohne weiteres und ohne Zustimmung des betreffenden Users verkünden darf, dass sich der hiesige User x im anderen Forum y nennt. -Ist nur so ein Gedanke.


Naja, eigentlich hast du es ja selbst gesagt, indem du deine eigenen Beiträge des angeblichen "Users Y" in dem anderen Forum als besonders vernünftig deklariertest, um hier ein wenig Applaus zu ernten. Wie naiv zu denken, es würde nicht auffallen.

Das einzige was mir zu deiner Auszeit einfällt ist:  
Ooooh! 

---

## Beitrag von „Silicium“ vom 3. März 2012 22:22

### Zitat von Trantor


Von mir aus kann er wegbleiben und Silicium gleich mitnehmen 

Sagte der stilsichere Mann mit dem Rind auf dem Kopf 

---

## Beitrag von „jotto-mit-schaf“ vom 3. März 2012 22:35

### Zitat von Trantor

Von mir aus kann er wegbleiben und Silicium gleich mitnehmen 

Womit dann auch alles gesagt wäre. Deswegen ist hier jetzt wohl mal dicht.

Nur noch ein kleiner Hinweis an diejenigen, die so vehement für Elternschrecks Schreibrechte und / oder die Moderatorenwillkür als solche eingetreten sind: Elternschreck ist wesentlich

einsichtiger gewesen. Problem geklärt.