

Management von Bildungseinrichtungen

Beitrag von „marie74“ vom 3. März 2014 23:32

Mittlerweile gibt es auch einen Masterstudiengang, um sich auf Aufgaben der Schulleitung vorzubereiten. Allerdings es in dem Studiengang nicht um die [Pädagogik](#) an erster Stelle, sondern um die Ökonomisierung und das Management der Bildung.

<http://www.bildungsmanagement.uni-halle.de/>

Beitrag von „Trantor“ vom 4. März 2014 07:48

[Zitat von marie74](#)

Mittlerweile gibt es auch einen Masterstudiengang, um sich auf Aufgaben der Schulleitung vorzubereiten. Allerdings es in dem Studiengang nicht um die [Pädagogik](#) an erster Stelle, sondern um die Ökonomisierung und das Management der Bildung.

<http://www.bildungsmanagement.uni-halle.de/>

Gibt es schon lange: <http://zfuw.de/fernstudiengae...chulmanagement/>

Beitrag von „Meike.“ vom 4. März 2014 08:12

Ja, die Ökonomisierung der Bildung ... Das ist ein hoch problematisches Konzept.

Und daher kommen auch die Begriffe, die jetzt auf den Schulleitertrainings (nicht nur) in der hessischen Führungsakademie fallen. Da war ich und hab es mir mal 2 Tage angetan. "Humankapital" - "Verfügungsmasse" - "Minderleister isolieren" - "Kosten-Nutzen-Rechnung aufstellen"(in Bezug auf Mitarbeiter und deren Verzichtbarkeit bei fehlender Anpassung an die neuen Strukturen) - all das fiel in nur wenigen Stunden und noch so einiges Zynisches mehr.

Eines der Module hieß "Was tun, wenn alle mitreden wollen" und war ein Modul zur ziemlich effizienten Entdemokratisierung von Schule. Zusammengefasst: "Weden sie selbstständige Schule. Wenn Sie denken, dass das Ihr Kollegium nicht will, setzen Sie es auf einer kurzfristig

anberaumten Gesamtkonferenz in Hochbelastungszeiten an TOP 11 oder 12. Nachmittags um 16 Uhr hören Lehrer nicht mehr zu. Dann erzählen Sie, dass es mehr Geld für alles gibt und lassen schnell abstimmen. Danach können Sie das Budget frei verwalten. Suchen Sie sich junge Kollegen in der Probezeit und machen Sie Andeutungen über deren Karrieremöglichkeiten, wenn Sie mit Ihnen an einem Strang ziehen. Besetzen Sie Steuergruppen, vor allem die Haushaltssteuergruppe, mit denen. Isolieren Sie Minderleister, bilden Sie Netzwerke für Ihre Anliegen. Bilden Sie einen Stamm von Mitarbeitern mit befristeten Verträgen, die man wieder loswerden kann."

ES ging darum, wie man Konkurrenzdruck in der Schule erzeugen kann, welche "incentives" man den Mitarbeitern als Karotten vor die Nase halten kann, damit sie abgelenkt sind und einem nicht in die Leitung des Betrieb hineinpfeuschen. Es ging um Umgehung der Mitbestimmungsrechte und darum, wie man durch sukzessive Arbeitserhöhung vieles, wofür man eigentlich Experten von außen bräuchte, auch aus "Bordmitteln" umsetzen kann, und damit Kosten spart.

Sehr spannend. Alles unter dem Oberbegriff Ökonomisierung, der einer der häufigstgenannten auf dieser Veranstaltung war.

Als ich gefragt wurde, welches Amt ich denn anstrebe und daraufhin sagte, ich sei aus Arbeitnehmervertretungsperspektive und Interesse für den Gesamtpersonalrat da, aß ich alleine Mittag. Und wurde nachher zu den Rollenspielen höflich aber ziemlich direkt ausgeladen.

Ich empfehle diese Lektüre <http://www.societyofcontrol.com/pmwiki/k2ao/up...nomisierung.pdf>

Und wer es ausführlicher haben will: <http://hpd.de/node/14211>

Beitrag von „Panama“ vom 8. April 2014 17:24

Seh ich das eigentlich richtig, dass diese Studiengänge Geld kosten?? Jetzt mal im Ernst: Für einen Job, bei dem ich im HÖCHSTFALL A 14 bekomme (wenn es sich um eine Verbundschule handelt), soll ich auch noch einen Studiengang belegen, den ich selbst bezahle?

Mein Ziel ist ja auch Schulleitung. Aber, ganz ehrlich: So drauf bin ja nicht mal ICH !

Beitrag von „fossi74“ vom 8. April 2014 17:43

Zitat von Meike.

Ales ich gefragt wurde, welches Amt ich denn anstrebe und daraufhin sagte, ich sei aus Arbeitnehmervertretungsperspektive und Interesse für den Gesamtpersonalrat da, aß ich alleine Mittag. Und wurde nachher zu den Rollenspielen höflich aber ziemlich direkt ausgeladen.

Ich hege die starke und IMHO nicht unbegründete Hoffnung, dass Schulleiter, die wirklich nach dem von Dir beschriebenen Konzept agieren, sehr schnell selbst alleine zu Mittag essen.

Viele Grüße
Fossi

Beitrag von „Indigo1507“ vom 8. April 2014 21:31

Fossi: Ich glaube, das hängt davon ab, wo Du guckst und wie hoch der Leidensdruck an den einzelnen Schulen ist. Wenn Dir als Schulleiter nahegelegt wird, entweder im Sinne einer Ökonomisierung zu agieren oder halt eben von oben im Rahmen des juristisch Möglichen ausgegrenzt zu werden, hast Du kaum eine Wahl. Vor allem nicht wenn diese Form des Managements ansonsten gesellschaftlich akzeptiert und vielfach sogar auf einer oberflächlichen Ebene gewünscht ist. Nur ein paar pädagogische Spinner (WIR!) sind natürlich wieder dagegen. Trotzdem, ich hoffe von Herzen, Du behältst Recht.

Beitrag von „Raket-O-Katz“ vom 8. April 2014 21:47

Zitat von Meike.

in der hessischen Führungsakademie fallen. Da war ich und hab es mir mal 2 Tage angetan. "Humankapital" - "Verfügunsmasse" - "Minderleister isolieren" - "Kosten-Nutzen-Rechnung aufstellen"(in Bezug auf Mitarbeiter und deren Verzichtbarkeit bei fehlender Anpassung an die neuen Strukturen) - all das fiel in nur wenigen Stunden und noch so einiges Zynisches mehr.

Bei uns noch: "Es geht um die Marke XXXX-Gymnasium". (XXXX = Name unseres Instituts)

Zitat von Meike.

Wenn Sie denken, dass das Ihr Kollegium nicht will, setzen Sie es auf einer kurzfristig anberaumten Gesamtkonferenz in Hochbelastungszeiten an TOP 11 oder 12. Nachmittags um 16 Uhr hören Lehrer nicht mehr zu.

Hmm, muss schon bis NDS vorgedrungen sein.

Abgesehen davon: Erschreckender Beitrag, Meike. Da wird mir [Blockierte Grafik: <http://smiliestation.de/smiley/Kotzen/17.gif>]

Beitrag von „kecks“ vom 8. April 2014 22:36

mein beileid an alle in hessen, die einen derart geschulten, gehorsamen schulleiter abbekommen. das ist ja mit zum kotzen noch sehr zivil beschrieben. als ob es nicht schon schlimm genug wäre, wenn in der freien wirtschaft so mit 'humankapital' (das sind menschen, verdammt nochmal, keine sachen!) umgegangen wird. kinder mit pisa zu gutem - d.h. leistungs-, aber nicht kritikfreudigem, neuen humankapital erziehen (indoktrinieren?) und dabei das vorhandene humankapital so gut es geht auspressen. feine sache, kostet sicher wenig, nur lebensfreude, menschlichkeit und bildung. also nichts wirklich wichtiges.

Beitrag von „Nettmensch“ vom 9. April 2014 01:09

In der freien Wirtschaft muss man das natürlich differenziert sehen: gerade die Großkonzerne sind i.d.R. fest gewerkschaftlich organisiert und dort wird darauf geachtet, dass (selbst-)ausbeutung begrenzt wird - insbesondere bei den "einfachen" Arbeitern.

Das Problem im Schulsystem ist die nicht geregelte Arbeitszeit - da niemand 41/46 Stunden vor der Klasse steht, gibt es einen flexiblen Spielraum der auch nicht zeitlich erfasst ist. Daher gibt es aus Sicht des Arbeitgebers (=Politik) ein Interesse aus Kostengründen immer mehr Arbeit auf die Belegschaft zu übertragen und mit Verfügbarkeit dieser nicht erfassten Zeit zu begründen.

Da hilft im Grunde nur kollektive Aktion analog zur Industrie - d.h. Organisation und Beratung durch Verbände/Gewerkschaften auch IN jeder Einzelschule.

Beitrag von „Meike.“ vom 9. April 2014 07:31

Zitat von fossi74

Ich hege die starke und IMHO nicht unbegründete Hoffnung, dass Schulleiter, die wirklich nach dem von Dir beschriebenen Konzept agieren, sehr schnell selbst alleine zu Mittag essen.

Viele Grüße
Fossi

Äh, das mag sein, nur dass es den so Geschulten ABER SOWAS VON NICHT AUSMACHT, wenn sie "alleine Mittag essen". Ds ist ja der Sinn des Trainings. Es galt eines vor allem: "Ihr Kollegium muss Sie und Ihre Entscheidungen nicht mögen oder akzeptieren. Treffen Sie sie trotzdem!" Und: "Freundschaften und Bekanntschaften im zu leitenden Kollegium sind nicht drin. Freuden Sie sich mit dem Gedanken an, dass sie Chef und nicht Kollege sind!" Uvm

Wir bekommen im Gesamtpersonalrat schon DEUTLICH die Wirkung dieser Trainings zu spüren. Es sind nämlich eher die jungen Schulleiter, über die serienweise Beschwerden eingehen. Und die sich, wenn wir die Rechtslage erklären oder die Kollegen vor Ort oder im Amt vertreten, extrem empfindlich und ruppig reagieren und sehr unzugänglich sind.

Beitrag von „kecks“ vom 9. April 2014 07:54

na, auch schulleiter sind menschen, die mal einen sozialen job hatten (unterrichten! beziehungsarbeit!). sie wissen zumindest grundsätzlich ganz genau, wie wichtig in professionellen kontexten zwischenmenschliches werden kann. und immer alleine zu essen - das nagt auch an erwachsenen, nicht nur an teenagers in der coming-of-age-phase der unsicherheit und anpassungsangst. auch an erwachsenen in führungspositionen; sind alles nur menschen. ich denke nicht, dass die allermeisten leute lange dran freude haben, mit druck und gewalt (nichts anderes ist das!) und unehrlichkeit ein kollegium zu "führen" (missbrauchen und ausbeuten trifft es eher), wenn sie wissen und an anderen schulen sehen, dass das auch ganz anders geht (es geht anders, mehrmals sehr schöne beispiele erlebt; im obrigkeitsbegeisterten bayern!).

mal im ernst, welcher vollidiot hat dieses "training" denn anberaumt? klingt wie übelster neoliberalismus (menschen egal! beziehungen egal! alle, die vor die hunde gehen, total egal! profit und kostenersparnis wichtig, wichtiger, am wichtigsten! werden sie zum a****, wir helfen ihnen dabei.) aus den 90ern. ich dachte, das wäre durch. wohl zu früh gefreut.

Beitrag von „Meike.“ vom 9. April 2014 13:28

[Zitat von kecks](#)

mal im ernst, welcher vollidiot hat dieses "training" denn anberaumt?

Hessisches Kultusministerium via Führungsakademie



.. [Hier zB](#)

Beitrag von „neleabels“ vom 9. April 2014 15:57

Diese Art des Führungsverständnisses ist sehr dumm.

Es lässt nämlich völlig außer acht, dass ein durchschnittliches Lehrerkollegium einer Regelschule alles mögliche sein kann, nur nicht frei austauschbar. Als Schulleiter hat man seine Leute am Allerwertesten - für sehr, sehr lange Zeit. Und man wird die auch nicht los.

Wenn ich solche Führungsstrategien anwende, werde ich meine Leute sehr schnell, sehr gründlich vergrätzen. Und dann arbeiten die nicht mehr. Und dann trauen die mir nicht mehr. Und was soll ich dann tun?

Natürlich hilft Schulleitern, die konfrontativ arbeiten, sehr gut die tief verwurzelte Feigheit des Durchschnittslehrers, die hier auch im Forum immer wieder sichtbar wird. Doch letztlich arbeitet die Zeit gegen ihn.

Man fragt sich natürlich, wie solche Überlegungen überhaupt im schulischen Rahmen Fuß fassen können. Ausnahmslos jeder Lehrer, der seine Dienstbezüge wert ist, weiß, dass konfrontative [Pädagogik](#) zu nichts führt. Nichts anderes ist konfrontative Menschenführung.

Als Stabsunteroffizier habe ich bei der Bundeswehr gelernt, dass man nicht von hinten mit dem Knüppel führt und seine Leute nach vorne treibt; man führt von vorne und zieht seine Leute durch sein Beispiel hinter sich her. Es ist bezeichnend, dass ein Schulsystem auf die Führungsprinzipien der preussischen Armee unter Friedrich II. zurückfällt. 🤔

Nele

Beitrag von „Mikael“ vom 9. April 2014 18:11

[Zitat von Nettmensch](#)

Das Problem im Schulsystem ist die nicht geregelte Arbeitszeit - da niemand 41/46 Stunden vor der Klasse steht, gibt es einen flexiblen Spielraum der auch nicht zeitlich erfasst ist. Daher gibt es aus Sicht des Arbeitgebers (=Politik) ein Interesse aus Kostengründen immer mehr Arbeit auf die Belegschaft zu übertragen und mit Verfügbarkeit dieser nicht erfassten Zeit zu begründen.

Da hilft im Grunde nur kollektive Aktion analog zur Industrie - d.h. Organisation und Beratung durch Verbände/Gewerkschaften auch IN jeder Einzelschule.

Schon richtig. Nur ist bei vielen der Einzelkämpfer-Charakter unseres Jobs (jeder für sich selbst vor der Klasse und den Bergen von Korrekturen) so verfestigt, dass "solidarisches Handeln" keinen großen Stellenwert hat. Jüngstes Beispiel: In Nds müssen Gymnasiallehrer bekanntlich ab nächstes Schuljahr eine Unterrichtsstunde mehr geben (und die älteren Lehrkräfte aller Schulformen bekommen die zugesicherte(!) Wiedereinführung der Altersentlastung nicht) um die Bildungsreformen von Rot-Grün zu finanzieren (soviel zu "Bildung als gesamtgesellschaftliche Aufgabe"...). Erste Reaktion einiger Kolleginnen(!): "Dann reduziere ich entsprechend. Ich brauche das Geld nicht."

So kommt man natürlich nicht weiter...

Gruß !

Beitrag von „fossi74“ vom 9. April 2014 20:10

[Zitat von neleabels](#)

Wenn ich solche Führungsstrategien anwende, werde ich meine Leute sehr schnell, sehr gründlich vergrätzen. Und dann arbeiten die nicht mehr. Und dann trauen die mir nicht mehr. Und was soll ich dann tun?

Daher mein oben erwähnter Optimismus. Solche Methoden funktionieren unter Menschen einfach nicht auf Dauer.

Viele Grüße
Fossi

Beitrag von „fossi74“ vom 9. April 2014 20:17

[Zitat von Meike.](#)

Es sind nämlich eher die jungen Schulleiter, über die serienweise Beschwerden eingehen. Und die sich, wenn wir die Rechtslage erklären oder die Kollegen vor Ort oder im Amt vertreten, extrem empfindlich und ruppig reagieren und sehr unzugänglich sind.

Und? Nützt den jungen Kollegen Chefs dieses Verhalten irgendetwas? Es ist schon so, wie Nele es formuliert hat: Kein Mensch hält es auf Dauer durch, sich so zu verhalten. Die Maslow'sche Bedürfnispyramide lässt sich mit ein bisschen Führungsakademie und ein bisschen A16 nicht auf den Kopf stellen.

Ach so - echte Psychopathen ticken natürlich anders, keine Frage. Aber die gab es auch schon vor der Einführung der von Dir beschriebenen Methoden auf Schulleiterposten (ich kenne einen, der kurz vor dem sehr plötzlichen Ende seiner Karriere mit Haftbefehl gesucht wurde, weil er der Schulsekretärin Drohbriefe geschrieben hatte).

Viele Grüße
Fossi

Beitrag von „fossi74“ vom 9. April 2014 20:46

[Zitat von Mikael](#)

Erste Reaktion einiger Kolleginnen(!): "Dann reduziere ich entsprechend. Ich brauche das Geld nicht."



Viele Grüße
Fossi

Beitrag von „fossi74“ vom 9. April 2014 20:56

[Zitat von Meike.](#)

Hessisches Kultusministerium via Führungsakademie

😊 .. [Hier zB](#)

Laufen denn die Gewerkschaften nicht Sturm gegen diese Entwicklung? Und wie reagieren denn die Kollegien auf solche Bestrebungen?

Viele Grüße
Fossi

Beitrag von „Meike.“ vom 9. April 2014 21:08

Die Gewerkschaften kommentieren das schon giftig, können aber nicht gut Sturm gegen Schulleitertrainings des HKMs laufen, ist ja weder verboten noch per se unsinnig. Über die Inhalte bestimmen die Anbieter selbst. Mit welchem Recht sollte man da Sturm laufen? Wir lassen uns in unsere LEA-Bildung ja auch nicht reinfaseln. Und außerdem lesen sich die Prospekte nicht so, wie dann die Inhalte sind.

Und Langzeitprognosen über die jungen Schulleiter kann ich nicht machen, also bezüglich des Durchhaltens. Ich kann dir aber versichern, dass unsere mittelalten Pblemschulleiter das durchaus schon 10 Jahre und mehr durchhalten, also das dem Kollegium Probleme und uns richtig viel Arbeit machen. Und denen geht es, scheint's ganz gut. Krank werden die jedenfalls alle nicht. Und auch nicht milde. Oder weise. Dem Kollegium geht halt nicht gut damit. Und da werden dann Leute krank, wenn wir sie nicht rechtzeitig oder eben nicht nachhaltig genug vertreten können - manche Dinge entziehen sich auch einfach unserem Zugriff...

Mein Optimismus ist da also wesentlich verhaltener.

Beitrag von „fossi74“ vom 10. April 2014 22:46

Zitat von Meike.

Und Langzeitprognosen über die jungen Schulleiter kann ich nicht machen, also bezüglich des Durchhaltens. Ich kann dir aber versichern, dass unsere mittelalten Pblemschulleiter das durchaus schon 10 Jahre und mehr durchhalten, also das dem Kollegium Probleme und uns richtig viel Arbeit machen. Und denen geht es, scheint's ganz gut. Krank werden die jedenfalls alle nicht. Und auch nicht milde. Oder weise. Dem Kollegium geht halt nicht gut damit. Und da werden dann Leute krank, wenn wir sie nicht rechtzeitig oder eben nicht nachhaltig genug vertreten können - manche Dinge entziehen sich auch einfach unserem Zugriff...

Tja, divide et impera. Ich bleibe bei meiner Meinung - würden die betroffenen Kollegien an einem Strang ziehen, wäre derselbe wohl bald der des Schulleiters. Mobbing funktioniert nicht nur von oben nach unten! Aber man müsste halt geschlossen vorgehen - für Lehrer bekanntermaßen schwierig bis unmöglich.

Aber was red ich groß daher - ich bin ja in der "freien Wirtschaft", da gibt es solche halbgaren Managementmethoden schon seit Jahren nicht mehr; zumindest nicht bei uns.

Viele Grüße
Fossi

Beitrag von „Meike.“ vom 11. April 2014 05:37

Zitat von fossi74

Ich bleibe bei meiner Meinung - würden die betroffenen Kollegien an einem Strang ziehen, wäre derselbe wohl bald der des Schulleiters. Mobbing funktioniert nicht nur von oben nach unten! Aber man müsste halt geschlossen vorgehen - für Lehrer bekanntermaßen schwierig bis unmöglich.

DAS ist in der Tat richtig. Es gibt immer noch viele (meist ältere) für die der jeweilige "Gegenverband/Gewerkschaft" ein rotes Tuch ist (sieht man ja auch hier im Forum 😊) - selbst wenn INNERHALB der Verbände mittlerweile eng und komplett pragmatisch zusammen gearbeitet wird und die alten Ideologen, derer noch ein paar da rumdümpeln, nur noch müde belächelt werden.

In den meisten Kollegium sind alle kräftig am Jammern und viele auch echt am Leiden, aber wenn die "Gewerkschaftstante" um die Ecke kommt und sgt "So, jetzt machen wir mal was dagegen" --- haben alle keine Zeit. Zu viel Arbeit. Melden sich einfach nicht. Oder labern was über die GEW, die ja schon immer... gnagnagnagna.

Da komm ich mir manchmal vor wie im Kindergarten.

Selbst einfache Unterschriftenlisten oder online-Petitionen kriegen wir nicht voll, weil es Lehrern einfach nicht möglich ist, mal ein klares Bekenntnis abzugeben. Vom Streiken oder demonstrieren red ich lieber mal gar nicht.

Erste Frage bei der online-Petition zur Schulbausanierung: "Kann man da auch anonym unterschreiben?" 😨

WARUM zur Hölle??? Weil du Schiss hast, dein Name könnte unter einer derartig verfänglichen Petition wie "Schulen sollen besser ausgestattet und asbestsaniert sein" auftaucht? Geht es noch?

Mich macht das oft fassunglos.

Und auch hier im Forum begegnet mir öfter mal diese Haltung zwischen Passivität und Misstrauen: Meckern ja bitte, aber gegen Aktivität hat man eine Allergie. Und alle, die aktiv sind, "wollen in die Bildungspolitik", sonst wären sie ja nicht so aktiv. *stöhn*.

Beitrag von „neleabels“ vom 11. April 2014 10:43

Ich habe einen Schulleiter, der lange in der "freien Wirtschaft"(tm) tätig war und unsere Schule jetzt auch nach unternehmerischen Gesichtspunkten führt. Er rechnet sehr viel und liebt Statistiken. 😊 Dennoch herrscht hier eine sehr gute Unternehmenskultur.

Was ich oben meinte, war nicht so sehr, dass ein geschlossener Widerstand im Kollegium Schulleiter irgendwie erziehen könnte. Wir Lehrer können Arbeitskampf nicht, das ist bekannt.

Ich halte so einen Führungsstil aus einem anderen Grund für vollkommen ineffizient, wenn nicht gar ineffektiv. Einerseits ist der Lehrerberuf so angelegt, dass er nicht nur erhebliche Kreativität und eigenverantwortliche Leistung erfordert. Man braucht Lehrer die ständig mitdenken und bereit sind, die Prinzipien der Arbeitsorganisation an ihren Schulen zu durchdenken und selbst nach Verbesserungsmöglichkeiten zu suchen, bzw. Verwaltungs- und Rechtsvorgaben sinnvoll auf die lokalen Gegebenheiten anwenden und dafür funktionierende Umsetzungen zu suchen. Das geht nur mit motivierten Leuten. Demotiviere ich als Schulleiter meine Leute, werde ich keine guten Arbeitsergebnisse erhalten, da kann ich noch so sehr die Peitsche schwingen. Das hat nicht einmal etwas mit organisiertem Widerstand zu tun - das ist einfach ein ganz triviales Prinzip der Arbeitsorganisation. Befehl und Gehorsam kann als Managementgrundlage funktionieren, aber das funktioniert nur in feingliedrig definierten Arbeitsorganisationen, in denen individuelle Arbeitsleistung klar zu messen und zu diagnostizieren ist. Das geht im Lehrerberuf nuneinmal nicht.

Auf der anderen Seite unterscheidet sich der Lehrerberuf nun einmal von der "freien Wirtschaft"(tm) dadurch, dass festangestellte oder verbeamtete Lehrer ziemlich bombenfest auf ihren Stellen sitzen. Ein Schulleiter muss sich ganz schön langmachen und wirklich triftige Gründe finden, z.B. schwere Disziplinarvergehen, wenn er einen Lehrer gegen seinen Willen loswerden will. Abgesehen davon, dass die Bezirksregierungen da auch ein Wörtchen über den Verwaltungsaufwand von Neuausschreibungen mitzureden haben und passende Lehrer genau so wenig auf Bäumen wachsen wie qualifizierte Fachkräfte in der Wirtschaft. Die raren Beförderungsstellen benötigt er schon als Zuckerbrot, deshalb kann ihre Verweigerung nicht als Peitsche dienen. Das mit dem "Hire and Fire" funktioniert nun einmal nicht so, wie sich die Stammtische das so vorstellen!

Was wird passieren, wenn ich einen "Minderleister isoliere"? Wird der dadurch besser? Werde ich den dadurch los? Nein, das einzige, was verlässlich passiert, ist, dass der zu einem wachsenden Krankenstand beiträgt. Wenig zielführend... Mein Chef bringt es auf einen ziemlich klaren Punkt: "Wenn es euch gut geht, seid ihr besser. Deshalb ist es in meinem Interesse, dass es euch gut geht."

Nele

Beitrag von „Meike.“ vom 11. April 2014 11:06

Absolut richtig.

Sehen das die meisten/alle/einige Schulleiter auch so?

Einige ja.

Aber wer öfter mal bei Schulleiterdienstversammlungen beobachtend teilnimmt, weiß: schon bei "die meisten" wird es schwer, das noch als Beschreibung der Zahl zu nehmen, die das so sehen. Sehr schwer.

Beitrag von „Pausenbrot“ vom 24. Mai 2014 21:11

[Zitat von neleabels](#)

Ich habe einen Schulleiter, der lange in der "freien Wirtschaft"(tm) tätig war und unsere Schule jetzt auch nach unternehmerischen Gesichtspunkten führt. Er rechnet sehr viel und liebt Statistiken. 😊 Dennoch herrscht hier eine sehr gute Unternehmenskultur.

Wieso dennoch? ich wundere mich manchmal, dass jeder x-beliebige Kollege Schulleiter werden kann. Kenntnisse in Buchführung, Fertigkeiten in Mitarbeiterführung, Umgang mit Ämtern, Kooperation mit Einrichtungen, Konzeptentwicklung etc. pp. ist nunmal niemandem in die Wiege gelegt. Muss mich ja nur an meinen bisherigen Arbeitsorten umsehen 🤖 Da müsste jeder Schulleiter mindestens einen "Master für Einrichtungsleitung" draufsetzen.