

Rot-Grün darf Lehrern keinen Maulkorb erteilen

Beitrag von „Elternschreck“ vom 20. März 2014 17:44

<http://www.cdu-nrw-fraktion.de/rot-gruen-darf...b-erteilen.html>

<http://www.rundschau-online.de/euskirchen/ink...2,24750678.html> 8_o_) not found or type unknown

Beitrag von „Sofie“ vom 20. März 2014 18:21

Ach Elternschreck... Was haste denn diesmal ausgegraben? 😊

Beitrag von „Latin_Lover“ vom 20. März 2014 18:27

Ändert halt nichts an der derzeitigen Gesinnungsdiktatur in der NRW Schulpolitik - ob gefühlt oder real vorhanden macht da kaum einen Unterschied.

Folgendes ist leider eine Ausnahme in der öffentlichen Wahrnehmung; die Tatsache, dass niemand es wagt, hinter dieser Kritik mit seinem Namen zu stehen, bestätigt die Atmosphäre, die zumindest für eine Schere im Kopf sorgt...

<http://www.derwesten.de/region/weniger...-id9126310.html>

Beitrag von „Elternschreck“ vom 20. März 2014 19:31

Die o.g. Berichte stimmen bedenklich ! Und wie hat sich die *GEW* eigentlich in o.g. Sache dazu positioniert ? 8_o_)

Beitrag von „Meike.“ vom 20. März 2014 20:07

<https://www.lehrerforen.de/thread/38273-rot-gr%C3%BCn-darf-lehrern-keinen-maulkorb-erteilen/>

Kritisch, wie auch sonst. <http://www.news4teachers.de/2013/10/an-die...klusionsgesetz/>

Beitrag von „Elternschreck“ vom 20. März 2014 23:04

http://m.lehrernrw.de/component/content/article/59-ausgabe-22011/729-die-maulkorb-affeere8_o_

Beitrag von „kecks“ vom 21. März 2014 11:11

im rabenschwarzen bayern gibt es auch regelmäßig mehr oder weniger deutliche maulkörbe für schulleitungen, und das seit jahrzehnten. ich glaube nicht, dass diese art der "bildungspolitik" irgendwas mit müsli-weltbild oder nicht zu tun hat, sondern eher damit, dass exekutiven es nicht mögen, wenn ihre ausführenden organe defizite der legislative und exekutive offen nach außen benennen. macht sich ungut in sachen wiederwahl.

Beitrag von „alias“ vom 21. März 2014 14:53

Ein Blick ins Beamtenrecht (das ein verbeamteter Lehrer wohl kennen sollte) zeigt die rechtliche Grundlage, auf die sich ALLE Landesregierungen bei "Maulkörben" berufen:

http://www.besoldung-baden-wuerttemberg.de/treuepflicht_im_beamtenverhaeltnis

Es gilt für Beamte das "Mäßigungsgebot" - das nach gängiger Rechtsprechung bedeutet, dass ein Beamter sich besonders bei Entscheidungen des eigenen Dienstherrn genau überlegen muss, ob die eigenen Behauptungen wirklich den Tatsachen entsprechen.

Der Unterschied zur freien Wirtschaft liegt bei uns Beamten darin, dass wir zur Mäßigung angehalten und aufgefordert werden. Wenn du in der freien Wirtschaft gegen deinen Chef stänkerst, wirst du entlassen...

Guggst du mal in der Kugel nach "Mäßigungsgebot" "Zurückhaltungsgebot" "Mäßigung Beamte" "Mäßigungspflicht"

Es ist schon bezeichnend, dass die CDU nun gegen etwas stänkert, das sie (zumindest in Ba-Wü) jahrelang mit der Brechstange bis vor höchste Gerichte durchgesetzt hatte - und nun

kritisiert, wenn eine Regierung mit anderer Färbung sich auf diesen Usus beruft.

Beitrag von „Elternschreck“ vom 21. März 2014 17:49

Zitat *Sofie* :

Zitat

Ach Elternschreck... Was haste denn diesmal ausgegraben?

Wie immer ganz, ganz feine Sachen, geehrte *Sofie* !

Zitat *Meike* :

Zitat

Kritisch, wie auch sonst

Nö, im Sinne der *Gün-Rot-Ideologie* nach meinem Empfinden eher verhalten und tendenziell hofberichterstatterisch wie sonst !

Aber, geehrte *Meike*, im Thread geht es weniger um Mängel in der NRW-Bildungspolitik, sondern darum, was ich in o.g. Quellen bezüglich der Einschränkung der freien Meinungsäußerung gelesen habe. Entwickeln wir uns wieder zu einem Obrigkeitsstaat ?

Aber vielleicht klickst Du mal auf den Link in Beitrag 6 an.

Zitat *alias* :

Zitat

Es gilt für Beamte das "Mäßigungsgebot"

Jaja, schon klar ! Ich darf als Beamter mich nicht gegenüber Eltern, Schülern, Presse, alles was mit Öffentlichkeit zu tun hat etc. zur Landespolitik äußern, bzw. dagegen anstänkern. Damit kann ich (gut) leben.

Aber wie sieht es in geschlossenen Veranstaltungen aus, die die Bildungspolitik zum Thema hat, wo jeder Hans und Franz im Saal sich dazu äußern darf ?

Noch ne dumme Frage (Ich weiß, dass ich dumm bin, sehr dumm sogar !) : Wie sieht das mit dem Recht auf freie Meinungsäußerung hier im Forum aus ? Gilt hier auch das Mäßigungsgebot

Beitrag von „DeadPoet“ vom 21. März 2014 19:10

Ich erlebe sehr wohl, dass Schulpolitik und auch Schulleitung bestimmte Äußerungen nicht gerne hören. Ich bin mir aber nicht sicher, wie weit sie gehen würden, um mich an solchen Äußerungen zu hindern oder sie zu "bestrafen". Manchmal habe ich das Gefühl, dass wir im "vorausseilenden" Gehorsam schon uns nicht trauen, solche Äußerungen zu tätigen, von denen wir wissen, dass sie der Schulleitung nicht gefallen, weil wir glauben, sie würde dann etwas gegen uns unternehmen. Ich habe schon häufiger erlebt, dass Kollegen / Kolleginnen meinten, man solle dazu nicht sagen bzw. das könne man so nicht tun, damit käme man nicht durch, die Schulleitung würde einen dann ... was eigentlich? Schlechter beurteilen? Disziplinarisch maßregeln? Solange ich mich noch im Rahmen des Beamtenrechts bewege (und das lässt doch sehr wohl auch kritische Äußerungen zu) - was wollen die mir denn anhaben (jetzt bitte aber so richtig schlimme Konsequenzen, nicht, dass man erst ein Jahr später befördert wird ... oder evtl. die Funktionsstelle nicht bekommt, die man gerne hätte)?

Tatsache ist aber auch, dass ich - trotz einiger kritischer Äußerungen - noch nie Sanktionen von der Schulleitung erleben musste (auch nicht bei der Handvoll kritischen Kollegen/Kolleginnen, die wir an der Schule haben). Der bildungspolitische Sprecher der Regierungspartei, der uns vor einigen Jahren mal besuchte und sich sehr über meine übermäßig kritische Haltung dem G8 gegenüber echauffierte, hat mir anscheinend auch nicht geschadet.

Vielleicht dürfen wir mehr, als wir meinen? Vielleicht können wir mehr, als wir glauben? Vielleicht können die uns weniger anhaben, als wir denken - bzw. sie schießen doch nicht gleich so scharf?

Beitrag von „TwoEdgedWord“ vom 21. März 2014 19:16

[Zitat von DeadPoet](#)

[...] Vielleicht können wir mehr, als wir glauben? Vielleicht können die uns weniger anhaben, als wir denken [...]

Es gibt nur einen Weg, das herauszufinden. Es gibt viel zu tun - packen wir's an.

Beitrag von „Elternschreck“ vom 21. März 2014 19:29

Zitat *DeadPoet* :

Zitat

Manchmal habe ich das Gefühl, dass wir im "vorausseilenden" Gehorsam schon uns nicht trauen, solche Äußerungen zu tätigen, von denen wir wissen, dass sie der Schulleitung nicht gefallen, weil wir glauben, sie würde dann etwas gegen uns unternehmen.

Gibt es bei uns Lehrern ein sogenanntes *Untertanen-Gen* ? Wenn das so ist, können wir ja nichts dafür ! 8_o_)

Beitrag von „Asfaloth“ vom 21. März 2014 19:42

Naja, als verbeamteter Lehrer lässt es sich leichter reden, als wenn man z.B. angestellter Lehrer mit einer befristeten Stelle ist.

Beitrag von „alias“ vom 21. März 2014 20:29

Um eins klarzustellen: Ich nehme weder im Forum, noch im wirklichen Leben ein Blatt vor den Mund. Und ich nehme - auch als Beamter - mein Recht auf freie Meinungsäußerung wahr. Was mich an Elternschrecks Posing etwas "echauffiert", ist die Unterstellung des "Maulkorbes" - ohne dass man nähere Infos aus den Artikeln entnehmen kann. Da hat eine Referentin aus dem Schulbereich einen Rückzieher als Referentin gemacht - die genauen Hintergründe liegen im Dunkeln.

Im Artikel steht im Kopfbereich als Behauptung

Zitat

Immer mehr Lehrerinnen und Lehrer, die sich kritisch zur Grünen Schulpolitik geäußert haben, klagen, dass ihnen ein „Maulkorb“ verpasst worden sei.

Im Text ist jedoch nur ein gewisser Franz Troschke, Chef der UWV-Kreistagsfraktion als "sich Beklagender" aufgeführt - der wohl kein Lehrer ist.

Freund Kugel liefert noch ein paar Hintergrundinfos:

Zitat

Unter dem Thema: **"Inklusion, Irrweg oder Ausweg?"** führte die UWV-Kreistagsfraktion am Samstag den 19.10.2013 eine Informationsveranstaltung im Kreishaus Euskirchen durch. Direkt zu Beginn teilten die Organisatoren mit, dass die eingeplante Fachreferentin aufgrund der ihr im Falle einer Teilnahme angedrohten dienstrechtlichen Konsequenzen, leider nicht vortragen durfte. Warum eigentlich? Ist dieses informieren den eigenen Schulbehörden in NRW ein Dorn im Auge?

So blieb es dem UWV-Fraktionsvorsitzenden Franz Troschke vorbehalten, im Zusammenspiel mit der Koreferentin Nicole Thielen, die als ehemaligen Grundschullehrerin über eine reichhaltige Praxiserfahrung im inkludierten Lernen verfügt, die rund 30 interessierten Zuhörer durch die Problematik zu führen.

<http://www.uwv-kreis-eu.de/index.php/aktu...b-zur-inklusion>

Der Titel der Veranstaltung hat ja schon eine gewisse Tendenz... Anscheinend hat sich diese Grundschulkollegin wohl trotzdem getraut - und sich nicht über einen Maulkorb beklagt.

In Euskirchen scheint das Thema wohl schon längere Zeit hochzukochen - so auch beim SPD-Kreis-Parteitag im September 2012

<http://www.ksta.de/euskirchen/par...4,18285394.html>

Auch ein Schulrat im Bereich Aachen wurde vom Dienst suspendiert, weil er offensiv gegen den Dienstherrn opponiert hatte:

Zitat

Greuel ist seit den Sommerferien suspendiert, die Bezirksregierung vermutet nach Informationen unserer Zeitung, dass er der Initiator eines Briefes war, den die Leiter der etwa 40 Förderschulen in der Städteregion unterzeichneten und an alle Bürgermeister und den Städteregionsrat schickten. Ein Drittel der Unterzeichner erhielt einen Eintrag in die Personalakte.

<http://www.fdp-simmerath.de/St%C3%A4dteReg...0Erkl%C3%A4rung>

Interessant wäre, wie der Hinweis an die betreffende Kollegin formuliert war. Vielleicht hat sie aus der 'Bitte um Mäßigung' die Konsequenz gezogen, sich in den Schmollwinkel

zurückzuziehen... und der UUV kam das ganz recht.

Beitrag von „DeadPoet“ vom 21. März 2014 20:31

[Asfaloth](#): Das ist natürlich völlig richtig. Aber auch (oder gerade?) verbeamtete Lehrer scheinen sich diese "Angst" (den "vorausseilenden Gehorsam") zu eigen gemacht zu haben.

Beitrag von „Asfaloth“ vom 21. März 2014 22:12

Zitat von DeadPoet

[Asfaloth](#): Das ist natürlich völlig richtig. Aber auch (oder gerade?) verbeamtete Lehrer scheinen sich diese "Angst" (den "vorausseilenden Gehorsam") zu eigen gemacht zu haben.

Ja, da stimme ich dir zu, aber das kann ich absolut nicht nachvollziehen. Es gibt einige Dinge, bei denen ich gerne den Mund aufmachen würde, aber meine ungeschützte Position lässt das nicht zu. Ich erlebe aber auch Kollegen, die den Mund aufmachen.

Trotzdem habe ich den Eindruck, dass der Lehrberuf dazu prädestiniert ist alles "still" zu ertragen. Sieht man ja schon allein daran, dass das die einzige mir bekannte Berufsgruppe ist, wo es normal ist mit seinem eigenen Geld Anschaffungen für den Beruf zu tätigen.

PS: Gerade bei der Inklusionsdebatte zeigt die Regierung wie inkompetent sie ist bzgl Vorbereitung, Planung, Umsetzung derselben durch die allseits bekannten Maulkörbe, die ja schon von einigen Medien thematisiert worden sind. Denn wenn alles sooo toll funktioniert, wieso haut man dann jemandem auf die Finger, wenn er Kritik äußert?

Beitrag von „Elternschreck“ vom 22. März 2014 08:21

.

Beitrag von „Meike.“ vom 22. März 2014 10:52

Zitat von Elternschreck

Zitat *alias* :

Im Sinne eines pädagogischen *Mainstream-Tugendwächters* ? 8_o_)

Im Sinne einer vernünftigen Stimme. Die im Gegensatz zu dir auch mal Konkretes und Inhalte und Argumente an die Hand gibt.

Und im angenehmen Gegensatz zu ewig gleichen Behauptungen und dieser mittlerweile in Mode gekommenen total sinnentleerten Phraseologie. "gegen den (angeblichen) mainstream" "Man wird ja wohl noch sagen dürfen" "[Bildungskommunismus](#)" "Linksideologie" "Tugendwächter" " "Gutmenschen" "rot-grüne Träumer" "Hofberichterstattung" ... in letzter Zeit ist es anscheinend aus der Mode gekommen, Inhalte, Fakten und differenzierte Argumente einer Debatte zu Grunde zu legen. Persönliche Befindlichkeiten, nicht untermauerte Behauptungen und irgendwelche semi-beleidigenden Labels repetitiv in den Raum zu werfen reicht. Gerne auch immer und immer und immer wieder und wieder, weil man hofft, dass ewige Wiederholung derselben undifferenzierten Unterstellungen Argumente ersetzt. Tut es ja auch bei gewissen Teilen der Bevölkerung.

Hier im Forum hoffentlich noch nicht. Mir zumindest entlockt as bestenfalls ein müdes Achselzucken. Es erinnert mich an den fanatischen Anti-Intellektualismus der Tea Party in Amerika. Glauben ist besser als Wissen. Gott wird es schon richten. Alles was neu ist, ist schlecht. Man wird doch wohl noch sagen dürfen. Und wenn's so absurd wird, dass man nicht sagen darf, gibt man sich ganz bequem die Rolle des verfolgten Märtyrer, des einsamen Rufers im Wald... *zirkel, zirkel, zirkelschluss....* 🤔

Beitrag von „Elternschreck“ vom 22. März 2014 13:50

Hast Du die Darstellung von *lehrernrw* zum o.g. Thema (Link in Beitrag 6) gelesen, geehrte *Meike* ? Würde mich mal so interessieren, ob die *GEW* ein ähnliches Statement verfasst hat. Wenn nicht, aus welchem Grund ? 8_o_)

Beitrag von „Meike.“ vom 22. März 2014 15:55

Woher soll ich das wissen? Ich bin in Hessen! Soll ich jetzt stundenlang das internet durchsuchen um zu irgendeinem statement der NRW-GEW zu kommen um deinen komischen und sinnlosen Pauschalisierungen etwas entgegen zu setzen? Wozu? Warum sollte sie zu so etwas überhaupt etwas schreiben? Siehe Alias Beitrag...

Was willst du eigentlich erreichen, Elternschreck? Dass es die GEW nicht mehr gibt? Dass alle sich um *deine* ureigenen Anliegen in *deiner* Art und Weise kümmern? Ich weiß einfach nicht was solche threads wie dieser sollen, außer zweckfreiem Gehetze. In anderen Worten: was ist eigentlich deine Agenda?

Such dir lieber einen Verband, wo du dich engagieren kannst - jenseits von Verschwörungstheorien in Foren und Gemecker an anderer Leute Arbeit. Was ***machst du*** denn, damit's besser wird? Außer maulen?

Beitrag von „Elternschreck“ vom 22. März 2014 16:33

Zitat *Meike* :

Zitat

Woher soll ich das wissen? Ich bin in Hessen!

Das wusste ich nicht, dass Ihr *GEW*ler Euch außerhalb Eurer Landesgrenzen nicht wahrnimmt !
Kein Interesse ?

Zitat

Soll ich jetzt stundenlang das internet durchsuchen um zu irgendeinem statement der NRW-GEW zu kommen

Das musst Du auch nicht ! Dachte nur, dass Ihr über so ein brisantes Thema diskutiert habt.

Zitat

um deinen **komischen** und **sinnlosen Pauschalisierungen** etwas entgegen zu setzen?

Das sehe ich so nicht !

Zitat

Wozu? Warum sollte sie zu so etwas überhaupt etwas schreiben?

Ist das Thema *Meinungsfreiheit* nicht wichtig ?

Muss in unserer Gesellschaft nicht ab und zu mal überprüft werden, ob unsere demokratischen Werte wirklich **überall** umgesetzt und gelebt werden ?

Zitat

Was willst du eigentlich erreichen, Elternschreck? Dass es die GEW nicht mehr gibt?

Die *GEW* ist hier nicht das Thema ! Würde nur von der *GEW* erwartet haben, dass sie das o.g. Thema wie *lehrernrw* in den Focus genommen und sich entsprechend im Sinne der Lehrer positioniert hat. Ob sie es getan hat oder nicht, kann ich auf kurzem Wege nicht herausfinden. Dachte, dass Du es wüsstest.

Zitat

Dass alle sich um *deine* ureigenen Anliegen in *deiner* Art und Weise kümmern? Ich weiß einfach nicht was solche threads wie dieser sollen, außer zweckfreiem Gehetze. In anderen Worten: was ist eigentlich deine Agenda?

Dass man über das o.g. Thema kritisch und ohne Schere im Kopf nachdenkt.

Zitat

Such dir lieber einen Verband, wo du dich engagieren kannst -

Schon geschehen ! Werde meine Erkenntnisse daraus hier künftig gedanklich einfließen lassen. Aber meine Äußerungen werden dadurch wahrscheinlich nicht bequemer werden.

Zitat

jenseits von Verschwörungstheorien in Foren und **Gemecker** an anderer Leute Arbeit.

Wieso *Gemecker* ? Die Arbeit z.B. der *CDU* oder *lehrernrw* habe ich doch damit schon gewürdigt, dass ich ihre Beiträge hier verlinkt habe.

Zitat

Was **machst du** denn, damit's besser wird? Außer maulen?

Ich denke ! 8_o_)

Beitrag von „Sofie“ vom 22. März 2014 18:44

Zitat von Elternschreck

Zitat *Meike* :

Das wusste ich nicht, dass Ihr *GEW*ler Euch außerhalb Eurer Landesgrenzen nicht wahrnimmt ! Kein Interesse ?

Das musst Du auch nicht ! Dachte nur, dass Ihr über so ein brisantes Thema diskutiert habt.

Das sehe ich so nicht !

Ist das Thema *Meinungsfreiheit* nicht wichtig ?

Muss in unserer Gesellschaft nicht ab und zu mal überprüft werden, ob unsere demokratischen Werte wirklich **überall** gelebt werden ?

Die *GEW* ist hier nicht das Thema ! Würde nur von der *GEW* erwartet haben, dass sie das o.g. Thema wie *lehrernrw* in den Focus genommen und sich entsprechend im Sinne der Lehrer positioniert hat. Ob sie es getan hat oder nicht, kann ich auf kurzem Wege nicht herausfinden. Dachte, dass Du es wüsstest.

Dass man über das o.g. Thema kritisch und ohne Schere im Kopf nachdenkt.

Schon geschehen ! Werde meine Erkenntnisse daraus hier künftig gedanklich einfließen lassen. Aber meine Äußerungen werden dadurch wahrscheinlich nicht bequemer werden.

Wieso *Gemecker* ? Die Arbeit z.B. der *CDU* oder *lehrernrw* habe ich doch damit schon gewürdigt, dass ich ihre Beiträge hier verlinkt habe.

Ich denke ! 8_o_)

Alles anzeigen

Nichts gegen das Zitieren anderer Beiträge (dazu gibt es ja diese Funktion), aber ist das nicht n bisschen doll?

Beitrag von „Elternschreck“ vom 22. März 2014 19:14

Zitat *Sofie* :

Zitat

Nichts gegen das Zitieren anderer Beiträge (dazu gibt es ja diese Funktion), aber ist das nicht n bisschen **dolle**?

Und deswegen, weil es an dieser Stelle so *dolle* gehandhabt wurde, hast Du alles nochmal zitiert, geehrte *Sofie* ?!

Es hängt vom Individualfall ab, was und wieviel zitiert wird, geehrte *Sofie* ! Und darüberhinaus ist es auch eine gewisse Art von Wertschätzung, wenn von jemandem viel zitiert wird, auch wenn die Kommentare darauf nicht immer bequem und im Sinne des Zitierten sind. 8_o_)

Beitrag von „Sunny08“ vom 22. März 2014 19:42

N´Abend Elternschreck,

[Zitat von Elternschreck](#)

Dass man über das o.g. Thema kritisch und ohne Schere im Kopf nachdenkt.

mein Problem mit dir ist, dass du prinzipiell jeden, der nun nicht mit DEINER Schere im Kopf "kritisch über ein Thema und ohne Schere im Kopf nachdenkt", der Naivität, der Obrigkeitshörigkeit, der Schönrederei und wessen weiß ich nicht alles bezichtigst. Deine Schere im Kopf in Kombination mit deiner verbalen Diarrhoe sorgt bei sehr vielen sehr reflektierten Leuten hier für einen faktischen Maulkorb. Ich bin aber ganz optimistisch, dass unsere Fähigkeit, selbstständig und kritisch zu denken, zuverlässig garantiert, dass deine Ergüsse, nun ja: kritisch reflektiert werden 😊

Schönes Wochenende 😊

Beitrag von „Elternschreck“ vom 22. März 2014 21:15

Zitat *Sunny08* :

Zitat

dass du prinzipiell jeden, der nun nicht mit **DEINER Schere im Kopf** "kritisch über ein Thema und ohne Schere im Kopf nachdenkt", der Naivität, der Obrigkeitshörigkeit, der Schönrederei und wessen weiß ich nicht alles **beziehtigst**.

Das sehe ich jetzt nicht so, geehrte *Sunny08* ! 8_o_)

Beitrag von „immergut“ vom 22. März 2014 21:22

[Zitat von Elternschreck](#)

Das sehe ich jetzt nicht so, geehrte *Sunny08* ! 8_o_)

Dann nimm doch mal die Sonnenbrille ab!

Beitrag von „Elternschreck“ vom 23. März 2014 08:51

Darüber macht man sich nicht lustig ! Meine Augen vertragen das helle Tageslicht nicht so gut !
Deswegen sehe ich immer so aus wie *Heino*. 8_o_)

Beitrag von „Meike.“ vom 23. März 2014 10:39

[Zitat von Elternschreck](#)

Zitat Meike :

Zitat

Woher soll ich das wissen? Ich bin in Hessen!

Das wusste ich nicht, dass Ihr GEWler Euch außerhalb Eurer Landesgrenzen nicht wahrnimmt ! Kein Interesse ?

Zitat von Elternschreck

itat Meike :

Zitat

Woher soll ich das wissen? Ich bin in Hessen!

Das wusste ich nicht, dass Ihr GEWler Euch außerhalb Eurer Landesgrenzen nicht wahrnimmt ! Kein Interesse ?

Nein, viel zu viel Arbeit innerhalb meines eigenen Landesverbandes.

Zitat

Zitat

Soll ich jetzt stundenlang das internet durchsuchen um zu irgendeinem statement der NRW-GEW zu kommen

Das musst Du auch nicht ! Dachte nur, dass Ihr über so ein brisantes Thema diskutiert habt.

Brisant findest du es vor allem, weil es in deine Linie passt. Erstmal ist das Maulverbot eine Behauptung, dass du als Faktum darstellst. Einzelheiten siehe Alias Post. Im Übrigen steht die GEW der Inklusionsumsetzung sehr kritisch gegenüber und vertritt aktiv genau die Kollegen, die darunter leiden. Und das ist genau das was die das Maulverbot behauptende Dame fordert:

Zitat

Tenor, laut Troschke: Inklusion ja, aber nicht so.

. Das ist exakt die GEW Position. Inklusive aller Forderungen die der Herr dann so stellt. [Siehe hier](#) - im Gegensatz zur plötzlichen Aufregung in der CDU, die das Thema über Jahre lieber wegnoriert hat, fordert das die GEW schon ewig. Und weder CDU noch lehrer.nrw noch sonstwer haben emans gesagt, dass sie GEGEN die Inluion sind. Die Menschnerechtskonvention beachten sogar diese Fraktionen... Die Forderungen: mehr Geld, mehr Ressourcen, mehr Personal sind dieselben. Bei der GEW schon immer gewesen. Aslo was soll der uninformierte

Aufreger-thread?

Beitrag von „alias“ vom 23. März 2014 10:59

Zitat von Elternschreck

Darüber macht man sich nicht lustig ! Meine Augen vertragen das helle Tageslicht nicht so gut ! Deswegen sehe ich immer so aus wie *Heino*. 8_o_)

Vielleicht wäre dein Durchblick besser, wenn du statt einer Schweißbrille eine Sonnenbrille verwenden würdest - nur so als Tipp... ? Damit sieht man nicht nur Hell-Dunkel, sondern auch Zwischentöne.

SCNR

Beitrag von „Elternschreck“ vom 23. März 2014 12:10

Zitat *Meike* :

Zitat

Brisant findest **du** es vor allem, weil es in **deine** Linie passt.

Gut, wenn man überhaupt eine Linie hat ! Ich frage mich natürlich, wie Du hier auf *du* und *deine* kommst. Oder hast Du *alle* (!) befragt ?

Zitat

Erstmal ist das Maulverbot eine Behauptung, dass **du** als Faktum darstellst.

Nein, ich habe nur die o.g. Quellen hier reingestellt und in der Überschrift die *CDU* zitiert ! Mal Butter bei die Fische, geehrte *Meike* : Würdest Du jetzt behaupten, dass die *CDU-Landtagsfraktion (NRW)* und *lehrernrw* wie o.g. hier etwas unterstellt haben, was gar nicht stattgefunden hat ? *lehrernrw* betitelt das wie o.g. (s. Link in Beitrag 6) als *Maulkorb-Affäre*.

Zitat

Einzelheiten siehe Alias Post.

Die jetzt aber auch nicht meine o.g. Quellen widerlegen ! Was ich an *alias* Darstellungen diskutabel fände, wäre die Frage, inwieweit die Grenzen der freien Meinungsäußerung (Mäßigungsgebot) für Beamte abgesteckt sind und ab wann der *Maulkorb* anfängt.

Zitat

Im Übrigen steht die GEW der Inklusionsumsetzung sehr kritisch gegenüber und vertritt aktiv genau die Kollegen, die darunter leiden.

Die *Inklusion* an sich und die *Umsetzung* sind hier nicht das Threadthema !

Zitat

Aslo was soll der uninformierte *Aufreger-thread*?

Ich rege mich nie über Threads auf ! In der Schulstube muss man ja auch cool bleiben ! 8_o_)

Beitrag von „Elternschreck“ vom 23. März 2014 12:32

Zitat *alias* :

Zitat

Vielleicht wäre dein Durchblick besser, wenn du statt einer Schweißbrille eine Sonnenbrille verwenden würdest - nur so als Tipp...? Damit sieht man nicht nur Hell-Dunkel, sondern auch Zwischentöne.

Wenn die Beihilfe das bezahlen würde ?! 8_o_)

Beitrag von „Meike.“ vom 23. März 2014 13:49

[Zitat von Elternschreck](#)

Die Inklusion an sich und die Umsetzung sind hier nicht das Threadthema !

Doch, darum geht es doch in deiner sogenannten Maulkorb Affaire. Und dazu macht die GEW schon immer das Maul auf. Wie ich hier ja mehrfach verlinkt habe. Mit exakt den Worten, die den Personen in deinem Artikel angeblich verboten wurden.

Beitrag von „Elternschreck“ vom 23. März 2014 17:11

Du weichst aus, geehrte *Meike* ! Aus welchem Grund ?

Also nochmal :

Zitat

Mal Butter bei die Fische, geehrte *Meike* : Würdest Du jetzt behaupten, dass die *CDU-Landtagsfraktion (NRW)* und *lehrernrw* wie o.g. hier etwas unterstellt haben, was gar nicht stattgefunden hat ? *lehrernrw* betitelt das wie o.g. (s. Link in Beitrag 6) als *Maulkorb-Affäre*.



Beitrag von „Meike.“ vom 23. März 2014 17:13

Ich bin nicht ausgewichen, du hast meine Antwort entweder nicht gelesen oder nicht kapiert.

Beitrag von „Elternschreck“ vom 23. März 2014 17:14

Dann beantworte die o.g. Frage doch ! 8_o_)

Beitrag von „Meike.“ vom 23. März 2014 18:35

Habe ich. Nimm mal die Sonnenbrille ab und kapier die Antwort halt. Und jetzt reicht es mir in diesem thread.

Beitrag von „Elternschreck“ vom 23. März 2014 22:38

<http://www.rp-online.de/politik/lehrer...rb-aid-1.331399> 8_o_)

Beitrag von „alias“ vom 23. März 2014 23:33

Ach Elternschreck - hast du eine olle Kamelle von 2011 ausgegraben...
Darin steht:

Zitat

Ein [Pädagoge](#) aus dem Regierungsbezirk Arnsberg – Regierungspräsident ist Gerd Bollermann (SPD) – berichtete unserer Zeitung, dass er öffentlich für den Erhalt seiner Schule und gegen die Errichtung einer Gemeinschaftsschule eingetreten sei. Danach habe er von der Bezirksregierung eine "Einladung zu einem Dienstgespräch" bekommen. Das Gespräch, bei dem er eine "subtile Drohung" verspürt habe, sei in die Personalakte aufgenommen worden. "Ich fühle mich eingeschüchtert", sagte der Lehrer, der auf Anonymität besteht und sich jetzt "absolut zurückhalten" will.

Da ist er doch selbst schuld, wenn er sich eingeschüchtert fühlt. Ich hatte auch schon eine "Einladung zu einem Gespräch" erhalten, der Schulrat kam dabei zu mir in die Schule. Da hatte ich - als GEW-Mitglied sowieso mit einem breiteren Kreuz und unterstützenden Kräften ausgestattet - den Personalrat hinzugebeten. Über das Gespräch gab's eine Aktennotiz und das war's dann auch. Wenn der Schulrat auftaucht, verspürt man in der Regel immer "eine subtile Drohung" - na und?

Deswegen geb' ich doch kein Interview - es sei denn, es käme mir gerade recht. Und so war's da wohl auch.