

Fächerwahl eines Zweitfaches in Kombination mit Englisch

Beitrag von „Nati94“ vom 2. August 2014 17:16

Hallo,

ich habe im letzten Jahr mein Abitur gemacht und studiere im zweiten Semester (ich komme jetzt ins dritte) Englisch auf Lehramt für Gymnasien/Gesamtschulen in Bonn. Mein zweites Fach werde ich zum kommenden Wintersemester dazu wählen. Ich habe mich für Deutsch, Sozialwissenschaften und Geographie beworben und für alle drei Fächer eine Zusage erhalten. Jetzt kann ich mich leider nicht entscheiden, welches der Fächer das beste ist und welches ich letztendlich dann nehmen soll. Ich mag alle drei Fächer sehr sehr gerne und habe mir überall Vorlesungen im letzten Semester angeschaut, die mir auch zugesprochen haben. Das macht die Entscheidung natürlich nicht einfacher. Jetzt wollte ich mich mal unter Lehrern erkundigen, welches dieser Fächer mir empfohlen wird. Unter Studenten habe ich schon herumgefragt, aber die Entscheidung wurde mir dadurch auch nicht leichter gemacht. Vielleicht wisst ihr ja mehr und könnt mir bei der Fächerwahl helfen, auch bezogen auf Einstiegschancen etc. Über Antworten würde ich mir sehr freuen. Liebe Grüße, Nati

Beitrag von „Nettmensch“ vom 2. August 2014 18:52

Als Ansatz mal hier lesen und bitte auch die verlinkten Dateien auf den Seiten der Ministerien anschauen:

[Fächerwahl Sek II Berlin-Hessen 2021](#)

Beitrag von „Meike.“ vom 2. August 2014 19:58

Deutsch ist ein tolles Fach, aber mit der Kombination korrigierst du dich tot, grad am Anfang (i.e. Die ersten 5 Berufsjahre). Wie organisiert und konzentriert bist du? Wie lange kannst / willst du unter Ableistung einer recht einförmigen Tätigkeit am Schreibtisch sitzen? Rechne mit

4-600 Stunden Korrekturen im Jahr.

Ich für meinen Teil empfinde die Korrekturen als einzig echte Belastung im Job. Auf deutsch: sie kotzen mich an.

Alles andere mache ich wirklich gern.

Beitrag von „marie74“ vom 3. August 2014 14:45

Alle Lehrer, die ich kenne und die Kombi D/ Eng haben, klagen über die hohe Belastung der Korrekturen.

Beitrag von „Vaila“ vom 3. August 2014 14:54

Bloß keine E-D-Kombination! Selbst wenn du später Routine hast, gibt es einen Punkt, an dem du nicht schneller korrigieren kannst, d.h. die meisten Wochenenden in der Schulzeit und die meisten Ferien sind futsch!

Beitrag von „Ulknudel“ vom 5. August 2014 11:05

Auch ich habe die Kombination Deutsch und Englisch. Ich habe noch nie etwas anderes unterrichtet (ausgenommen manchmal Spanisch), habe aber auch den Eindruck, dass ich schon mehr Korrekturarbeit habe als einige Kollegen. Trotzdem sollte man seine Fächer nach persönlichen Vorlieben auswählen. Wenn du alle genannten Fächer gleich magst, würde ich auch nicht unbedingt Deutsch nehmen, zumal du mit Englisch und einem Sachfach auch noch die Möglichkeit hättest, bilingual zu unterrichten. Ich möchte aber trotzdem zur Kombination Deutsch/Englisch noch sagen, dass diese Kombination auch nicht tödlich sein muss. Ich habe auch einen sehr hohen Oberstufeneinsatz, aber man entwickelt ja auch in vielen Dingen eine Routine. Und pro Kur erhält man zumindest in Hessen in Deutsch zum Beispiel 4 anstatt 3 Stunden in anderen Grundkursen. Wenn man z.B. eine Klasse 5 in beiden Fächern und einen LK hat, dann hat man mit dieser Kombination schon etwa 15 von 26 Stunden abgedeckt und für 15 Stunden unterrichten andere Kollegen teilweise 6-7 Lerngruppen, also das Zweifache. Auch das hat bestimmt eine andere Form von Belastung.

Beitrag von „Raket-O-Katz“ vom 5. August 2014 11:15

Englisch-Erdkunde - weniger Korrekturen als EN-DE und du kannst EK auch noch bilingual unterrichten!

Beitrag von „kodi“ vom 5. August 2014 11:57

Vielleicht ist auch die Bedarfsprognose aus NRW interessant:

<http://www.schulministerium.nrw.de/docs/Lehrkraft...t/Prognosen.pdf>

Beitrag von „DeadPoet“ vom 5. August 2014 12:42

Zwei Korrekturfächer können schon eine Belastung sein. Aber da sollte auch eine Rolle spielen, was Du gerne unterrichten möchtest. Es bringt mir nicht viel, ein Fach zu unterrichten, das (etwas) weniger Korrekturaufwand bedeutet, mir aber gar nicht liegt.

Neben Korrekturaufwand sollte man auch berücksichtigen, dass andere Fächer andere Belastungen haben (ich korrigiere lieber Englisch, als mit 25 lauten Unterstüflern in der Turnhalle zu stehen, Physik- und Chemielehrer sind bei uns häufig lange damit beschäftigt, Versuche für den nächsten Tag aufzubauen).

Und: In der Oberstufe verschwimmen die Grenzen nach meinem Empfinden: Ich sehe vom Korrekturaufwand keinen großen Unterschied mehr zwischen einer Geschichts- und einer Englischklausur (Deutsch scheint sich auch immer mehr zu einer Fremdsprache zu entwickeln und damit meine ich jetzt NICHT, dass viele SuS Deutsch nicht als Muttersprache haben).

Beitrag von „fossi74“ vom 5. August 2014 13:38

 [Zitat von Meike.](#)

Rechne mit 4-600 Stunden Korrekturen im Jahr.

Eher vorsichtige Schätzung, würde ich sagen. Ich bin an der FOS/BOS auf etwa 600 Stunden gekommen, inklusive der in Bayern obligatorischen "Exen", allerdings auch angesichts der Tatsache, dass das halt eine reine Oberstufenschule ist.

Viele Grüße
Fossi

Beitrag von „Aktenklammer“ vom 5. August 2014 13:55

E

[Zitat von Raket-O-Katz](#)

Englisch-Erdkunde - weniger Korrekturen als EN-DE und du kannst EK auch noch bilingual unterrichten!

Es gibt aber auch Schulen, an denen Erdkunde total zurückgefahren wird, an meiner z.B.

Beitrag von „Aktenklammer“ vom 5. August 2014 13:57

Gerade in Verbindung mit Englisch bietet sich aber oft auch Geschichte an, wegen der bilingualen Zweige, die sich zunehmend entwickeln. An meiner Schule gibt es Geschichte und Biologie im Rahmen des bilingualen Zweiges. Deutsch und Englisch würde ich auch nicht nehmen.

Beitrag von „chilipaprika“ vom 5. August 2014 14:05

bei uns haben wir mittlerweile "genug" Geschichtler bili (und auch ohne bili), dafür war Erdkunde bili jetzt das größte Problem bei der letzten Einstellung. SoWi bili ist auch nur knapp besetzt (und ohne Ausbildung).

chili

Beitrag von „Aktenklammer“ vom 5. August 2014 14:07

SoWi läuft bei uns auch immer gut. Tja, so unterschiedlich sind die Schulen und ihre Entwicklung und Bestände ...

Beitrag von „Meike.“ vom 5. August 2014 14:08

[Zitat von fossi74](#)

Eher vorsichtige Schätzung, würde ich sagen. Ich bin an der FOS/BOS auf etwa 600 Stunden gekommen, inklusive der in Bayern obligatorischen "Exen", allerdings auch angesichts der Tatsache, dass das halt eine reine Oberstufenschule ist.

Viele Grüße
Fossi

Ich weiß, ich arbeite ja auch an einer reinen Oberstufenschule und korrigiere eher MINDESTENS 600 Stunden, incl. jedes Jahr volle Packung Abi. Es gibt aber auch genug Schulen, wo die Leute eher nur einen oder höchstens zwei Oberstufenkurse haben. Dann sind 400 eher realistisch.

Sowas wird einem weder im Studium noch sonstwann wirklich gesagt. Ich habe es selbst im Referendariat nie gehört, außer von meinen Mentoren - und da dachte ich noch, die machen Scherzchen. In meinen Seminaren ging es darum, wie man großartig Shakespeare inszeniert oder kompetenzorientiert unterrichtet oder Theaterelemente in den 5.klass-Unterricht integriert. Eine gemeinsame Korrektur konnten wir aus unseren Seminarleiter nur mit Meutereidrohung herauspressen - und dann hatte er eigentlich auch keine Ahnung, wie das effizient geht.

Außerdem hatte ich keine Vorstellung davon, was diese Stundenzahl "4-600" eigentlich konkret heißt, i.e. wie sich das *anfühlt*, IMMER zu korrigieren - und wenn ich gerade mal nicht korrigiere, dann nur, weil ich mich vor den Korrekturen drücke 😊😄 ... Daher regt mich auch dieses "Du hast dir das doch ausgesucht" oder "das wusstest du doch vorher" - Argument auf. Nein, das wusste man nicht vorher. Im Gegenteil, es wurde immer heruntergespielt und konkrete Aussagen darüber verweigert. Realistische Ansagen über den Beruf bekommt man weder während es Studiums noch während des Referendariats. Wer nicht auf die Idee kommt, mal in solchen Foren nachzufragen oder zufällig Lehrer in der Familie hat, weiß das nicht.

Beitrag von „Aktenklammer“ vom 5. August 2014 14:10

[Zitat von Meike.](#)

[quote='fossi74','index.php?page=Thread&postID=344055#post344055'] [quote='Meike.','index.php?page=Thread&postID=344055#post344055'] mit 4-

Sowas wird einem weder im Studium noch sonstwann wirklich gesagt. Ich habe es selbst im Referendariat nie gehört, außer von meinen Mentoren - und da dachte ich noch, die machen Scherzchen. In meinen Seminaren ging es darum, wie man großartig Shakespeare inszeniert oder kompetenzorientiert Theater Elemente in den 5.klass-Unterricht integriert. Eine gemeinsame Korrektur konnten wir aus unseren Seminarleiter nur mit Meutereidrohung herauspressen - und dann jhatte er eigentllich auch keine Ahnung, wie das effizient geht.

Außerdem hatte ich keine Vorstellung davon, was diese Stundenzahl "4-600" eigentlich konkret heißt, i.e. wie sich das *anfühlt*, IMMER zu korrigieren - und wenn ich gerade mal nicht korrigiere, dann nur, weil ich mich vor den Korrekturen drücke 😊😄 ... Daher regt mich auch dieses "Du hast dir das doch ausgesucht" oder "das wusstest du doch vorher" - Argument auf. Nein, das wusste man nicht vorher. Im Gegenteil, es wurde immer heruntergespielt und konkrete Aussagen darüber verweigert. Realistische Ansagen über den Beruf bekommt man weder während es Studiums noch während des Referendariats. Wer nicht auf die Idee kommt, mal in solchen Foren nachzufragen oder zufällig Lehrer in der Familie hat, weiß das nicht.

Danke Meile für diese Aussage ...

Beitrag von „Raket-O-Katz“ vom 5. August 2014 15:06

Zitat von Aktenklammer

E

Es gibt aber auch Schulen, an denen Erdkunde total zurückgefahren wird, an meiner z.B.

Oh, ok. Bei uns gibt es Leistungskurse etc. und wir würden auch bili anbieten, wenn wir jemanden hätten.

Beitrag von „katta“ vom 5. August 2014 17:25

Wenn dir eigentlich alles gefällt, würde ich auch nicht unbedingt Deutsch dazu nehmen. Klar hat man damit insgesamt weniger Lerngruppen, aber man korrigiert immer - und ich meine immer (es sei denn, wie Meike schon sagte, man drückt sich gerade davor...). Natürlich kannst du Pech haben und das Zweifach überwiegend in der Oberstufe haben und da sind Sowi und Erdkunde auch nicht gerade spaßig. Meine Erdkundekollegen erzählen häufig, dass es z.B. sehr aufwändig sei, die Klausuren zu erstellen, da sie wohl sehr viele verschiedene Materialien (sprich Texte, Grafiken, Quellen, etc) benötigen. Und in SoWi schreiben sie wohl auch nicht gerade wenig.

Aber an normalen Schulen hast du mit der Fächerkombi Deutsch und Englisch eigentlich in der Regel zwischen 6 und 8 Korrekturgruppen. Und das sitzt man nicht eben so ab. Natürlich sind Unterstufenklassen gerade in Englisch recht schnell zu korrigieren. Aber es ist elendig langweilig...Oberstufenklausuren sind da nicht automatisch besser.

Ich bin an eine bilingualen Schule mit Erdkunde, Politik und Geschichte auf Englisch, in der Oberstufe aber nur noch Erdkunde und Geschichte, weil wir nur da entsprechend ausgestattet sind.

Wie gesagt, ich würde Erdkunde oder Sowi machen. Vielleicht lädst du dir da mal die Richtlinien bzw. die Vorgaben für das Abitur herunter, um einschätzen zu können, was dir davon Spaß machen könnte (vielleicht ist der Anteil an Wirtschaft bei SoWi größer oder kleiner als du dir das wünschen würdest, etc pp).

Einfach Kernlehrpläne NRW googlen bzw. "Standardsicherung NRW" und da dann auf Abitur, die entsprechenden Fächer und die Vorgaben klicken.

Beitrag von „fossi74“ vom 6. August 2014 22:32

Zitat von Meike.

Ich weiß, ich arbeite ja auch an einer reinen Oberstufenschule und korrigiere eher MINDESTENS 600 Stunden, incl. jedes Jahr volle Packung Abi. Es gibt aber auch genug Schulen, wo die Leute eher nur einen oder höchstens zwei Oberstufenkurse haben. Dann sind 400 eher realistisch.

Zugegeben: An der FOS/BOS sitzen normalerweise die Schüler, die eher keine zehnsseitigen Klausuren abliefern; das geben auch die Aufgabenstellungen nicht her. Das ist dann wieder eine Erleichterung gegenüber dem Gymnasium. Allerdings: Pädagogisch unnützen Mist wie Vorgangsbeschreibung, Leserbrief, "Erörterung" (also das, was in der Mittelstufe so genannt wird) etc. korrigieren zu müssen, ist halt auch Folter. Auch wenns schnell geht.

Fazit: Deutsch unterrichten - geil. Deutsch korrigieren - ungeil.

Viele Grüße
Fossi

Beitrag von „Meike.“ vom 7. August 2014 08:34

Zitat von fossi74

korrigieren zu müssen, ist halt auch Folter.

Das fasst es zusammen. Man sollte das nicht unterschätzen, was das von der Arbeitszufriedenheit auffressen kann.

Beitrag von „Maria Leticia“ vom 7. August 2014 09:13

Gegen Deutsch würde aus "arbeitsökonomischer" Sicht auch sprechen, dass es meines Wissens in vielen Ländern obligatorisches Prüfungsfach im Abitur ist. D.h. du wärest regelmäßig in irgendeiner Art und Weise im Abitur (schriftliche Abikorrekturen bzw. Zweikorrekturen, Erstellung von Aufgaben für das mündliche Abi oder gleichwertige Prüfungsformate, Protokoll

im mündlichen Abitur). Ist zwar ein nachgeordnetes Argument zum oben genannten Korrekturaufwand, ich selbst habe aber zwei (zweite und dritte) Fremdsprachen und sehe bei befreundeten Deutschkollegen, dass das noch einmal ein ganzes Stück zusätzlicher Arbeitsaufwand ist.

Beitrag von „JaWa“ vom 9. August 2014 22:02

Hallo,
eine Kollegen von mir hat auch Deutsch/Englisch in Kombination gewählt sie meinte es sein Doppelte Belastung ich habe in Kombination Englisch/Erdkunde und bin damit sehr zufrieden aber jeder muss es selbst wissen aber wenn du alle drei Fächer magst würde ich nicht Deutsch wählen
Lg JaWa

Beitrag von „Aktenklammer“ vom 10. August 2014 11:22

Ist die Threaderstellerin überhaupt noch hier??