

# Sozialverhalten in Diskussionsforen (Teil 1)

## Beitrag von „philosophus“ vom 26. Mai 2003 14:58

Hallo!

Ich bin grad über einen Text gestossen, den ich sehr interessant fand - eine Typologie von Forumsbesuchern (ich hab mich gleich mehrmals wiedererkannt) 😕 😕

Zitat

### Die Ärgerlichen

Diese Menschen sind einfach sauer und hauen auf jeden, der ihnen in die Quere kommt, sei es nun gerecht oder ungerecht. Sowas kommt vor, nicht jeder hat einen Strahletag und so eine anonyme Liste von Betreffzeilen eignet sich natürlich zum Frustabladen bedeutend besser als der Stammtisch in der Kneipe, wo man richtig real-live einen kräftigen Schlag auf die Nase riskiert, wenn man sich massiv danebenbenimmt. Im Forum riskiert man nichts - außer vielleicht einer patzigen Antwort. Aber das ist ja, was man braucht, um den Computer anschreien zu können statt der Stammtischbrüder oder des Vorgesetzten. Der Computer hat den großen Vorteil, daß er keinerlei physische Gewalt ausüben kann und das Forum den der Anonymität - die Community hat keine Macht über den Ärgerlichen, kann ihn weder seinen Job noch sonst eine Beziehung des realen Lebens kosten.

### Die exzessiv Ehrlichen

Das sind reizende (in jedem Sinne des Wortes) Mitmenschen, die der Ansicht verhaftet sind, man müsse seine Meinung auch so sagen, wie man sie denkt. Viele dieser Leute haben eine sehr hohe "vertikale Intelligenz", will heißen, sie sind auf einem Fachgebiet wahrhaft brilliant, die Entwicklung ihres Taktes und ihres Gefühlslebens ist bei dieser Fachausbildung aber oft auf der Strecke geblieben. So können diese Leute (und sie tun es oft) in Bezug auf ein ganz bestimmtes Thema ausführlichst Auskunft geben, was ja fantastisch ist, sind aber häufig nicht in der Lage, die negativen Gedanken, die sie über ihre Mitmenschen hegen, in eine akzeptable Form zu bringen. Dies führt oft genug dazu, daß sich derjenige beleidigt fühlt, der nun tolerieren muß, daß der Ehrliche seine Meinung sagt. Im persönlichen Gespräch kann man so etwas verhältnismäßig leicht glattbügeln, da Erklärungen schneller vorgebracht werden können und von Mimik und Gestik untermauert werden. In der Anonymität des Forums, begleitet von Emoticons, die

sicher Hinweise geben aber bestimmt kein Ersatz für Gesicht und Hände des Einzelnen sind, kann die knochenharte Ehrlichkeit aber gewaltig nach hinten losgehen - entweder für den Ehrlichen selbst, falls er auch ehrlich daran interessiert ist, an der Diskussion teilzunehmen oder für die Community, falls sie einen Ehrlichen, der eben dieses Interesse nicht hat, davon zu überzeugen sucht, daß sein Verständnis von Ehrlichkeit in dieser Gemeinschaft mit Beleidigung gleichgesetzt wird.

### Die Greiner

Hier haben wir es mit solchen Menschen zu tun, die schon beim geringfügigsten Problem nicht mehr in der Lage sind, klar zu denken und somit auch sofort ihre Fähigkeit zur Recherche verlieren. Dieses schlägt sich dann in selbstmitleidigen Postings wieder, die den Eindruck vermitteln, daß der Greiner in seiner Gram zerfließt. Häufig genug sind diese Postings mit Blockbuchstaben, Ausruf- und Fragezeichen gespickt und ob der Verzweiflung des Greiners auch nur sehr unzulänglich formuliert. Es wird selten klar, was er denn nun eigentlich will und man hat seine liebe Not, es aus ihm herauszubekommen. Wenn es einem dann gelingt, stellt sich meistens heraus, daß das Anliegen derart dämlich ist, daß es unbedingt so unzulänglich formuliert werden mußte, um nicht die Intelligenz des Greiners von vornherein in Frage zu stellen.

Diese Ausführungen, die weder Anspruch auf Vollständigkeit erheben noch ausführlich auf Überschneidungen eingehen, sollten Sie dazu anregen, darüber nachzudenken, wie sie Ihr Verhältnis zu den Forumsteilnehmern und umgekehrt definiert sehen möchten und was für ein Reglement Sie aufstellen möchten, um von vornherein Mittel in der Hand zu haben, die Ihnen das Leben erleichtern, wenn Ihr Forum von Teilnehmern zweckentfremdet und mißbraucht wird.

Alles anzeigen

Quelle: <http://selfaktuell.teamone.de/artikel/projekt/forum/index.htm>

Hm, also gewisse Diskussionsentwicklungen - übrigens nicht nur in diesem Forum 😊 - erscheinen da in ganz anderem Licht 😂

<br>

---

### Beitrag von „wolkenstein“ vom 11. Februar 2005 16:03

Bin beim Rumstöbern im Archiv über diesen Thread gestolpert, und kam aus nicht weiter nachvollziehbaren Gründen auf die Idee, ihn zu aktualisieren...



Amüsiert,  
w.

---

### **Beitrag von „venti“ vom 11. Februar 2005 16:10**

  
Hallo wolkenstein,

das war eine gute Idee! so lesen ihn sicher mehr Leute, als wenn er da geblieben wäre wo er vorher war ...

Ich denke, wir haben alle verschiedene Facetten in uns, die in dem Beitrag mal beleuchtet wurden. Und so wie man/frau sich nicht jeden Tag gleich fühlt, so verschieden ist auch, was wir so von uns geben - aber dazu ist ein Forum ja da, und ich bin sehr dankbar, dass es da ist!

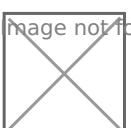
Gruß venti 

---

### **Beitrag von „Tina\_NE“ vom 11. Februar 2005 16:55**

  
Göttlich! Danke fürs Wiederbeleben!

Hoch lebe das Internet...und ihr, weil ihr alle so knufig seid!!

LG,   
Tina

---

### **Beitrag von „alias“ vom 11. Februar 2005 23:51**

Auch ganz nett:

Der Rhetorik-Kurs:

<http://www.w-akten.de/konter.phtml>

Auch im Netz verwendbar.....



---

### **Beitrag von „Sabi“ vom 12. Februar 2005 17:17**

also ich finde es immer etwas merkwürdig, wenn neue in foren gleich mit einer allesumfassenden frage starten (wo man zum antworten mindestens 10 minuten zeit braucht und mehrere monate erfahrung haben muss ) und selbst nie, aber wirklich nie mit tipps oder anregungen rausrücken.

ist mir sogar hier in letzter zeit sehr oft aufgefallen.

Image not found or type unknown  
euch auch?

sabi -paranoid?

---

### **Beitrag von „venti“ vom 12. Februar 2005 23:00**

Hallo sabi,

erstmal ist es für ganz neue KollegInnen (wohl meist Referendare) sicher schwer, irgend einen Tipp geben zu können, weil sie vielleicht so "angefüllt" sind von dem, was sie selbst alles nicht wissen. Da fällt es ihnen schwer, dann auch noch andere "Sorgen" anzunehmen und darüber nachzudenken.

Dass sie sicher auch gute Tipps haben, merken sie hoffentlich nach einer Weile, wenn sie etwas fester im Sattel sitzen. Und dann hoffen wir mal drauf, dass diese guten Tipps dann hier auch auftauchen ...



Gruß venti

## **Beitrag von „philosophus“ vom 12. Februar 2005 23:41**

Zitat

**wolkenstein schrieb am 11.02.2005 16:03:**

...und kam aus nicht weiter nachvollziehbaren Gründen auf die Idee, ihn zu aktualisieren...

soso 

BTW: Wie der Name des Threads schon sagt, gibt es auch einen [zweiten Teil](#). 

---

## **Beitrag von „Gast“ vom 25. Februar 2005 18:16**

Sabi24:

Das sind Fakes, der war bei uns in \*netter Versuch\* auch schon. Wir haben den inzwischen gesperrt.

---

## **Beitrag von „Melosine“ vom 25. Februar 2005 18:48**

Lass das doch einfach. Es wird langsam langweilig...

Bestimmte Links, die z.B. eine Urheberrechtsverletzung beinhalten, dürfen hier nicht stehen - Punkt.

Gruß, Melosine

---

## **Beitrag von „Gast“ vom 25. Februar 2005 21:56**

Könntest du uns erklären, worin die Urheberrechtsverletzung bestehen soll? Andernfalls liegt eine Verleumdung deinerseits vor.

---

### **Beitrag von „Jurist“ vom 28. Februar 2005 19:30**

Liebe Melosine,

das neue Referendar-Forum hat zwar viel Ähnlichkeiten mit diesem. Man kann es sogar ohne weiteres als "Lehrerforen-Abklatsch" bezeichnen. Aber eine Urheberrechtsverletzung liegt nicht vor.

Die Idee an sich, das Forum in Rubriken einzuteilen und User-Registrierung einzuführen, ist noch nicht schutzwürdig. Erst wenn er konkret Dateien aus Lehrerforen in seinem kopieren würde, kann von einer Urheberrechtsverletzung die Rede sein.

Ich wäre also an deiner Stelle etwas vorsichtiger mit deinen Äußerungen. Du bezichtigst ihn hier einer Straftat, und das ist Verleumdung.

---

### **Beitrag von „Melosine“ vom 28. Februar 2005 19:49**

Der angegebene und von mir gelöschte Link bezog sich nicht auf das neue Referendarsforum, erreichbar unter <http://www.referendar.de> , sondern auf ein "Trollforum", das bewusst an das Referendarsforum erinnern soll.

Und jetzt lasst den Quatsch!

Melosine

---

### **Beitrag von „Stefan“ vom 1. März 2005 12:02**

Und dieses Forum versuchte nicht nur an das "alte" Referendar.de-Forum zu erinnern, sondern nutze auch deren Logo! Und das sollte eigentlich eindeutig sein.

Siehe dazu auch:

<https://www.lehrerforen.de/oldforum.php?topic=102879176786>

Und damit sollte die Sache nun gegessen sein.

Danke Melosine

---

### **Beitrag von „Gast“ vom 1. März 2005 12:43**

@ Gast, Jurist,

lesen muss man können (sollte man auch als Referendar 😅 ). Melosine schrieb

Zitat

Bestimmte Links, die z.B. eine Urheberrechtsverletzung beinhalten, dürfen hier nicht stehen - Punkt.

Und was steht dort? "Zum Beispiel". War also nur ein Beispiel, das gar nichts mit konkreten Sachverhalten zu tun hat 😅 .

Zitat

Du bezichtigst ihn hier einer Straftat, und das ist Verleumdung.

Du bezichtigst hier jemanden der Bezichtigung einer Straftat. Ob das wohl Verleumdung ist?

---

---

### **Beitrag von „Gast“ vom 2. März 2005 21:58**

Um welches Forum gehts denn hier eigentlich?

---

---

### **Beitrag von „Gast“ vom 3. März 2005 17:48**

Es geht um ein neues Referendar-Forum, das für jemanden wohl eine lästige Konkurrenz darstellt. Und die haben ihr eigenes Logo, mein lieber Stefan. Was du hier loslässt, ist eine glatte Lüge.

---

---

### **Beitrag von „Forenkrieger“ vom 4. März 2005 15:10**

Hi, gegen wen gehts denn diesmal? Will auch mitmachen.