

Forenreln - Eigentum am Beitrag

Beitrag von „gemo“ vom 23. März 2005 17:48

Hallo,

ich sehe nicht ein, dass das Eigentum an meinen Beiträgen an LEHRERFOREN.de übergehen soll.

Zitat

Regeltext: Mit der Übertragung eines Beitrages in das Forum, treten Sie automatisch alle Rechte an diesem Beitrag an die Betreiber des Forums ab.

Ich widerspreche dieser vorformulierten Behauptung des Rechte-Übergangs an meinen Beiträgen ganz ausdrücklich.

Ein solcher Rechteübergang erscheint mir auch im Widerspruch zu dem ausdrücklichen Hinweis von LEHRERFOREN.de selbst, dass ich weiterhin die Verantwortung für meine Beiträge trage. Wenn Ihr alle Rechte darüber hättet, dann müsstet Ihr auch alle Verantwortung dafür tragen - und ich keine.

Zitat

Regeltext: Wir übernehmen keine Verantwortung für die Inhalte der durch die Nutzer verfassten Beiträge. Jeder Nutzer ist selbst dafür verantwortlich, dass seine Beiträge nicht gegen Gesetze oder gegen Rechte Dritter verstoßen.

Zitat

Regeltext: Beachten Sie, dass wir nicht verantwortlich sind für den Inhalt der Beiträge.

Ich sehe und will es so, dass es **meine Gedanken** und damit **mein geistiges Eigentum sind, bleiben und bleiben sollen** und **widerspreche dem Abtreten jeglicher Rechte an meinen Beiträgen.**

Vermutlich ist diese Behauptung in den Regeln vorn vornherein rechtsunwirksam.

Bitte klärt das und nennt die Rechtsgrundlagen, auf die Ihr Euch stützt - und ändert den Regeltext, wenn meine Auffassung richtig ist.

Viele Grüße, gemo = Georg Mohr

Beitrag von „Melosine“ vom 23. März 2005 18:09

Niemand muss sich diesen Regeln unterwerfen - es steht jedem frei, sein "geistiges Eigentum" für sich zu behalten!

Eine "Bringschuld" im Sinne der Vorlage von Rechtsgrundlagen sehe ich daher hier nicht gegeben.

Vielleicht haben Sie aber Glück und der Admin oder ein anderer Moderator lässt sich auf diese Ebene der Diskussion ein?

MfG, Melosine

Beitrag von „Tina_NE“ vom 23. März 2005 18:32

Liest man die Regeln nicht normalerweise **BEVOR** man postet????
Hmmm....

Beitrag von „stesch“ vom 23. März 2005 18:45

Hey Tina,

ich hab die Regeln noch nicht gelesen ,aber ich hab auch nicht gedacht, dass etwas zweifelhaftes darin steht.

Allerdings würde ich diesen Regeltext auch nicht überbewerten (sh. Melosine).

Zitat

niemand muss sich diesen Regeln unterwerfen - es steht jedem frei, sein "geistiges Eigentum" für sich zu behalten!

Ich hoffe, ein Administrator etc. äußert sich noch dazu.

Steffi 😊

Beitrag von „gemo“ vom 23. März 2005 18:46

Man unterwirft sich "Regeln" oder Teilen davon nicht, wenn jene rechtsungültig sind.

Beispiel: Eine schwangere Frau darf im Einstellungsgespräch die Schwangerschaft sogar auf ausdrückliche Frage verneinen, weil diese Frage von den obersten Gerichten als vom Grundgesetz her unerlaubt und damit von vornherein rechtswidrig ist.

Das Wort "Bringschuld" ist hier dumm gebraucht und völlig unangebracht, weil eine Bringschuld von alleine ohne Aufforderung besteht.

Ich habe aber eine Aufforderung als Bitte formuliert !

Wollt Ihr es auf einen Rechtsstreit ankommen lassen und im Falle Eures Verlierens alle Kosten tragen ? Und schön blöd dastehen ?

Also versuchen wir besser, vorher die Rechtslage zu klären.

Viele Grüße, gemo = Georg Mohr

Beitrag von „Aktenklammer“ vom 23. März 2005 18:56

Wer sich nicht einverstanden erklärt, kann doch einfach auf seine Postingaktivität verzichten, oder?

Beitrag von „Mia“ vom 23. März 2005 18:59

Hallo gemo,

du hast aber eine seltsame Art und Weise eine Bitte zu formulieren. 😏

Es ist natürlich lieb von dir, dass du dich so um das Wohlergehen des Forums kümmerst, aber es gibt derzeit eigentlich keinen Grund, der uns Anlass gibt uns auf einen kommenden Rechtsstreit vorzubereiten. 😊

Und solange du diesem Passus derartig massiv widersprichst, muss du wohl von weiteren Postings einfach absehen. Oder hängt deine Existenz davon ab, hier in diesem Forum zu posten?

Nichtsdestotrotz werde wir deine Anregung natürlich diskutieren. Für einen angenehmen Umgangston im Forum (wie er auch normalerweise hier üblich ist) wäre es allerdings vorteilhafter gewesen, du hättest sie etwas weniger aggressiv vorgetragen.

Gruß
Mia

Beitrag von „pepe“ vom 23. März 2005 19:03

Die berühmte Elefantenmücke sticht. Man kann es auch übertreiben...

Ich habe diesen Satz immer so interpretiert, dass man nicht "das Recht" dazu hat, z.B. das Zitieren eigener Beiträge zu unterbinden. Was sollte das denn auch?

Zitat

Ich sehe und will es so, dass es meine Gedanken und damit mein geistiges Eigentum sind, bleiben und bleiben sollen und widerspreche dem Abtreten jeglicher Rechte an meinen Beiträgen.

Wenn man sich in Internetforen äußert, "verbreitet" man seine Gedanken und kann nicht verhindern, dass sie "geistiges Eigentum" anderer werden könnten, oder?

Es wird sich hier wieder eine recht überflüssige, an den Haaren herbeigezogene Diskussion entwickeln. Aber was soll's, sind ja Ferien.

Gruß,
Peter

Edit: [gemo](#): Willst du uns nicht auch mal mit einem richtigen ("realen") Avatar erfreuen? Der jetzige Pfad (c:Eigene Dateien/****/****/****/****) kann nicht funktionieren.

2.Edit: [gemo](#) Die Angabe des ach so unglaublich "!!privaten" Pfades (Gruß an Maria Leticia) war lediglich als Hilfestellung für dich gedacht, auch diesen Teil deines Forendaseins "100%ig" hinzukriegen. *gäh*

3.Edit: Da gemo nun auch selbst seine Privatsphäre durch das Löschen des unsinnigen Avatarpfades geschützt hat, habe ich mich dem angeschlossen... 🙄

Beitrag von „Melosine“ vom 23. März 2005 19:13

Sehr geehrter Herr Mohr,

da Sie so großen Wert auf den korrekten Umgang mit Regeln legen, sollten Sie sich vor allem einmal die Regeln der Netiquette zu Gemüte führen!

Ich finde es äußerst unangemessen, dass Sie bei der Kommentierung von Beiträgen, die Worte "dumm", "abgedreht", "dämlich" u. ä. gebrauchen!

Doch selbst wenn Ihnen die Regeln der Netiquette nicht bekannt zu sein scheinen, sollte man doch davon ausgehen, dass Sie einen kleinen Einblick in einfachste menschliche Umgangsformen haben. Und dazu gehört eben, dass man sich in einem Gespräch nicht unvermittelt beschimpft.

Ich hoffe doch sehr, dass Sie als gestandener Lehrer dazu in der Lage sind?!

In diesem Sinne mfG,
Melosine

Beitrag von „gemo“ vom 23. März 2005 19:22

@ Liebe Mia,

schade, dass Du mein Statement für meine Rechte "aggressiv" empfindest.

Schau Dir mal Bescheide der Schulbehörde oder sonstige juristische Korrespondenz an - und hier geht es um eine juristische Frage -, da hab' ich ja noch halbwegs wie ein Lämmchen "gebeten".

@ pepe,

setze Deine geposteten Gedanken mal in Relation zu allen publizierten Artikeln und Büchern, deren Autoren alle wollten, dass ihre Gedanken von möglichst vielen Menschen gelesen werden und die Verlage trotzdem ein Copyright haben - und dann poste uns das Resultat Deiner Schlussfolgerung.

Meinst Du nicht auch, dass die normalerweise nicht öffentliche Angabe meines Pfades meiner Speicherungen ganz privat bei mir, aber von Dir hier im Forum angegeben sowohl eine Verletzung meiner Rechte als auch Deiner Pflichten ist ? Wollen wir mal die "Regeln" zu Rate ziehen ? Lösche diesen Teil schnellstens !

gemo = Georg Mohr

Beitrag von „wolkenstein“ vom 23. März 2005 19:25

Was'n jetzt schon wieder?

Ihr Lieben, ich werd das Gefühl nicht los, dass sich hier langsam allergische Reaktionen aufbauen, was ich auch nicht so klasse finde. Dass Georg Wert auf rechtliche Hundertprozentigkeit legt, ist mittlerweile bekannt, die Nettiquette-Arien haben wir auch schon mehrmals gesungen - ich fänd's gut, wieder zum Tagesgeschäft überzugehen, anstatt sich aufzuregen und dann selbst ein wenig an Contenance zu verlieren. Lohnt nicht.

Eine Runde Kamillentee ausschenkend,
w.

PS: Und... dann kam Georgs Post dazwischen. Lieber Georg, dieser Pfad ist in dem Moment öffentlich und von allen einsehbar, in dem du ihn als Pfad zu deinem Avatar angibst - du wirst feststellen, dass die Pfade aller Avatare sich mit den entsprechenden Windows-Programmen lesen lassen. Keine Kriminalität also.

Beitrag von „Melosine“ vom 23. März 2005 19:34

Ich weiß nicht, Wolkenstein...Wenn jemand immer wieder beleidigend wird und sich in diesem Sinne nicht an die Regeln hält, aber auf anderen Regeln herumreitet (wenn es ihm in den Kram passt), stört mich das, ohne dass ich allergisch darauf reagiere.

Ebenso fühle ich mich persönlich beleidigt, wenn Beiträge von mir (oder Teile davon) als "dumm" bezeichnet werden.

Aber es lohnt sich vielleicht wirklich nicht. Ich nehm den Tee.

M.

Beitrag von „Maria Leticia“ vom 23. März 2005 19:38

Zitat

gemo schrieb am 23.03.2005 19:22:

Meinst Du nicht auch, dass die normalerweise nicht öffentliche Angabe meines Pfades meiner Speicherungen ganz privat bei mir, aber von Dir hier im Forum angegeben sowohl eine Verletzung meiner Rechte als auch Deiner Pflichten ist ? Wollen wir mal die "Regeln" zu Rate ziehen ? Lösche diesen Teil schnellstens !

Mit rechter Maustaste auf Avatarbild klicken, aus Menü "Eigenschaften" wählen. Dann im Dialogfeld unter "Adresse" "geheimen Pfad" nachlesen.

Kamillenteetrinkend (Danke wolkenstein!)

Maria Leticia

Beitrag von „gemo“ vom 23. März 2005 19:45

Unkompetente Leute haben Unkompetentes zu meinem Anfangsposting von sich gegeben. Lasst doch den Administratoren Zeit, nachzuforschen und zu antworten. Das allein sollte uns interessieren!

Melosine, soll ich Dich mal so richtig für "dumm" erklären ? Dann müsstest Du Dich ja wohl im Prozess offenbaren und ich könnte meine Argumente zu der Lehrerin X hier in Hessen in öffentlicher Verhandlung in Anwesenheit der Presse ausbreiten. Jedermann könnte sehen, hören und lesen, von welcher Qualität Persönlichkeit in einigen Fällen unsere Kinder in der Grundschule unterrichtet und VORBILDLICH auf ihr Leben vorbereitet werden.

Deine Äußerungen hier im Forum "strotzen" nur so die ganze Bandbreite von anscheinenden Ansätzen von Engagement bis zu nicht-rechtsstaatlichen und undemokratischen Äußerungen, dazu noch schnellen Vorurteilen.

Bei einer ernsthaften Überprüfung entsprechend den Regeln für Lehrerinnen und Deinem Amtseid würdest Du ganz tief durchfallen.

Erklär' doch mal, wie ich überhaupt jemanden beleidigen kann, den ich gar nicht als Mensch erkennen kann und der sich als auf allen Vieren daherwatschelndes tierisches Etwas selbst vorstellt?

gemo = Georg Mohr

Beitrag von „Aktenklammer“ vom 23. März 2005 19:56

Wer hier mit "Kompetenz" um sich wirft, sollte aber doch über die Kompetenz (sprachwissenschaftlichen) Sinne verfügen zu wissen, dass "unkompetent" nicht existiert.

Wenn auf ein öffentliches Posting nicht geantwortet werden soll, dann wäre u.U. eine PN an die "Zielperson(en)" sinnvoll ...

Beitrag von „Britta“ vom 23. März 2005 20:10

Solche Diskussionen kanns nur in den Ferien geben, oder? Na ja gut, das Melosine sauer ist, kann ich gut verstehen - jemanden als dumm zu bezeichnen finde ich auch nicht mehr lustig. Und, gemo, das würde auch in keinem Erlass oder Anschreiben so zu finden sein, wenn du dich schon darauf beziehst. Ganz abgesehen davon, dass ein posting im Lehrerforum mit einem Entscheid einer Behörde nichts, aber auch wirklich gar nichts gemein hat.

Trotzdem - das Ausgangsposting fand ich selbst auch etwas pingelig, interessiert mich aber sonst nicht weiter. Was die Formulierung angeht, gibts und gab es Schlimmeres. Zum Inhalt will ich mich gar nicht weiter äußern.

Also, wolkenstein, schieb mir doch auch nen Tee rüber, Heike, ich stimme für Pasta mit Pesto, auch wenn ihr wahrscheinlich schon gegessen habt.

Kopfschüttelnd
Britta

Beitrag von „gemo“ vom 23. März 2005 20:13

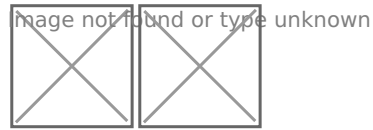
[Aktenklammer](#)

Du hast das Wort "unkompetent" doch gelesen - also existiert es auch.
Und Du hast den Sinn auch verstanden - also hat es seinen kommunikativen Zweck erfüllt.

Im Zweifelsfall "lebende Sprache" - schön, wenn Du mir wortschöpferische Fähigkeiten zusprichst.

Grüße, gemo = Georg Mohr

Beitrag von „Tina_NE“ vom 23. März 2005 20:19



Mich regts zwar auch auf, aber nehmt den Kamillentee....

Es hat doch echt keinen Zweck..

Vielleicht postet gemo demnächst auch nur noch sich selber wie zuletzt cecilia/momo86.

Geniesst den Urlaub und stresst euch nicht.

[gemo](#): Magst du nicht auch was kamillentee trinken?

LG

Tina

PS Bin mal gespannt, was in einer Woche Abwesenheit so alles passieren wird.....



Beitrag von „alias“ vom 23. März 2005 20:22

Ich habe Herrn Mohr gerade eine private Nachricht geschrieben, so wie sich das wohl "gehört", wenn man jemand seine persönliche Meinung kund tun möchte.

Zum Thema des Ausgangspostings, das wohl mehrere interessieren dürfte:

Rechte am eigenen Beitrag:

Man muss diese Rechte abtreten, sonst dürften die Forenbetreiber ein Posting - nach Presserecht - gar nicht im Netz verbreiten - dann müsste es wie ein privater Brief an Stefan gehandhabt werden. Da müsste dieser (rein rechtlich) bei jedem Posting erst mal nachfragen, ob er das auch verbreiten darf.... der Ärmste.....



Beitrag von „gemo“ vom 23. März 2005 20:47

Und ich habe alias geantwortet, dass ich mit meiner Willenshandlung des Postens das Recht zur Veröffentlichung im Forum gebe - und gar nichts weiter abgebe.

Wer hat was stärkeres und schärferes als Kamillentee ? Danke für das Angebot !
Ichnehm' zuerst den Kamillentee und such mir dann das andere.

Grüße, gemo = Georg Mohr

Beitrag von „Gast“ vom 23. März 2005 20:57

Moin!

Herr Mohr unterliegt der irrigen Vorstellung, dass man hier im Forum rechtsgeschäftlich tätig wird. Insoweit erübrigt sich jede weitere rechtliche Diskussion, insbesondere geht der Hinweis auf arbeitsrechtliche Sondergesetze völlig fehl.

Gast und nebenbei Ass. iur. 😄

Beitrag von „gemo“ vom 23. März 2005 21:03

Ei Juristen-Ass,

wenn du recht haben solltest, dann ist dieser geschäftlich formulierte Teil der Regeln ja Makulatur - und Du gibst mir recht.

Klasse und danke !

gemo = Georg Mohr

Beitrag von „Gast“ vom 23. März 2005 21:09

Ei oh!

Ja, und nein.

Beispiel: Ein Gesangsverein kann ein Verein i.S.v. des BGB sein. Singen ist aber kein Rechtsgeschäft. Capisci?

Beitrag von „gemo“ vom 23. März 2005 21:23

Hey, Juristen-Ass,

noch ne Frage: Darf ich mich durch Deine Formulierung, ich unterläge einer "irrigen Vorstellung" jetzt als "Irrer" beleidigt fühlen - so wie das eselige Etwas aus meiner Formulierung "ist hier dumm gebraucht" schließt, dass ich es als "dumm" beleidige ?
Fühlt er/sie/es (?) sich vielleicht zu recht "dumm" und reagiert nur deshalb so ?

Im Voraus besten Dank !

gemo = Georg Mohr

Beitrag von „Gast“ vom 23. März 2005 21:31

Zitat

Wer hat was stärkeres und schärferes als Kamillentee ? Danke für das Angebot !
Ichnehm' zuerst den Kamillentee und such mir dann das andere.

Na, Herr Mohr. Jetzt haben Sie aber genug...

Beitrag von „gemo“ vom 23. März 2005 21:35

@ prä-fixe Heike,

muss es nicht heißen " den MENSCH-**EN** erkennen ? Ich meine, beherrschte da jemand/jefrau - gar eine Deutsch-Leherin der Studienstufe - die "Deklination" im Deutschen nicht ?

Mit post-Grüßen, gemo = Georg Mohr

Beitrag von „Gast“ vom 23. März 2005 21:44

[IMG]<http://www.rotkreuz-magazin.de/04.09.images/d...trunken.med.png>] Ein Avatar für G.M.?

Beitrag von „Gast“ vom 23. März 2005 21:51

Passt ausgezeichnet!

Vielen Dank, Gast, für Deinen juristischen Einwurf. Das war wohl der sinnvollste Beitrag der ganzen Diskussion. Es gibt sicher Gründe, warum G.M. nicht mal WIRKLICH klagt (und dann die GAAAAANZE Presse mitbringt... Uiuui! Das gibt einen Auflauf!)

Der Gedanke an Substanzenmissbrauch war mir noch gar nicht gekommen. Aber es könnte passen.

Meint
ein anderer Gast

Beitrag von „Gast“ vom 23. März 2005 22:16

...der Knaller ist ja, dass ein "schulpädagogischer Berater und Gutachter" sich so verbohrte und engstirnig gibt. (Zumindest steht das unter Georg Mohr im Telefonbuch....oder unser "gemo" hat einfach einen Deppen gefunden, dessen Namen und Beruf er benutzt)

Das wirft doch die Frage auf: Warum werden normal postende User hier dermaßen gestört, dass sich einige noch nicht mal mehr trauen, weiter zu posten?

Mir tun nicht die Lehrer leid, die hier engagiert und konstruktiv diskutieren, sondern vermeintliche "BERATER", die einfach nur geistige Diarrhö von sich geben!

Ich finde schade, dass solche Leute das Forum vergiften!!

@Moderatoren: Macht weiter so..ihr seid auf dem richtigen Weg!!!

Beitrag von „philosophus“ vom 23. März 2005 22:18

Liebe Leute,

bitte streitet euch doch nicht auf so einem Niveau.

Unbeschadet der Unsicherheit im Tonfall, die gemo durchweg an den Tag legt, macht er ja darauf aufmerksam, dass die Nutzungsbedingungen an dieser Stelle etwas schwammig formuliert sind. Vielleicht wäre es tatsächlich sinnvoll, den entsprechenden Passus zu modifizieren.

Warten wir doch entspannt auf eine Stellungnahme des Administrators.

Grüße, ph.

Beitrag von „Hermine“ vom 23. März 2005 22:23

Es ist Imho etwas ganz anderes, ob man es mit der Deklination nicht so genau nimmt, bzw. in Internetforen teilweise im eigenen Dialekt schreibt (z.B. schreibn mia Bayern halt scho gern "halt"...*gg*)- und es ist bekannt, dass in Dialekten die Deklinationen "in Mitleidenschaft gezogen" werden, oder ob man(n)/ oder vielleicht auch frau (wer weiß das schon?) ein Wort vollkommen falsch bildet. Vom Stilmittel des Neologismus kann hier nicht die Rede sein, da das richtige Wort bereits existiert.

Im Übrigen wollte ich hier nur eine kleine sprachwissenschaftliche Erklärung abgeben, die zugegebenermaßen etwas bissig ausgefallen ist. Ich muss Philo recht geben- warten wir doch einfach Stefans Stellungnahme ab.

Genüsslich Kamillentee schlürfend

Hermine

Beitrag von „philosophus“ vom 23. März 2005 22:31

Zitat

philosophus schrieb am 23.03.2005 22:18:

Vielleicht wäre es tatsächlich sinnvoll, den entsprechenden Passus zu modifizieren.

So was in der Art, vielleicht?

"Die User des Forums räumen Lehrerforen.de ein weltweites, einfaches, kostenfreies und unbefristet gültiges Nutzungsrecht ein. Dieses Nutzungsrecht ist übertragbar und gilt online wie offline für jegliche Art der Verwertung. Die redaktionelle Prüfung jedes Beitrags, die inhaltliche Kürzung ebenso wie eine Verschiebung oder komplette Löschung behält sich Lehrerforen.de ausdrücklich vor."

Die Administration von Jurawelt.de hat vergleichbare Nutzungsregeln aufgestellt, und die Herren Juristen werden sich wohl damit ein wenig auskennen.

Beitrag von „Petra 72“ vom 23. März 2005 22:32

Zitat

Melosine schrieb am 23.03.2005 19:13:

Sehr geehrter Herr Mohr,

da Sie so großen Wert auf den korrekten Umgang mit Regeln legen, sollten Sie sich vor allem einmal die Regeln der Netiquette zu Gemüte führen!

Ich finde es äußerst unangemessen, dass Sie bei der Kommentierung von Beiträgen, die Worte "dumm", "abgedreht", "dämlich" u. ä. gebrauchen!

Doch selbst wenn Ihnen die Regeln der Netiquette nicht bekannt zu sein scheinen, sollte man doch davon ausgehen, dass Sie einen kleinen Einblick in einfachste menschliche Umgangsformen haben. Und dazu gehört eben, dass man sich in einem Gespräch nicht unvermittelt beschimpft.

Ich hoffe doch sehr, dass Sie als gestandener Lehrer dazu in der Lage sind?!

In diesem Sinne mfG,

Melosine

Alles anzeigen

Ich finde es in Internetforen immer wieder bemerkenswert, dass gerade diese User/Moderatoren auf die Regeln der Netiquette und menschliche Umgangsformen hinweisen, welche sich selbst nicht daran halten.

Wenn ich jetzt den Schreibstil verschiedener User/Moderatoren übernehmen würde, wäre hier der folgende Satz zu lesen:

Vor Inbetriebnahme der Tastatur bitte Gehirn Einschalten.
Sofern eines da ist...

Aber da ich mich an die Regeln der Netiquette halte und auch in der Regel einen menschlichen Umgangston pflege, würde ich so einen Satz natürlich niemals schreiben 😊

Grüsse

Petra

Beitrag von „philosophus“ vom 23. März 2005 22:34

Sie sind ja in besonderer Weise berufen, anderen Netiquette und Benimmregeln anzudienen, administrieren Sie doch ein Forum mit beinahe einmaligen Umgangsformen.

image not found or type unknown



Beitrag von „Dalyna“ vom 23. März 2005 23:19

Um es kurz zu machen: ich wollte schon vor Stunden was zu dem Umgangston sagen und wenn hoffentlich diesmal keine Fehlermeldung auftritt, werde ich das jetzt hiermit auch tun.

Wäre es vielleicht möglich, so wichtig das Thema einzelnen auch sein mag, das in einem normalen Umgangston zu klären, wie man ihn von erwachsenen Menschen erwarten können sollte? Wir befinden uns hier zwar "nur" in einem Internetforum, aber wenn mir jemand auf der Straße begegnet und mir die Nase nicht gefällt, geh ich auch nicht hin und sag demjenigen erst mal, daß mir seine Nase nicht in den Kram paßt. Oder macht man das neuerdings so und ich habe was verpaßt?

Klärt untereinander, ob oder was da in den Regularien falsch ist oder laßt es den Admin klären, aber bitte nicht auf einem sprachliche so niederen Niveau mit Beleidigungen und ich weiß nicht noch was.

Und noch einmal: ein Avatar gehört zu den Gepflogenheiten eines Forums und jemanden zu verletzen oder anzugreifen und ihn wegen eines Avatars nieder zu machen und in meinen Augen fast lebensunfähig darzustellen, kann es nun wirklich nicht sein.

Liebe Grüße,

Dalyna

Beitrag von „Erika“ vom 23. März 2005 23:35

Hallo Georg (hier darf ich sie duzen oder?)

ich habe köstlich gelacht über diese Diskussion. Mir kamen echt die Tränen.

Melousine findet mich unverschämt und - äh - was war das noch? Hab ich schon wieder vergessen. Ich bin ja nicht nachtragend. Im Austeilen ist sie jedenfalls ganz groß. Wer
Wer austeilen kann, muss auch einstecken können, oder?

Georg, hast du dich auch darüber gewundert, wo der große Busen von Hermine geblieben ist?

Einen schönen Abend noch!

Erika

Beitrag von „the-unknown-teacher-man“ vom 24. März 2005 00:25

Vorschlag:

wie wäre es mit einer speziellen "Guerilla-und-Beleidigungs"-Rubrik..

das würde das arme Forum-Forum und sicher auch das Off-Topic-Forum doch deutlich entlasten... 😄

- wer in diesem Beitrag Ironie findet, darf sie behalten -

mfg

der unbekannte Lehrer

Beitrag von „Hermine“ vom 24. März 2005 06:52

Ich frag mich auch ernsthaft, was das hier soll. Fast jeder Thread, in dem bestimmte Forumsteilnehmer posten, gleitet vom Niveau her ab und wahrscheinlich fühlen sich dann genau diese Leute gemobbt, obwohl sie ohne Ende austeilen und das noch nicht mal merken. Erika, wenn Sie meinen ehemaligen Avatar übernehmen wollen- anscheinend ist das Interesse daran ja sehr groß:

<http://avatarpage.rapidforum.com/fafe2/1.jpg> (der Link funktioniert jetzt)

Grüße, Hermine

Beitrag von „Melosine“ vom 24. März 2005 07:14

image not found or type unknown



Da wird Menschen Dummheit unterstellt, während die eigenen Statements von der selben...aber lassen wir das.

Herr Mohr, Sie disqualifizieren sich durch Ihre unsäglichen Beiträge selber!

Ich kann Sie jedenfalls nicht mehr ernst nehmen!

Ihre Beleidigungen treffen mich nicht, ich denke eher, dass betroffene Hunde bellen.

Mittlerweile ist aber das Maß voll und ich werde dafür plädieren, Sie aus dem Forum auszuschließen, da Sie es nicht schaffen, sich an die Umgangsformen zu halten und auch andere User fortgesetzt beleidigen!

Was Frau Litzenburger anbelangt, so fällt mir auch dazu nicht mehr viel ein. Ich habe niemals jemanden als dumm, dämlich oder sonstiges beschimpft oder mich anderweitig nicht an die Netiquette gehalten.

Wenn Sie wieder auf den Kontakt mit Erika anspielen, so stehe ich dazu, dass sie hier äußerst unangenehm aufgetreten ist und sich in meinen Augen anmaßend verhalten hat. Das habe ich zum Ausdruck gebracht und dazu stehe ich nach wie vor.

Gruß, Melosine

Beitrag von „Britta“ vom 24. März 2005 08:40

Zitat

Hermine schrieb am 24.03.2005 06:52:

Fast jeder Thread, in dem bestimmte Forumsteilnehmer posten, gleitet vom Niveau her ab und wahrscheinlich fühlen sich dann genau diese Leute gemobbt, obwohl sie ohne Ende austeilen und das noch nicht mal merken.

Tja, dann warten wir jetzt wohl nur noch auf Cecilia...

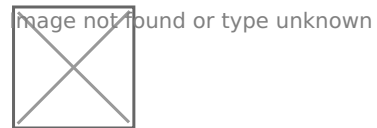
[philosophus](#): Schade, dass deine löblichen Versuche, wieder sachlich zu werden, bis jetzt untergingen. Ich find, die Formulierung hört sich gut an - allerdings hatte ich ja auch keine Problem mit der alten.

Teetrinkende Grüße

Britta

Beitrag von „Forsch“ vom 24. März 2005 10:30

[Hermine](#)



Ich, ich, ich hätte ihn gerne!!!! Aber der Link führt in's Leere ...

aber vielleicht bleibt der Forsch lieber Forsch

Beitrag von „Tina34“ vom 24. März 2005 10:31

Hallo,

erstens denke ich, dass wir Cecilia da raushalten sollten. Sie ist vielleicht nicht immer der allgemein üblichen Meinung, wird aber doch auch nicht beleidigend und vergreift sich im Ton.

Im Übrigen habe ich von Cecilia auch schon nützliche Tipps bekommen - im Bedarfsfall ist sie auch konstruktiv, also meiner Meinung nach eine andere Kategorie.
Das musste ich jetzt einfach mal loswerden!!!

Zweitens denke ich, dass der gute Gemo einfach nicht weiß, wo er sich hier befindet - möglicherweise ist er mit den Gepflogenheiten von Foren nicht vertraut, bzw. erkennt völlig die Zielsetzung des Forums. Wenn man nicht bösen Willen unterstellen will, ist dies die einzig mögliche Erklärung für die Missstimmung, die er hier verbreitet.

LG
Tina

Beitrag von „Britta“ vom 24. März 2005 11:06

Ok, sicher ist Cecilia eine andere Kategorie als gemo, mir ging es dabei auch eher um Verallgemeinerungen, die zumindest mitschwingen. Das Thema muss aber in der Tat hier nicht weiter ausgeführt werden, schon gar nicht in ihrer Abwesenheit, da hast du Recht.

Was Gemo angeht, kann ich deine Meinung aber nicht teilen. Diese Art der Äußerungen hat nichts mit Gepflogenheiten eines bestimmten Forums zu tun, sondern mit einer generellen Einstellung seinen Mitmenschen gegenüber. Die hat so nirgends etwas zu suchen.

LG
Britta

Beitrag von „Timm“ vom 24. März 2005 11:12

Lieber Gemo,

ich würde dir empfehlen, dich zuerst genauer zu informieren, bevor du hier den Forenbetreibern Rechtsverletzungen unterstellst.

1. Frage: Erfüllen die Beiträge das Kriterium:

■ Zitat

Die Urheber von Werken der Literatur, Wissenschaft und Kunst genießen für ihre Werke Schutz nach Maßgabe dieses Gesetzes.

Dann hättest du nach dem Urheberrechtsgesetz §§ 11-14 unter anderen folgende Rechte:

- Recht zu bestimmen, ob dein Werk veröffentlicht werden darf;
- in welcher Form ein Hinweis auf deine Urheberschaft erfolgen soll;
- dass keine Entstellung deines Werkes erfolgen darf (was zum Beispiel der Fall wäre, wenn ein Moderator einen möglicherweise strafrechtlich relevante Äußerung löschen würde).

Auch Verwertungsrechte könnten tangiert sein (§§ 15ff.), z.B. wenn jemand deinen Beitrag in Gänze zitiert bzw. die Beiträge prinzipiell veröffentlicht werden.

Da das Urheberrecht keine Übertragung außer durch Vererbung erlaubt, müsste der entsprechende Abschnitt der Forenregeln dann lauten:

"Mit der Übertragung eines Beitrages in das Forum, treten Sie automatisch alle Nutzungsrechte an diesem Beitrag an die Betreiber des Forums ab."

2. Allerdings herrscht - nach meinen Erkundigungen - bei den Juristen keine einheitliche Meinung, ob Meinungsäußerungen in Foren Beiträge im Sinne des Urheberrechts sind.

Dann spräche nichts dagegen, das Eigentum - wie du es ja auch nennst - an deinen Beiträgen den Forenbetreibern zu übertragen.

Zitat

Ein solcher Rechteübergang erscheint mir auch im Widerspruch zu dem ausdrücklichen Hinweis von [LEHRERFOREN.de](https://www.lehrerforen.de) selbst, dass ich weiterhin die Verantwortung für meine Beiträge trage. Wenn Ihr alle Rechte darüber hättet, dann müsstet Ihr auch alle Verantwortung dafür tragen - und ich keine.

Dass du auch nach Übertragung von Eigentum nicht aus der Verantwortung bist, zeigt das folgende einfache Beispiel:

Nach korrekter Eigentumsübertragung eines Grundstückes stellt der Käufer fest, dass du jahrelang Altöl unsachgerecht entsorgt hast. Damit entstehen sowohl zivil- als auch strafrechtliche (§ 314 StGB) Folgen für dich.

Beitrag von „Anja82“ vom 24. März 2005 12:36

Wieso werden Konsorten wie Gemo, Erika, oder Petra nicht einfach gelöscht. Konstruktiv beteiligen sie sich doch eh nicht. *genervtist*

Beitrag von „Dudelhuhn“ vom 24. März 2005 12:59

Kann nicht jemand bitte auch diesen Thread einfach schließen?

Ich glaube, daß dem guten Gemo einfach langweilig war. Da sucht man sich halt irgendeine Lücke in der Satzung, mit der man hadern kann. Und es hat ja wunderbar geklappt...Mal ehrlich...wer liest denn sonst die Satzung eines Forums NACHDEM er/sie sich angemeldet hat. Wenn man Probleme damit hat und/oder Streß machen will...

Und wieder gibt es Verletzte, was ich sehr schade finde...(Melosine, Deine Forderung kann ich nur unterstreichen!)

Dudelhuhn

Beitrag von „Stefan“ vom 24. März 2005 13:00

Hallo Gemo,

lies mal bitte <https://www.lehrerforen.de/oldforum.php?topic=101983109926>

Dann weißt du, warum dieser Passus in den Regeln steht.

Hinzu kommt die Absicherung im Hinblick der Veröffentlichung der Beiträge im Netz.

Diese Regeln hast du übrigens bei deiner Registrierung akzeptiert.

Es steht dir frei deine Teilnahme an diesem Forum zu beenden, solltest du mit den Regeln nicht einverstanden sein.

Stefan