

# Urheber des Formelableitverfahrens gesucht (direkt zum Thema)

**Beitrag von „DePaelzerBu“ vom 12. Februar 2018 14:28**

Hallo zusammen.

Nachdem der andere Thread mal wieder binnen Stunden ins OffTopic geführt wurde, hier nochmal kurz und knapp:

Hat jemand eine Ahnung,

- a) ... welcher Didaktiker das "Formelableitverfahren" mal zitierfähig beschrieben hat?
- b) ... ob das ggf. einen ganz anderen Namen hat, und sich nur bei uns in der Gegend der Name "Formelableitverfahren" durchgesetzt hat? Auch hier wäre eine zitierfähige Quelle super.

(Details zum Verfahren siehe [Formelableitverfahrens - allgemeine Betrachtungen](#) , erster Beitrag)

Gruß,  
DpB

---

**Beitrag von „Iceman“ vom 13. Februar 2018 10:23**

Hier ist die geschichtliche Betrachtung in Englisch.

<http://commoncoretools.me/wp-content/upl...-ratio-talk.pdf>

---

**Beitrag von „Philio“ vom 13. Februar 2018 13:05**

Eigentlich ist es doch ein Spezialfall der Dimensionsanalyse, oder?

<https://de.wikipedia.org/wiki/Dimensionsanalyse>

Die klassische Fachliteratur dazu sind z. B. die Bücher von Buckingham, zu didaktischer Literatur kann ich leider nichts sagen.

### **Beitrag von „DePaelzerBu“ vom 13. Februar 2018 13:15**

Dank' Euch für die Bemühungen, das hilft aber leider nicht so wirklich weiter 😞

Die Frage ist weniger, wo das Verfahren ursprünglich herkommt, sondern wer das mal didaktisch "auf den Punkt gebracht" hat, und ggf. auch unter welchem Namen. Ich würde auf einen Physikdidaktiker tippen.

Gruß,  
DpB

---

### **Beitrag von „Philio“ vom 13. Februar 2018 15:18**

Hm... wenn überhaupt, dann könnte eventuell im Physikdidaktikwälzer von Kircher et al. ein Hinweis dazu sein... wobei, dass da sowas konkretes und praktisch anwendbares drin steht, traue ich dem „Kircher“ nicht so richtig zu... höchstens vielleicht Quellen zu Methoden.

---

### **Beitrag von „DePaelzerBu“ vom 13. Februar 2018 19:33**

Dankeschön, das ist doch immerhin ein Anhaltspunkt.

Da ich sowieso tatsächlich gern mal wieder ein gutes Didaktikbuch lesen würde: Taugt der was? Vor allem im Bezug auf ETechnik? Spezielle Literatur gibt es da ja leider kaum, außer Uniskripten.

Gruß,  
DpB

---

### **Beitrag von „Philio“ vom 14. Februar 2018 00:12**

 [Zitat von DePaelzerBu](#)

Dankeschön, das ist doch immerhin ein Anhaltspunkt.

Haben eben reingesehen, sieht nicht so aus als wäre das was Brauchbares drin...

#### [Zitat von DePaelzerBu](#)

Da ich sowieso tatsächlich gern mal wieder ein gutes Didaktikbuch lesen würde: Taugt der was? Vor allem im Bezug auf ETechnik? Spezielle Literatur gibt es da ja leider kaum, außer Uniskripten.

Ehrlich gesagt, kenne ich kein einziges wirklich gutes Physikdidaktikbuch - damit meine ich etwas praktisch verwertbares jenseits von Pädagogikblabla und Methodenzauber. Der "Kircher" ist enzyklopädisch, aber nicht besonders originell - Wagenscheins genetisch-exemplarisch-sokratisch und sowas, hauptsächlich theoretisches Zeug aus dem Fachdidaktikseminar. Denke, das Buch enthält hauptsächlich Prüfungswissen für Studis und Referendare, für Praktiker wenig brauchbares (höchstens zu ein paar ausgewählten "hippen" Themen der (Gymnasial-)Physik wie Quanten-, Elementarteilchen- und Biophysik). Wenn es tatsächlich um Unterricht geht, dann fast immer auf der Metaebene. Das Einzige in Richtung E-Technik ist ein Projekt zu Induktionsmotoren, unter der Kapitelüberschrift "Aktuelle Methoden I - Projekte".