

# Bausteine Lehrwerk Klasse 2

**Beitrag von „KlaraLina“ vom 31. Juli 2024 17:22**

Hallo zusammen,

Ich sitze gerade an der Jahresplanung fürs kommende Schuljahr und habe nun zum ersten Mal ins Sprachbuch und Übungsheft „Bausteine Klasse 2“ geschaut. Nun bin ich etwas ratlos ob des Aufbaus der einzelnen Kapitel und wollte mal in die Runde fragen, wie ihr die einzelnen Themen angegangen seid? Habt ihr die Seiten nach und nach abgearbeitet? Euch nur das rausgepickt, was ihr als wichtig empfunden habt? Vielleicht bin ich auch einfach überfordert, weil ich jetzt aufgrund von Elternzeiten sehr lange raus war, aber ich habe das Gefühl, ich sehe den Wald vor lauter Bäumen nicht. Es wäre daher super, wenn Kolleg/innen die mit dem Lehrwerk arbeiten mal kurz von ihrer Vorgehensweise berichten würden. Vielen Dank und Liebe Grüße

PS: Ich unterrichte in RLP und arbeite an einer dörflichen Schule mit „gutem“ Einzugsgebiet.

---

**Beitrag von „Palim“ vom 31. Juli 2024 18:12**

Wir arbeiten mit einem anderen Lehrwerk.

Ich habe Kolleg:innen, die am Buch bleiben und sehr vieles davon nutzen, samt Arbeitsheft, Zusatzmaterial des Buches etc.,

und andere, die sich das rauspicken, was passt, aber auch noch anderes ergänzen, den Unterricht weniger am Buch orientieren und eigene Sachen einbringen.

Ich gehöre eher zu letzteren, habe einen Plan, was im Jahr wirklich wichtig ist, welche Inhalte sitzen müssen,

dazu dann Ideen für weitere Bereiche, wie ich das Lesen stärken will, was ich im Teilbereich "Texte verfassen" angehen will, Wörterbucharbeit und verbundene Schrift gehören auch dazu in Klasse 2.

Da gefällt mir unser Lehrwerk nicht so gut (Texte verfassen, Wörterbuch) oder es greift die Themen nicht auf (Schrift) und ich nutze anderes Material, schon in Klasse 2, mehr noch in 3+4.

### **Beitrag von „KlaraLina“ vom 31. Juli 2024 18:37**

Danke für deine Antwort. Ich habe anfangs auch immer viel dazu kopiert oder andere Materialien eingebracht. Da aber immer wieder Eltern (zu Recht) bemängeln, dass sie teure Lehrwerke anschaffen und diese dann kaum genutzt werden, wollte ich eigentlich versuchen, dieses Mal wieder näher am Buch zu bleiben. Mmmhh, schwierig... ☹️ Leider sind die Bücher auch von der Schule vorgegeben und müssen (ich glaube wegen der Schulbuchausleihe?!) auch angeschafft werden. Ich würde ansonsten nämlich lieber mit verschiedenen AH arbeiten statt Sprach- und Lesebuch ☹️

---

### **Beitrag von „Zauberwald“ vom 31. Juli 2024 19:16**

Hast du eine Parallelklasse? Dann würde ich mich mit der dortigen Deutschlehrerin austauschen. Wenn man mehr am Buch arbeitet, müssen die Kinder mehr in Hefte schreiben. Das finde ich gut. Habe es die letzten 2 Jahre gemacht und finde, dass die Rechtschreibung profitiert hat. Allerdings haben wir ein anderes Deutschbuch. Der Bereich Texte verfassen kommt in den Deutschbüchern aber oft zu kurz, finde ich. Da habe ich noch weiteres Material dazu genommen.

Schau dir vllt. mal an, was es zum Thema Rechtschreibung gibt. Oft gibt es ja Übungsdiktate mit Lernwörtern, da könntest du dir überlegen, wie du das gestaltest. Ich führe z.B. immer ein Wörterheft und wir haben einen Karteikasten für Lernwörter. Das kann man dann auch für Rechtschreibfälle (ck, tz, mm...usw.) verwenden.

---

### **Beitrag von „McGonagall“ vom 31. Juli 2024 20:59**

Ich habe in 20 Jahren Schuldienst mit vorwiegend Unterricht in Deutsch 1/2 noch nie ein Lehrwerk in der Hand gehabt, dass 1:1 das abbildet, was a) das schulinterne Fachcurriculum der jeweiligen Schule fordert und b) was die Themen so gestaltet, dass es in Ausführlichkeit/Tiefe/Differenzierung/ Wortwahl/ persönlichem Geschmack/ optischer Gestaltung etc die Bedarfe der Schülerinnen und Schüler so erfordern. Egal also was Eltern meinen: ich kopiere immer dazu, stelle Material zusammen etc, das zu den Kindern und zu mir passt. Dabei nutze ich natürlich so viel wie möglich aus dem Verbrauchsmaterial oder aus dem Fundus, den wir an Schule haben, aber Ziel muss ja sein, dass möglichst jedes Kind die Inhalte

lernt, und nicht, dass ein Lehrwerk genügend gewürdigt wird und von Seite 1 bis drölfundneunzig durchgearbeitet wird?

---

### **Beitrag von „KlaraLina“ vom 31. Juli 2024 21:01**

Danke für deine Antwort, Zauberwald! Der Bereich Texte verfassen ist im Bausteinebuch mE ziemlich voll geknallt. Aber jedes Thema nur kurz angerissen. Dafür ist quasi schon alles drin, was ich eigentlich immer erst in Klasse 3/4 gemacht habe (Anleitung schreiben, Postkarte, Fantasiegeschichte uvm). Generell stört mich an dem Sprachbuch, dass viele Themen nur kurz angeschnitten werden und dann kommt direkt wieder was neues. Kaum Übungsmöglichkeiten. Z.B. gehts in einem Teil des Kapitels im Bereich Sprache untersuchen um Adjektive und direkt im Anschluss kommt der Bereich Richtig schreiben und hier wird die Verlängerung von Nomen geübt. Sowas nervt mich. Ich arbeite gerne ineinandergreifend. Das geht mit dem Bausteine Lehrwerk aber irgendwie gar nicht. Vielleicht meldet sich ja noch jemand, der auch damit arbeitet und klärt mich auf, wie man damit sinnvoll arbeiten kann ☐

---

### **Beitrag von „KlaraLina“ vom 31. Juli 2024 21:29**

Danke auch für deine Antwort McGonagall. Es war nicht so gemeint, dass ich komplett das Buch von A-Z durchackern möchte, aber irgendwie habe ich bei dem Bausteine Lehrwerk das Gefühl, dass ich so gar keinen „Angriffspunkt“ finde. Es passt irgendwie alles nicht so wirklich zusammen ☐☐ Und klar, das perfekte Lehrwerk gibt es nicht, aber zumindest meine ich vor meiner EZ mit Lehrwerken gearbeitet zu haben, wo zumindest die Teile der einzelnen Kapitel miteinander in Verbindung standen.

---

### **Beitrag von „Palim“ vom 31. Juli 2024 23:13**

Das schnelle Wechseln war bei Bausteine schon immer so.

Auch das Anreißer aller möglicher Textsorten zum Schreiben gibt es in mehreren Lehrwerken, das gefällt mir auch nicht, lieber übe ich an einer Sache ein wenig intensiver.

Für den Grammatikteil war schon immer schwierig, ob man es losgelöst oder an Themen gebunden machen will. Meiner Meinung nach geht zum einen das fächerübergreifende zurück, zum anderen ist der Unterricht aber eher integrativ, ich finde es schwierig zu erklären, es wird schneller in der Anwendung unterschiedlicher Kontexte gefordert, was in der einfachen Übung noch nicht klappt oder Koch nicht erfasst ist, wobei die Kinder den Sprachgebrauch nicht selbstständig mitbringen, sondern wirklich erlernen müssen.

Wenn du niemanden parallel hast, den du fragen kannst, kannst du für dich entscheiden, welche Schwerpunkte du setzen willst.

Insgesamt bieten die Schulbücher immer weit mehr Material an, als je zu schaffen wäre, wir haben ein Mathewerk, da müsste man 3 Seiten pro Tag bearbeiten, um es im Schuljahr zu schaffen.

---

### **Beitrag von „Zauberwald“ vom 1. August 2024 01:09**

Bausteine kenne ich leider gar nicht, aber dass Themen nur kurz angerissen werden, kenne ich auch. Bei unserem Lehrwerk gibt es noch differenziertes Zusatzmaterial und im Arbeitsheft gibt es auch jeweils eine Doppelseite zu den Themen.

---

### **Beitrag von „elefantenflip“ vom 1. August 2024 09:14**

ICH MUSS AUCH NACH EINEM BUCH ARBEITEN.

ICH KENNE DIE ALTEN BAUSTEINE AUSGABEN- ABER NICHT DIE NEUE.

ES HÖRT SICH ABER ÄHNLICH AN, WIE DAS BUCH MIT DEM ICH ARBEITEN MUSS. ES SCHREIBT SICH AUF DIE FAHNEN, NACH DEM SPIRALPRINZIP ZU ARBEITEN - ALLE INHALTE WERDEN KURZ "ANGETITSCHT", ABER NICHT VERTIEFEND GEÜBT. IM NÄCHSTEN SCHULJAHR TAUCHEN DIE THEMEN AUF HÖHEREM NIVEAU WIEDER AUF. MEINE BESTEN SCHÜLER KOMMEN DAMIT HIN (ICH BIN AUCH IN EINEM GEHOBENEN UMFELD), FÜR ALLE ANDEREN REICHT ES NICHT UND ICH NEHME DIE ANGEBOHOTETEN KOPIERVORLAGEN UND EIGENES HINZU, UM FÜR DIE ARBEITEN VORZUBEREITEN (DIE SELBSTVERSTÄNDLICH NACH ALTEM PRINZIP AUF EINER HÖHEREN NIVEAUSTUFE LIEGEN).

ERGO: ICH FÜHLE MICH NUR GEHETZT - WEIL ICH KEINEM ANSPRUCH GERECHT WERDE. ICH VERSUCHE , DIE INHALTE IN EINEN ZUSAMMENHANG ZU SETZEN - DENN DIE THEMEN WERDEN IM BUCH NUR SELTEN ZUSAMMENHÄNGEND, SONDERN NUR STOFFBEZOGEN BEARBEITET (STICHWORT: INTEGRATIVER DEUTSCHUNTERRICHT - FEHLT!!!!). SOMIT HABEN WIR EINIGE INHALTE AUSGELASSEN, DIE ABER IM NÄCHSTEN SCHULJAHR DANN ALS BEKANNT VORAUSGESETZT WERDEN. ALSO HABEN WIR INHALTE VOM 2. SCHULJAHR INS 3. SCHULJAHR GEZOGEN UND ARBEITSHEFTE AUS DEM 2. SCHULJAHR BEENDET. DAS HEIßT HABER: ÜBERBLICK BEHALTEN.... UND NUN IM 4. SCHULJAHR MÜSSEN WIR DEN SPAGAT AUS DEM 3./4. SCHULJAHR HINBEKOMMEN.

ICH FÜHLE MICH NUR NOCH GESTRESST - UND HABE DAS GEFÜHL, DASS ICH DEN ANFORDERUNGEN NICHT GENÜGEN KANN - ABER DASS ICH REDUZIEREN UND WIEDERHOLEN MUSS, SONST SINKT DER LERNZUWACHS.

KURZUM: ICH STEHE HINTER DER BUCHMETHODE NICHT, MUSS ABER DIE INHALTE ERREICHEN, DAMIT DER NÄCHSTE KOLLEGE IM NÄCHSTEN SCHULJAHR MIT DEM BUCH WEITERARBEITEN KANN.

GEHALTVOLLE, BLEIBENDE BÜCHER/TEXTE/SACHZUSAMMENHÄNGE KANN ICH AUS ZEITGRÜNDEN NICHT EINBINDEN, DENN ICH MUSS MIT DEN KOLLEGEN PARALLEL ARBEITEN UND DIE GLEICHE ARBEIT ZUR GLEICHEN ZEIT SCHREIBEN.

ICH HOFFE, DASS DU DEINEN WEG FINDEST UND DEN SPAGAT ZWISCHEN BUCHVORGABEN, KOLLEGIUMSABSPRACHEN, EIGENER KLASSE UND EIGENEN ANSPRÜCHEN AN UNTERRICHT HINBEKOMMST.

---

### **Beitrag von „pepe“ vom 1. August 2024 10:42**

TASTATUR [SCHREIBT NUR NOCH GROSS?](#)



---

### **Beitrag von „KlaraLina“ vom 1. August 2024 10:43**

Danke für eure Antworten. Elefantenflip, du sprichst mir aus der Seele, was du beschreibst ist genau das, was ich auch befürchte. Und Palim, mir geht es genauso, dass ich die Themen lieber

intensiv bearbeite bis sie sitzen und dafür lieber einige Themen weglasse.

Aber dann scheint es zumindest nicht an mir zu liegen (ich dachte wirklich mir entgeht da vielleicht was und ich habe einfach das Konzept des Buches nicht richtig verstanden). Meine Parallelkollegin macht sich im Vorfeld leider sehr wenig Gedanken, Jahresplanung hält sie für unnötig und sie arbeitet lieber „einfach drauf los“ ☐☐ Das geht mE bei diesem Lehrwerk (und eigentlich auch bei allen anderen...) aber ganz gewaltig in die Hose ☐☐

Naja, ich habe mir jetzt mal die Kernthemen für Klasse 2 in den einzelnen Rahmenplan-Bereichen notiert und werde schauen, dass ich sie (wenn möglich mit Bezug zum SU und auch mit Bezug untereinander) alle unterkriege und versuchen, das Lehrwerk eben so gut wie möglich einzubinden. Aber wenn es nicht geht, dann geht es halt nicht. Nur meinen guten Vorsatz, kaum noch zu kopieren werde ich wohl aufgeben müssen ☐☐

---

### **Beitrag von „Zauberwald“ vom 1. August 2024 11:07**

Bei unserem Deutschlehrwerk ist es so, dass es, wenn man von vorne bis hinten durcharbeitet, zur Jahreszeit bzw. teilweise zu den Sachkundethemen passt. Du könntest mal grob durchsehen, ob das bei dir auch so ist.

---

### **Beitrag von „Plattenspieler“ vom 1. August 2024 11:09**

Warum *müssen* manche mit bestimmten Büchern oder generell mit Büchern arbeiten? Pädagogische Freiheit?

---

### **Beitrag von „Zauberwald“ vom 1. August 2024 11:13**

#### Zitat von Plattenspieler

Warum *müssen* manche mit bestimmten Büchern oder generell mit Büchern arbeiten? Pädagogische Freiheit?

Unser Deutschbuch baut spiralcurricular auf, so dass die nachfolgenden Kolleginnen sich darauf verlassen, dass ich bestimmte Themen schon durchgenommen habe. Auch die Aufgabenstellungen der Bücher von 2-4 ähneln sich, so dass die Kinder relativ selbstständig arbeiten können. Ich muss auch parallel mit meiner Kollegin arbeiten und die gleichen Tests schreiben.

---

### **Beitrag von „Plattenspieler“ vom 1. August 2024 11:16**

#### [Zitat von Zaubewald](#)

Unser Deutschbuch baut spiralcurricular auf, so dass die nachfolgenden Kolleginnen sich darauf verlassen, dass ich bestimmte Themen schon durchgenommen habe.

Die Kolleginnen können sich darauf verlassen, dass du die im Bildungsplan geforderten Kompetenzen vermittelt wurden. Auf bestimmte oder zusätzliche "Themen" kann kein Anspruch bestehen.

#### [Zitat von Zaubewald](#)

Auch die Aufgabenstellungen der Bücher von 2-4 ähneln sich, so dass die Kinder relativ selbstständig arbeiten können.

Das ist ein gutes Argument, wäre aber für mich kein zwingendes, wenn ich mit dem Buch so unzufrieden wäre wie manche hier.

#### [Zitat von Zaubewald](#)

Ich muss auch parallel mit meiner Kollegin arbeiten und die gleichen Tests schreiben.

Gibt es dafür eine rechtliche Grundlage? Das würde mich wundern.

---

### **Beitrag von „pepe“ vom 1. August 2024 11:24**

#### [Zitat von Plattenspieler](#)

Gibt es dafür eine rechtliche Grundlage?

Vielleicht einfach nur eine Einigung (einen Beschluss) im Kollegium?

---

### **Beitrag von „pepe“ vom 1. August 2024 11:26**

#### Zitat von Plattenspieler

Warum müssen manche mit bestimmten Büchern oder generell mit Büchern arbeiten?  
Pädagogische Freiheit?

Das dürften Beschlüsse der Schulgremien sein. Und wenn bestimmte Lehrwerke nicht gefallen, werden sie nach entsprechenden Abstimmungen halt nicht mehr eingesetzt. Das kommt oft vor.

---

### **Beitrag von „Palim“ vom 1. August 2024 11:58**

Zum integrativen Grammatikunterricht:

Ich glaube, dass der Ansatz falsch verstanden oder umgesetzt ist.

Wenn ich Geschichten schreiben will und wörtliche Rede benötige, dann übe ich dann auch die Zeichensetzung, Synonyme für „sagen“ und anderes, weil man es zum Schreiben benötigt und die Kinder es dann in der Geschichte anwenden können. Das wäre für mich integrativ.

Es hilft da aber wenig, wenn hier und da im AH so eine Übung kommt oder wenn man zu einem Text oder Thema alle möglichen Inhalte mit einzelnen Übungen einbaut. Das mag integrativ sein, hilft aber wenig, je schwächer die Schüler:innen, desto weniger.

Das hat auch nichts mehr mit dem Spiralcurriculum zu tun, da wiederholen sich doch eher mal Inhalte aus 1/2 dann auch in 3/4 oder später wieder, die Zeiträume sind dann größer und man kann dennoch einzelne Themen erklären und üben.

Zu dem Thema fehlt wohl auch, dass immer mehr hi zugenommen wird, aber nichts wegfallen soll. Wenn man sämtliche Sorten von Aufsätzen unterbringen will, können die Kinder am Ende

nichts richtig und haben wegen der kurzen Sequenzen nie wirklich an ihren Texten gearbeitet.

Auch bei unserem Buch taucht vieles häufiger auf, zudem haben die Kapitel im Lesebuch jedes Jahr die gleichen Titel, da ist wenig vielfältig, den Sinn habe ich nicht verstanden, außer dass man die Bücher dann auch in gemischten Lerngruppen einsetzen könnte. Da gibt es aber auch andere Konzepte oder Möglichkeiten.

Bei uns ist es nicht so eng, wir müssen nicht die gleichen Arbeiten schreiben, machen es derzeit aber und weichen gleichermaßen von den Lehrwerken ab. Mit dem Wissen, dass die Sachen in 3 und in 4 genauso wieder aufgegriffen werden, lasse ich in Klasse 2 Sachen aus, behalte aber in der Regel die Klassen.

Und auch, wenn man Klassen übernimmt, muss man doch noch mal gucken, was wirklich sitzt, da war der Hinweis gut, dass ausgefüllte AH nicht bedeuten, dass die Kinder gut gelernt haben.

Vor ein paar Jahren habe ich mich gefragt, was fehlt und was mir früher besser gefallen hat. Es waren unter anderem die Projekte, die bei aller Kriterienorientierung und vorgegebenen Plänen immer weniger wurden, aber an sich mehr begeistern und die Kinder auf eine andere Weise erreichen. Manche Kinder bekommt man auch gerade damit und das hat auch seine Berechtigung.

Ich habe mir vorgenommen, mich nicht von einem Buch hetzen zu lassen, dass die, die es herstellen, nie unterrichten. Ernüchternd war auch, dass gute Änderungen, die durch die Umstellung auf Kompetenzen enthalten waren, Ausgabe für Ausgabe weniger werden.

Wenn Unterricht nur noch das Abarbeiten des Arbeitsheftes ist, ist er ziemlich arm.

---

## Beitrag von „KlaraLina“ vom 1. August 2024 12:15

### Zitat von Zauberwald

Bei unserem Deutschlehrwerk ist es so, dass es, wenn man von vorne bis hinten durcharbeitet, zur Jahreszeit bzw. teilweise zu den Sachkundethemen passt. Du könntest mal grob durchsehen, ob das bei dir auch so ist.

Ist natürlich nicht so ☐☐ Aber genauso kenne ich es von vor meiner EZ und damit kam ich immer ganz gut zurecht (ohne das Buch von vorne bis hinten komplett durchzuarbeiten)

---

## Beitrag von „KlaraLina“ vom 1. August 2024 12:22

#### Zitat von Palim

Wenn ich Geschichten schreiben will und wörtliche Rede benötige, dann übe ich dann auch die Zeichensetzung, Synonyme für „sagen“ und anderes, weil man es zum Schreiben benötigt und die Kinder es dann in der Geschichte anwenden können. Das wäre für mich integrativ.

Genau das meine ich! So etwas fehlt mir total. So habe ich das z.B. auch immer in Klasse 3/4 in der Aufsatzerziehung gemacht. Aber in dem Bausteine Lehrwerk passt überhaupt nichts zusammen!

#### Zitat von Palim

Ich habe mir vorgenommen, mich nicht von einem Buch hetzen zu lassen, dass die, die es herstellen, nie unterrichten. Ernüchternd war auch, dass gute Änderungen, die durch die Umstellung auf Kompetenzen enthalten waren, Ausgabe für Ausgabe weniger werden.

Wenn Unterricht nur noch das Abarbeiten des Arbeitsheftes ist, ist er ziemlich arm.

So werde ich es nun auch machen. Das kann ich auch den Eltern gegenüber ganz klar begründen. Ich ärgere mich nur, dass wir keine Wahl bei der Schulbuchbestellung haben (außer halt alle 5 Jahre (?) im Schulbuchausschuss). Ich würde viel lieber einzelne, sinnvolle Arbeitshefte anschaffen und den restlichen Unterricht anders aufziehen (eben durch Projekte etc). Das wäre ja auch für die Eltern viel günstiger und käme den Kindern zugute...

---

### **Beitrag von „Palim“ vom 1. August 2024 13:43**

Ich bin auch an das Schulbuch gebunden, die Arbeitshefte kann ich aber freier wählen.

Zu unserem Buch (nur Lesebuch) gibt es 3 verschiedene Hefte, ich habe auch schon mal mit nur einem davon gearbeitet, dieses Mal sind es wieder 2, wir haben aber beim 2. Heft (Lesen und Texte verfassen) vorab gemeinsam durchgesehen, was wir davon wirklich machen wollen. Für nächstes Schuljahr entscheide ich dann neu.

Zusätzliche Hefte gibt es dennoch, z.B. das Jandorf Rechtschreibheft. Davon bestelle ich in 4 Jahren eines (für Klasse 3) und nutze es über 2 Jahre.

Im Lesebuch nutze ich die Texte, die MIR gefallen und die ich sinnvoll einbinden kann. Ich lasse manchmal ganze Kapitel aus. Dafür lesen wir eine Menge anderer Sachen, mehr Sachtexte,

Zeitschriften - und ja, wenns es irgendwie geht auch Lektüren. (Das war vor 4 bzw. 3 Jahren nicht so zielführend, wie ich es mir vorgestellt hatte, da muss ich mir noch mal etwas anderes überlegen.)

---

### **Beitrag von „elefantenflip“ vom 2. August 2024 08:33**

Ein Argument für ein Bucheinatz ist immer, es gibt ein Handbuch und die Vorbereitungszeit verringert sich. Das kann ich nicht unterstreichen. Ich brauche keine Beschreibung der Schulbuchseite - das kann ich schon selbst. Was mir fehlt, sind sinnvolle Einstiege, Anbindung, Motivation, Sich-/Sinnbezug .....

Das Hauptargument (es hat sich seit Corona und der Verpflichtung, dass kein Unterricht entfallen darf, verstärkt) ist, dass jeder sofort weiß, an welcher Stelle weitergearbeitet werden kann. .

---

### **Beitrag von „Palim“ vom 2. August 2024 09:21**

#### [Zitat von elefantenflip](#)

Ein Argument für ein Bucheinatz ist immer, es gibt ein Handbuch und die Vorbereitungszeit verringert sich. Das kann ich nicht unterstreichen. Ich brauche keine Beschreibung der Schulbuchseite - das kann ich schon selbst. Was mir fehlt, sind sinnvolle Einstiege, Anbindung, Motivation, Sich-/Sinnbezug .....

In den ersten Jahren habe ich es gelesen, da gab es auch Handbücher mit Hintergründen und umfangreiche Hinweise, was man wie im Unterricht einbinden, fächerübergreifend hinzufügen kann, so viel, dass man eine große Auswahl hatte.

Inzwischen lasse ich genau die von dir beschriebenen Handbücher liegen, weil sie nur wenig Anregungen bieten.

Vor allem die zeitliche Einordnung ist immer völlig schräg. Die führt auch dazu, dass beginnende Kolleginnen meinen, sie müssten sich an diesen Zeitplan halten und alles schaffen, was auf allen Seiten zu Frust führt.

---

## Beitrag von „Caro07“ vom 2. August 2024 11:05

Ich kann jetzt nur für 3/4 schreiben. An meiner alten Schule wurde bis vor ca. 10-12 Jahren die alte Bausteine Ausgabe benutzt. Das Argument für die damalige Anschaffung war, dass man die ganzen Werke übergreifend einsetzen könne (auch das HSU - Buch) und alles aufeinander abgestimmt sei. Ich selbst war vom Inhalt her nur fürs Lesebuch, Sprach- und HSU- Bücher gab es auch schon damals bessere.

Es sah dann so aus, dass wir merkten, dass man das Lesebuch ganz gut verwenden konnte, das Sprachbuch nur ausschnittsweise und das HSU- Buch etwas mehr als 50 Prozent, wenn man versuchte möglichst vieles herauszuholen. Das Lesebuch hat mir am besten gefallen.

Zum Sprachbuch: Wir gingen nicht nach dem Sprachbuch vor, sondern nahmen nur heraus, was man verwenden konnte. Aufsatz und Rechtschreibung machten wir unabhängig - die Grammatik konnte man noch am besten verwenden. Letztendlich war die Planung unabhängig vom Sprachbuch, sondern man hat Einheiten geplant,

Danach schafften wir in Deutsch die Auerbücher (also Sprach- und Lesebuch) an. Da mir viele Inhalte gefielen, habe ich dann mal probiert, nach diesem Lehrwerk möglichst chronologisch zu arbeiten. Da konnte ich sehr vieles herausnehmen, der Aufbau erschien mir auch logisch. Die Rechtschreibung und 80 Prozent der Grammatik waren durch dieses Buch abgedeckt, ich nahm auch viel für die Aufsatzerziehung heraus. Auch das Mündliche war gut verknüpft - hier wurde ein Bezug zu Texte verfassen geschaffen. Im Lesebuch fanden sich thematisch und von der Textform her ähnliche Dinge. Auch fand ich besonders gut, dass ein gewisser Wortschatz immer wieder in den verschiedenen Bereichen geübt wurde. Zusammenfassung: Die Verknüpfung ist dort einigermaßen gut gelungen und auch der spiralförmige Aufbau war logisch. Alle Sachen hat man nicht gemacht (manches war mir dann doch zu zeitaufwendig in der Aufwand-Nutzenfrage) und nicht geschafft, war aber auch nicht notwendig.

Fazit: Wenn man ein Lehrwerk findet, das gut gemacht ist, dann kann man auch chronologisch arbeiten, muss aber nicht alles machen, kann bestimmte Inhalte vertiefen. Die alten Bausteine (allen voran das Sprachbuch) haben diese Voraussetzungen nicht erfüllt. Das Lesebuch fand ich von den Bausteinen von den Texten her immer schon als eines der besten.