

Umfrage Masterarbeit: KI-Nutzung für Lehrkräfte

Beitrag von „OldSun32619“ vom 16. Dezember 2024 13:57

Was macht eine gute Zusammenarbeit zwischen Mensch und KI aus? Und wie gelingt der Einsatz KI-basierter Technologien am Arbeitsplatz? □

Diese Fragen sind nicht nur wichtig in Zukunft, sondern bereits im Hier und Jetzt.

In meiner Masterarbeit widme ich mich deshalb der Frage, wie Technologien, die auf KI basieren, Arbeitsumgebungen sinnstiftend ergänzen können, sodass ihr Einsatz gewinnbringend und motivationsförderlich für die Menschen ist, die mit ihr interagieren.

Dazu führe ich eine Online-Umfrage unter Lehrkräften an Schulen durch und hoffe auf **Ihre Unterstützung!**

Herzlich lade ich Sie, liebe Lehrkräfte, dazu ein, an meiner Studie teilzunehmen und Ihre Expertise als Lehrkraft in ein hochaktuelles psychologisches Forschungsfeld einzubringen. Die Teilnahme ist freiwillig und anonym. Die Bearbeitung des Fragebogens dauert ca. 15 Min.

Klicken Sie **HIER**, um die Umfrage zu starten.

Mit Ihrer Teilnahme leisten Sie einen Beitrag zur Erforschung und Schaffung guter Arbeitsbedingungen, um das Berufsbild von Lehrkräften attraktiv zu gestalten - jetzt und in Zukunft.

Gerne dürfen Sie die Information auch unter Bekannten teilen, die als Lehrkraft tätig sind oder waren.

Ich freue mich über jeden einzelnen Beitrag und bedanke mich im Voraus für Ihre Unterstützung! □

[pasted-from-clipboard.png](#)

Beitrag von „Klinger“ vom 17. Dezember 2024 01:31

Ich habe die Bearbeitung nach gefühlt 30 Minuten abgebrochen. Hier hat offenbar jemand deutlich falsche Vorstellungen von den Fähigkeiten von "KI".

Beitrag von „O. Meier“ vom 17. Dezember 2024 11:42

[Zitat von LeonieW](#)

Die Teilnahme ist freiwillig

Wow!

Beitrag von „OldSun32619“ vom 18. Dezember 2024 09:28

Lieber Herr Klinger, es tut mir leid zu hören, dass die Teilnahme nicht Ihren Erwartungen entsprochen hat. Falls Sie mögen, teilen Sie gerne, in welcher Funktion Sie KI-Systeme für Lehrkräfte stattdessen sehen. Ich vermute, dass unsere Vorstellungen voneinander abweichen, da ich das Thema aus einer psychologischen Perspektive betrachte. Ich würde mich über Input freuen und bin offen, mich kritisch mit dem Thema auseinanderzusetzen.

Beitrag von „Klinger“ vom 23. Dezember 2024 15:00

Etwas spät, aber hier meine Antwort: Meine Einstellung zu dem, was im Volksmund KI genannt wird, findest Du schnelle heraus, wenn Du gezielt nach meinen Beiträgen suchst.

Kurz: Es gibt keine KI. Das, was als KI bezeichnet wird, sind nichts weiter als probabilistische Datenbanken. Ein ganz alter Hut, der allein durch die Kraft moderner Prozessorentechnik wieder aus der Mottenkiste hervorgelockt wurde.

Es hat noch keine KI den Turingtest bestanden.

Meine Schule nimmt an einem Pilotprojekt in dieser Richtung teil. Von daher kann ich sagen, dass es noch keine KI-unterstützten Assistenzsysteme gibt. Weder für Lehrkräfte noch für irgendwen sonst. Es gibt natürlich viele Leute, die behaupten, sie hätten so etwas. Aber sobald man genauer draufguckt, entpuppt sich das alles als Zeitverschwendug. Und zumindest für meine Person kann ich den Gamestopper gut benennen: Ich als Lehrer bin zu 100% dafür verantwortlich, was ein von mir eingesetzter Chatbot den SuS erzählt. Ich muss also nicht nur bei der Erstellung der Chatbotinstanz (oder jeder anderen "KI"-Instanz) sehr viel Zeit dafür

aufwenden, dass keine Inhalte den Weg in die Köpfe der SuS finden, die ich nicht in meiner Lernsituation haben will. Und ich muss anschließend, wenn ich Interaktion zwischen dem Chatbot und meinen SuS zulassen möchte, dafür sorgen, dass der Bot nicht anfängt, zu halluzinieren. Was sehr schwierig sein kann. Und dann muss ich auch noch beten, dass sich die SuS noch nicht mit Prompt Engineering befasst haben, mit dem man eigentlich jeden Chatbot dazu bringen kann, Ratschläge für den Bau einer Bombe zu erteilen.

Beitrag von „tibo“ vom 23. Dezember 2024 15:10

Ich habe die Umfrage bis zum Ende durchgeführt und kann jetzt nicht erkennen, dass es dort eine falsche Vorstellung von KI gibt. Was du beschreibst ist ja eine Debatte in der Informatik und Gesellschaft, in welcher der Begriff KI sich erstmal für etwas durchgesetzt hat, was in der Umfrage eben behandelt wird. Gleichwohl stimmt es natürlich, dass der Name irreführend oder ungenau sein kann und andere Begriffe in der Informatik bevorzugt werden (maschinelles Lernen als Differenzierung z.B.). Jetzt aber so zu tun, als würde dieser Begriff ein Fehler der Umfrage sein und etwas Falsches suggerieren, halte ich für realitätsfern, wenn man betrachtet, dass der Begriff KI auch von einschlägigen Gesellschaften und Firmen (Fraunhofer, SAP, Google) genutzt wird. Insbesondere weil es ja auch genau darum geht, wie Lehrkräfte die Potenziale von KI einschätzen.

Beitrag von „Klinger“ vom 23. Dezember 2024 15:17

Ich habe die Umfrage nun doch nochmal gestartet und zuende geführt.

Wer einen chatbot "KI" nennt muss mir erstmal zeigen, dass er/sie begriffen hat, dass das eben keine KI ist.

Dass Unternehmen, die gewinnorientiert arbeiten, mit dem Begriff KI um sich schmeißen, um "neue" Produkte zu promoten, ist nachvollziehbar.

Fraunhofer nutzt den Begriff für KI imho genau dann, wenn es auch um KI geht, soweit ich weiß. Die machen Chatbots nicht zu KI.

Beitrag von „tibo“ vom 23. Dezember 2024 15:59

Zitat von Fraunhofer Gesellschaft

Als eine der ersten Forschungsorganisationen Europas stellt die Fraunhofer-Gesellschaft seit Juni zusammen mit Microsoft einen internen KI-Chatbot bereit, der ähnlich wie ChatGPT von OpenAI funktioniert. Die generative Text-KI FhGenie bietet Mitarbeitenden die Möglichkeit, Texte mit nicht-öffentlichen Daten sicher zu bearbeiten, verändern oder erzeugen zu lassen. Eingeführt wird der DSGVO-konforme Dienst im Einklang mit den Handlungsempfehlungen der Taskforce »Chatbot« des Fraunhofer-Verbunds IUK-Technologie für die Fraunhofer-Gesellschaft.

Beitrag von „Klinger“ vom 23. Dezember 2024 18:59

Schade.

Beitrag von „Antimon“ vom 23. Dezember 2024 19:44

Zitat von Klinger

Es hat noch keine KI den Turingtest bestanden

Falsch.

Beitrag von „Klinger“ vom 23. Dezember 2024 20:20

Nämlich?

Beitrag von „O. Meier“ vom 23. Dezember 2024 20:38

Zitat von Klinger

Nämlich?

Brav übers Stöckchen gesprungen.

Beitrag von „Antimon“ vom 23. Dezember 2024 21:39

Zitat von Klinger

Nämlich?

Na, wer mit so viel Selbstüberzeugung meint, Ahnung von der Sache zu haben, schafft es sicher auch, Tante Google dazu zu bemühen.

Zitat von Klinger

Kurz: Es gibt keine KI.

Interessant. Prof. Dr. Malte Helmert, Departement für Mathematik und Informatik, Uni Basel, meint eine Arbeitsgruppe mit dem Namen "Artificial Intelligence" zu leiten. Aber was weiss der denn schon. Ich kann euch ja mal bekannt machen, dann kannst du ihn über seinen Irrtum aufklären, er wird dir ewig dankbar sein.

Beitrag von „OldSun32619“ vom 3. Januar 2025 16:54

Es freut mich zu sehen, dass das Thema anscheinend auf breites Interesse stößt und eine fachliche Debatte angerissen hat.

Ich bin keine IT-Expertin und maße mir nicht an zu behaupten, KI besser zu verstehen als Menschen, die sich lange und intensiv mit dem Thema auseinandersetzen. Trotzdem bin mir der technischen Grundlagen (ML, DL, ...) und der Tatsache bewusst, dass Systeme, die in der Gesellschaft als KI bezeichnet werden, weit entfernt sind von der Vision einer starken KI.

Zitat von Klinger

Ich als Lehrer bin zu 100% dafür verantwortlich, was ein von mir eingesetzter Chatbot den SuS erzählt. Ich muss also nicht nur bei der Erstellung der Chatbotinstanz (oder jeder anderen "KI"-Instanz) sehr viel Zeit dafür aufwenden, dass keine Inhalte den Weg in die Köpfe der SuS finden, die ich nicht in meiner Lernsituation haben will.

Vielen Dank für den Input. Dies sind die Fragen, mit denen ich mich als Psychologin auseinandersetze. Meine Arbeit ist kein Versuch, das perfekte System für Lehrkräfte zu entwickeln. Vielmehr geht es um die Faktoren, die einen zielführenden, menschengerechten Einsatz von "KI" fördern bzw. verhindern.

Daher einen herzlichen Dank an alle, die sich die Zeit genommen haben und hoffentlich noch nehmen werden, die Umfrage auszufüllen! 😊