

Fragebogen: Beurteilung von Informationen im Internet

Beitrag von „Marten“ vom 18. Dezember 2024 11:02

Liebe Forumsmitglieder,

im Internet begegnen uns vielfältige Quellen und Informationen, die wir beurteilen und als Grundlage für unsere Entscheidungen verwenden. Darunter mischen sich jedoch auch immer häufiger Falschinformationen und Fake News. In einem [kurzen Fragebogen](#) präsentieren wir - Forscher der Ruhr-Universität Bochum - einige Beispiele, die Ihnen alltäglich im Internet begegnen können und bitten jeweils um Ihre Einschätzungen. Mit dieser Studie wollen wir untersuchen, wie Lehrkräfte verschiedene typische Internetinformationen einschätzen. Die Bearbeitung dauert im Durchschnitt 25-30 Minuten und wird mit 10 Euro vergütet. Für Rückfragen stehe ich gerne zur Verfügung.

Herzliche Grüße

Beitrag von „Bolzbold“ vom 18. Dezember 2024 13:14

Das war tatsächlich einmal eine Umfrage mit Herausforderungspotenzial - wir hatten das hier lange nicht mehr in diesem Forum.

Was die Fähigkeit von uns Lehrkräften betrifft, diese Fake-News zu erkennen, glaube ich aber, dass wenn jemand ein Impressum lesen kann oder die Rückwärtssuche bei Bildern benutzt - oder einfach irgendeinem Insta-Scheiß keine große Beachtung schenkt, weil man weiß, wie da manipuliert werden kann, sicherlich 90% der Fake-News problemlos zu enttarnen sind.

Beitrag von „Quittengelee“ vom 18. Dezember 2024 14:42

Tolles Projekt!

So einen ähnlichen Fragebogen hat doch hier schonmal jemand verlinkt. erinnert sich jemand, wie der hieß?

Beitrag von „treasure“ vom 18. Dezember 2024 14:44

Wow...mir raucht jetzt der Kopf. 😄

Klasse Sache, wirklich. =)

Ich denke allerdings auch, dass gerade Google Lens bei solchen Bildern und Videos schnell Abhilfe schafft und wir auch sonst bestimmte Sachen einfach von vorneherein hinterfragen.

Beitrag von „Bolzbold“ vom 18. Dezember 2024 15:14

Zitat von treasure

Wow...mir raucht jetzt der Kopf. 😄

Klasse Sache, wirklich. =)

Ich denke allerdings auch, dass gerade Google Lens bei solchen Bildern und Videos schnell Abhilfe schafft und wir auch sonst bestimmte Sachen einfach von vorneherein hinterfragen.

Richtig. Alternativ eben mimikama und correctiv...

Beitrag von „Quittengelee“ vom 18. Dezember 2024 15:51

Deswegen wurde ja auch am Ende nach dem Bildungshintergrund gefragt. Wobei wahrscheinlich sowieso nur eine bestimmte Klientel durchhält, sich da durchzuklicken, nachzulesen etc., vermute ich.

Wenn daraus am Ende Material für (bildungsferne) Jugendliche entsteht, wäre das prima.

Beitrag von „kleiner gruener frosch“ vom 18. Dezember 2024 15:52

Aus Zeitmangel musste ich zwischendurch abbrechen. Ich muss also wohl neu starten.

Kleine Anmerkung daher: bitte beim nächsten Mal einen Hinweis auf die Position innerhalb der Umfrage einbauen.

Bzgl. der Fragestellungen: die ersten 4 oder 5 Seiten / Fragen, die mir gestellt wurden, waren nicht sonderlich kompliziert zu beurteilen. Fand ich.

Beitrag von „Kiggie“ vom 18. Dezember 2024 16:12

Spannend,

teils war es nicht so einfach, teils schon. Man wusste aber ja auch worum es ging.

Beitrag von „Quittengelee“ vom 18. Dezember 2024 16:42

Ach ja, hier...

<https://www.medienanstalt-nrw.de/medienorientie...skompetenz.html>

Beitrag von „Marten“ vom 18. Dezember 2024 17:22

[Zitat von kleiner gruener frosch](#)

Kleine Anmerkung daher: bitte beim nächsten Mal einen Hinweis auf die Position innerhalb der Umfrage einbauen.

Vielen Dank für den Hinweis. Ich habe die Statusanzeige für diesen Fragebogen wieder aktiviert. Wir haben einen ähnlichen Fragebogen mit Schülerinnen und Schülern durchgeführt. Einige missinterpretierten die vom System automatisch eingeblendete Statusanzeige insofern, dass sie darauf warteten, dass die Seite vollständig lädt. Seitdem blendeten wir diese Anzeige aus.

Beitrag von „fachinformatiker“ vom 18. Dezember 2024 19:00

Habe auf die Aufwandsentschädigung verzichtet und keinen Namen und Bankverbindung angegeben. Will mich ja nicht bereichern.

Fand einige Punkte eher irritierend. Z.B. nach der Vertrauenswürdigkeit von Internetquellen/ Seiten.

Was ist damit gemeint? Das die Betreiber der Seite echt sind oder dass die Informationen echt und richtig sind oder das fair und ausgewogen informiert wird?

Beitrag von „Sissymaus“ vom 18. Dezember 2024 19:21

Zitat von fachinformatiker

Habe auf die Aufwandsentschädigung verzichtet und keinen Namen und Bankverbindung angegeben. Will mich ja nicht bereichern.

Fand einige Punkte eher irritierend. Z.B. nach der Vertrauenswürdigkeit von Internetquellen/ Seiten.

Was ist damit gemeint? Das die Betreiber der Seite echt sind oder dass die Informationen echt und richtig sind oder das fair und ausgewogen informiert wird?

Ich hab's so verstanden: Du solltest bewerten, ob die Informationen ggf. aus Eigeninteresse in eine bestimmte Richtung gehen.

Beitrag von „QuietDew31704“ vom 18. Dezember 2024 19:40

Die Social Media Posts habe ich als Fangfragen aufgefasst, das war hoffentlich im Sinne des Erstellers...

Beitrag von „Sissymaus“ vom 18. Dezember 2024 20:00

[Zitat von reinerle](#)

Die Social Media Posts habe ich als Fangfragen aufgefasst, das war hoffentlich im Sinne des Erstellers...

Man konnte die Fotos googeln.

Beitrag von „treasure“ vom 18. Dezember 2024 22:16

[Zitat von Sissymaus](#)

Man konnte die Fotos googeln.

Ja, einfach bei Google Lens oder woachimmer reinpacken und Google spuckt sofort die Ergebnisse aus.

Ich hatte zuerst das mit dem "Weiter-Button lädt erst nach 60 Sekunden" überlesen und dachte beim Countdown 60 rückwärts: WAS??? ICH HAB NE MINUTE??? PANIK... 😄

Beitrag von „QuietDew31704“ vom 19. Dezember 2024 11:20

Ahso, das ist mir auf dem Telefon zu umständlich für so reisserische Behauptungen. Solche Accounts blocke ich einfach.

Beitrag von „Bolzbold“ vom 19. Dezember 2024 11:40

[Zitat von reinerle](#)

Ahso, das ist mir auf dem Telefon zu umständlich für so reisserische Behauptungen. Solche Accounts blocke ich einfach.

Das tun wir wohl alle - aber darum ging es in der Umfrage ja nicht.

Beitrag von „pepe“ vom 19. Dezember 2024 12:01

Interessante Links für den Unterricht am Ende des Fragebogens:

[Qapito!](#)

[Quellen kritisch beurteilen](#)

Beitrag von „QuietDew31704“ vom 19. Dezember 2024 13:16

[Zitat von Bolzbold](#)

Das tun wir wohl alle - aber darum ging es in der Umfrage ja nicht.

Kann gut sein. Um zu erkennen, dass solche Posts Käse sind brauch ich aber kein Google Lens installieren.

Beitrag von „Bolzbold“ vom 19. Dezember 2024 14:30

[Zitat von reinerle](#)

Kann gut sein. Um zu erkennen, dass solche Posts Käse sind brauch ich aber kein Google Lens installieren.

Das dürften die allermeisten erkannt haben. Um aber die konkreten Fragen zu dem Bild zu beantworten, braucht man Google Lens oder ähnliches dann eben doch.

Beitrag von „QuietDew31704“ vom 19. Dezember 2024 15:01

Ist halt schon busywork. Da müssten die gestellten Posts weniger krawallig daherkommen, damit ich mir die Mühe mache.

Beitrag von „Conni“ vom 22. Dezember 2024 00:18

Fand ich auch spannend - auch die Frage, wie ich denn nun wirklich rangehe. Ich war am Anfang allerdings zu langsam, weil ich die X-Accounts gesucht habe.

Google lens und Rückwärtssuche habe ich noch nie verwendet (und hier auch nicht benötigt), da muss ich mich mal schlau machen.

Beitrag von „Quittengelee“ vom 22. Dezember 2024 20:04

Eine kanadische Seite mit Informationen und Arbeitsmaterialien für Schüler*innen:

<https://ctrl-f.ca/en/resources/>