

Antimon gesperrt

Beitrag von „state_of_Trance“ vom 28. April 2025 08:27

Ist das hier irgendwie Mikael's Sperrung 2.0? Finde ich gar nicht gut, wie das hier läuft mit der Zensur. Wenn ich für diesen Beitrag auch gesperrt werde, dann bitte, tut euch keinen Zwang an.

Beitrag von „fachinformatiker“ vom 28. April 2025 08:31

Kennst du den Grund für die Sperrung? Grundsätzlich denke ich, dass Sperrungen nur im Extremfall durchgeführt werden sollten. Bei Antimon kann ich es mir nicht vorstellen.

Beitrag von „Seph“ vom 28. April 2025 09:33

Ich hatte bisher keineswegs den Eindruck, die Mods hier würden willkürlich sperren und halte auch den Begriff der Zensur für völlig daneben. Gleichzeitig ist es gut und sinnvoll, die Gründe individueller Sperrungen nicht in der Öffentlichkeit breitzutreten. Ich habe bei Antimon bisher auch nicht den Eindruck grenzüberschreitenden Verhaltens gehabt, habe aber auch nicht alle der zigtausend Beiträge gelesen. Ich bin mir aber sicher, dass es einen objektiv nachvollziehbaren Grund für eine solche Sperrung gibt.

Beitrag von „Firelilly“ vom 28. April 2025 09:34

Mikael, Silicium, Elternschreck... alles Opfer der Ideologie der Forumsbetreiber. Habe es gar nicht mehr aktuell verfolgt, aber gehört Antimon jetzt auch zur schwarzen Liste der Moderatoren?

Beitrag von „pepe“ vom 28. April 2025 10:05

[Zitat von Firelilly](#)

Mikael, Silicium, Elternschreck... alles Opfer der Ideologie der Forumsbetreiber.



Verschwörung! Das Böse ist immer und überall... 🤖

Beitrag von „Morse“ vom 28. April 2025 10:17

Wer hier noch nie gesperrt wurde, gehört nicht richtig dazu!

Beitrag von „Marthereau“ vom 28. April 2025 10:59

[Zitat von pepe](#)



Verschwörung! Das Böse ist immer und überall... 🤖

Ba-Ba-Ba

Ba-Ba-Ba

Ba-Ba-Banküberfall...

Über das Thema Zensur kann und werde ich nichts sagen, außer daß der Begriff heutzutage sehr schnell und teilweise auch unreflektiert gezogen wird. Tee trinken und abwarten, anyone?

Beitrag von „Seph“ vom 28. April 2025 12:17

Zitat von Firelilly

Mikael, Silicium, Elternschreck... alles Opfer der Ideologie der Forumsbetreiber. Habe es gar nicht mehr aktuell verfolgt, aber gehört Antimon jetzt auch zur schwarzen Liste der Moderatoren?

Was genau soll das denn für eine Ideologie sein und welche rechtskonformen Meinungen werden hier deiner Meinung nach unterdrückt?

Beitrag von „Humblebee“ vom 28. April 2025 14:17

Zitat von Firelilly

Mikael, Silicium, Elternschreck... alles Opfer der Ideologie der Forumsbetreiber. Habe es gar nicht mehr aktuell verfolgt, aber gehört Antimon jetzt auch zur schwarzen Liste der Moderatoren?

Hm, weder "Mikael" noch der User/die Userin mit dem schönen Namen "Elternschreck" sind hier dauerhaft gesperrt worden. Aus dem Forum abgemeldet bzw. ihren Account löschen lassen haben sie offensichtlich auch nie, denn beide sind hier noch in der Mitgliederliste zu finden. Von daher...

Ich frage mich auch, welche "Ideologie" die Forumsbetreiber deiner Meinung nach verfolgen? (Und warum benutzt du eigentlich den Plural? Laut Impressum ist Stefan der einzige Betreiber dieses Forums.)

Beitrag von „primarballerina“ vom 28. April 2025 15:45

Zitat von fachinformatiker

Kennst du den Grund für die Sperrung? Grundsätzlich denke ich, dass Sperrungen nur im Extremfall durchgeführt werden sollten. Bei Antimon kann ich es mir nicht vorstellen.

Ich schon. Manchmal sind es unangemessene Umgangsformen, nicht nur Meinungen, auf die mit Sperrungen reagiert wird.. Da könnte man im Forum bestimmt ein paar "schöne" Beispiele finden. Mein vollstes Verständnis dafür.

Beitrag von „Kris24“ vom 28. April 2025 16:14

Meine Gedanken dazu

Ich bin froh, dass hier moderiert wird, ich habe zwar nicht mitbekommen, was zur aktuellen Sperrung geführt hat und äußere mich daher auch nicht dazu, es läuft ja auch einiges über PN. Und mancher Forumteilnehmer hat nacheinander mehrere Namen, manchmal sogar gleichzeitig. Ich erinnere mich an eine Geschichte, wo dank schneller Löschung ein übles Verhalten nur wenige mitbekommen haben.

Mikael war übrigens der Grund, warum ich anfangs mich hier nicht anmelden wollte. Erst nach einer Sperrung war ich bereit, er kam dann noch einmal kurz zurück. Ich kenne unmoderierte Foren, die früher oder später immer entgleisen und dann viele sich leise verabschieden. Tue ich mir auch nicht mehr an.

Ich bin mit meinem Denken nicht allein, Beleidigungen und Provokationen z. B. wirken auch auf andere abschreckend, ein Forum lebt aber vom Austausch. Wir sind hier nur zu Gast. Es gibt mehrere Moderatoren, es entscheidet keiner alleine.

(Und ja, auch ich habe schon provoziert, vielleicht hat sich jemand auch durch mich beleidigt gefühlt, meine Beiträge wurden auch schon gelöscht, gesperrt wurde ich allerdings noch nie, im Moment war ich wütend, aber letztendlich war es nachvollziehbar, ich wiederhole, wir sind hier nur zu Gast und in meinem Wohnzimmer erlaube ich auch nicht alles.)

Beitrag von „fachinformatiker“ vom 29. April 2025 07:07

Schau mal wie unterschiedlich Menschen ticken. Gerade die Beiträge von Mikael fand ich sehr interessant und habe diese gerne gelesen, ohne dem Inhalt und der Form immer zuzustimmen.

Gerade diese Leute, die auch keine Angst haben andere Sichtweisen aufzuzeigen, bereichern das Forum.

Man muss diese Sichtweisen ja nicht teilen.

Beitrag von „Friesin“ vom 29. April 2025 07:14

Keiner wird hier aus der Hüfte heraus willkürlich gesperrt. Dem gehen immer Verwarnungen voraus, wenn sich z.B. jmd im Umgangston vegriffen hat.

Beitrag von „state_of_Trance“ vom 29. April 2025 08:42

[Zitat von fachinformatiker](#)

Schau mal wie unterschiedlich Menschen ticken. Gerade die Beiträge von Mikael fand ich sehr interessant und habe diese gerne gelesen, ohne dem Inhalt und der Form immer zuzustimmen.

Mikael ist der Grund meiner Anmeldung.

Beitrag von „Wolfgang Autenrieth“ vom 29. April 2025 08:47

[Zitat von state_of_Trance](#)

Mikael ist der Grund meiner Anmeldung.

Bist du ein Wiedergänger? 😊

Beitrag von „state_of_Trance“ vom 29. April 2025 08:49

[Zitat von Wolfgang Autenrieth](#)

Bist du ein Wiedergänger? 😊

Haha, leider nicht. Ich vermisse ihn 😞

Beitrag von „Wolfgang Autenrieth“ vom 29. April 2025 08:51

[Zitat von fachinformatiker](#)

Kennst du den Grund für die Sperrung? Grundsätzlich denke ich, dass Sperrungen nur im Extremfall durchgeführt werden sollten. Bei Antimon kann ich es mir nicht vorstellen.

Antimons Wortwahl empfinde ich oft grenzwertig und dem Anspruch eines "akademischen Forums" nicht angemessen.

Beitrag von „kodi“ vom 29. April 2025 08:55

Müssen wir Sperrungen hier wirklich diskutieren? Es reicht doch, wenn die Betroffenen und die Mods das untereinander klären.

Beitrag von „Bolzbold“ vom 29. April 2025 09:04

Es ging hier nie um Sichtweisen, solange sie nicht verfassungsfeindlich o.ä. waren. Es geht fast immer um Tonfall, Wortwahl und das grundsätzliche Auftreten.

Beitrag von „Seph“ vom 29. April 2025 09:39

[Zitat von fachinformatiker](#)

Schau mal wie unterschiedlich Menschen ticken. Gerade die Beiträge von Mikael fand ich sehr interessant und habe diese gerne gelesen, ohne dem Inhalt und der Form immer zuzustimmen.

Das kann ich nur bestätigen. Aber noch einmal: anders als weiter oben suggeriert, ist Mikael nicht gesperrt worden, sondern schlicht seit 2020 nicht mehr hier online gewesen. Das ist im Sinne kontroverser und manchmal auch scharfer Debatten durchaus schade, mit einer eingangs angesprochenen Zensur hat das jedoch herzlich wenig zu tun.

Beitrag von „state_of_Trance“ vom 29. April 2025 09:58

Zitat von Seph

Das kann ich nur bestätigen. Aber noch einmal: anders als weiter oben suggeriert, ist Mikael nicht gesperrt worden, sondern schlicht seit 2020 nicht mehr hier online gewesen.

Doch, er wurde relativ lange gesperrt, kam dann kurzzeitig wieder und hat sich dann wohl komplett verabschiedet. Es würde mich nicht wundern, wenn diese Sperrung letztendlich doch zur Abkehr vom Forum geführt hat.

Beitrag von „Stefan“ vom 29. April 2025 10:01

Hallo zusammen,

jetzt möchte ich mich als Betreiber des Forums auch gerne dazu äußern.

Zunächst einmal werden hier viele verschiedene Meinungen toleriert und auch immer wieder diskutiert. Aber selbstverständlich gibt es auch Grenzen des Ganzen und die sind leider ab und an erreicht, bzw. überschritten.

Im Normalfall werden die entsprechenden Benutzer dann darauf hingewiesen und ermahnt. Sollte dies allerdings nicht ausreichen oder sich das Ganze manchmal dann auf persönlicher Ebene auch „hochschaukeln“, dann wird der entsprechende Benutzer eine Zeit lang gesperrt. Eine Sperrung erfolgt in der Regel auch nicht nach gut Dünken einzelner Moderatoren, sondern

wird intern immer diskutiert.

Den Begriff Zensur kann man in diesem Fall sicherlich nicht anwenden. Das passt einfach in einem privaten themenorientierten Forum nicht.

Freie Meinungsäußerung unterliegt dann eben nicht nur rechtlichen Straftatbeständen, sondern auch dem Hausrecht des Betreibers.

Und an dieser Stelle kommt dann der Vorwurf der Ideologie ins Spiel. Natürlich habe ich als Betreiber das Interesse, dass die Inhalte meiner Plattform Dinge beinhalten, mit denen ich mich identifizieren kann. Das beinhaltet nicht unbedingt nur meine Meinung und kann durchaus abweichen, aber inhaltlich muss ich das Ganze durchaus tolerieren können und rechtlich muss die Meinung auch in Ordnung sein.

Ein ganz einfaches Beispiel, dass nicht unbedingt die „Ideologie“ repräsentiert:

Warum dürfen hier nur Lehrer schreiben? Warum darf nicht der Konditor von Nebenan hier seine Kuchenrezepte diskutieren? Oder irgendwelche politische Gruppierungen ihre nächsten Demonstrationen planen? Oder Eltern abstimmen, wie sie rechtlich gegen die Schule oder wen auch immer vorgehen können? Warum werden in einem Dortmund-Forum nicht die Aktionen der Schalke-Ultras geplant? Warum darf nicht jeder auf der Schulhomepage der XYZ-Schule selber einen eigene Rubrik mit einem Thema seiner Wahl veröffentlichen? Oder oder oder?

Ist das dann auch Zensur und Einschränkung der freien Meinungsäußerung?

Freie Meinungsäußerung in Deutschland bedeutet: Ihr könnt euch ein eigenes Forum, Webseite, Facebookgruppe oder was auch immer öffnen und dort öffentlich eure Meinung äußern, ohne dass der Staat das verhindert. Aber nicht, dass jeder verpflichtet ist alle Meinungen ungefiltert auch in seinem eigenen Umfeld zu veröffentlichen.

Ein Diskussionsforum lebt von unterschiedlichen Meinungen, aber auch von der Toleranz anderer Meinungen und einem respektvollem Umgang miteinander. Und insbesondere bei Akademikern setze ich ein gewisses Maß an Diskussionsfähigkeit voraus.

Über die Gründe der Sperrungen einzelnen Benutzer werden wir öffentlich nicht sprechen. Das ist immer ein Thema zwischen Moderation und den jeweiligen Usern. Aber wie gesagt – für gewöhnlich werden Sperrungen nicht durch einzelne Moderatorinnen und Moderatoren vorgenommen, sondern abgestimmt – eben um mehr Sachlichkeit und unterschiedliche Blickwinkel in die Entscheidung einzubeziehen.

An dieser Stelle möchte ich mich bei den Moderatorinnen und den Moderatoren auch noch einmal ganz herzlich bedanken. Sie opfern ihre Freizeit, um hier im Forum für eine gute Gesprächsatmosphäre zu sorgen und zu gewährleisten, dass das Thema Austausch von Lehrerinnen und Lehrern immer im Vordergrund steht. Und ihr könnt mir glauben – dies ist eine aufreibende und wenig dankbare Tätigkeit.

PS:

Auch wenn der Cartoon auf die USA bezogen ist und ich hier niemanden als „Asshole“ oder die Meinungen als „Bullshit“ bezeichnen möchte, finde ich, dass dieser das Ganze wirklich witzig und gut rüberbringt:

<https://xkcd.com/1357/>

Beitrag von „Firelilly“ vom 29. April 2025 10:06

Diese Ansicht möchte ich auch unterstützen.

Hier im Forum werden Menschen für unliebsame Meinungen gesperrt. Dies ist meiner Meinung nach wiederholt vorgekommen, nicht nur bei Mikael. Es ist absolut naheliegend, dass diese Art der Moderation auch dazu führt, dass sich User abmelden.

Ist ja vermutlich auch das Ziel.

Auch nutzen manche Moderatoren ihre Macht um bei Konflikten, an denen sie selber beteiligt sind, die Oberhand zu gewinnen.

Das habe ich persönlich erlebt und so könnte es auch bei Antimon der Fall sein.

Beitrag von „Seph“ vom 29. April 2025 10:09

Zitat von Firelilly

Hier im Forum werden Menschen für unliebsame Meinungen gesperrt. Dies ist meiner Meinung nach wiederholt vorgekommen, nicht nur bei Mikael. Es ist absolut naheliegend, dass diese Art der Moderation auch dazu führt, dass sich User abmelden.

Stefan hat es doch gerade sehr gut erklärt. Und du bist noch immer eine Antwort darauf schuldig, was du hier genau mit Ideologie meinst, wenn du schon mit so schwerwiegenden Vorwürfen ankommst. Es geht weniger um die Inhalte, sondern um die Umgangsweise miteinander in der Diskussion. Und diese ist leider bei so einigen Teilnehmenden der letzten Jahre deutlich grenzüberschreitend gewesen.

Beitrag von „Kairos“ vom 29. April 2025 10:27

Zitat von Firelilly

Es ist absolut naheliegend, dass diese Art der Moderation auch dazu führt, dass sich User abmelden.

Andersrum haben sich auch schon viele User abgemeldet, weil sie wiederholt von anderen persönlich angegriffen wurden oder weil der Umgangston hier im Forum manchmal sehr unangenehm ist. Da fallen mir einige ein, die sich deshalb verabschiedet haben. Die von dir in Schutz genommenen Individuen haben ihren Teil dazu beigetragen.

Manche User ändern ihren Umgangston selbst nach einer Verwarnung nicht, was dann zu einer vorübergehenden Sperrung führen kann. Das ist schon richtig so, imo.

Beitrag von „Seph“ vom 29. April 2025 10:39

Dass das Forum hier anders als viele andere Foren nach wie vor rege genutzt wird und hier durchaus sehr kontrovers, aber eben meist in sehr vernünftigem Ton diskutiert werden kann, ist gerade der sehr aufmerksamen und umsichtigen Moderation zu verdanken. Ich kann im übrigen bestätigen, dass dabei in einem ersten Schritt erst einmal das persönliche Gespräch gesucht wird, bevor weiterführende Maßnahmen notwendig erscheinen.

Herzlichen Dank jedenfalls an die Moderatoren und auch Stefan als Betreiber, dass dieses Forum hier unter viel Einsatz als Ort des kontroversen Austauschs unter Lehrkräften und solchen, die auf dem Weg dorthin sind, am Leben gehalten wird.

Beitrag von „raindrop“ vom 29. April 2025 11:48

Zitat von Firelilly

Hier im Forum werden Menschen für unliebsame Meinungen gesperrt. Dies ist meiner Meinung nach wiederholt vorgekommen, nicht nur bei Mikael.

Mikael wurde gesperrt, weil er sich wiederholt wie ein Arschloch verhalten hat und es ist kein Verlust, dass er nicht mehr anwesend ist.

Beitrag von „fachinformatiker“ vom 29. April 2025 15:07

Das ist es ja, einem Menschen wird Arschlochverhalten unterstellt, was auch immer das sein soll

Und dass sein Weggang für dich kein Verlust ist, heißt nicht, dass das für andere gilt.

Beitrag von „Firelilly“ vom 29. April 2025 15:17

[Zitat von Kairos](#)

Manche User ändern ihren Umgangston selbst nach einer Verwarnung nicht, was dann zu einer vorübergehenden Sperrung führen kann.

Das Verrückte ist eben, die genannten User haben sich nicht im Umgangston vergriffen.

Es werden (in manchen Fällen) auch unliebsame Meinungen gesperrt und dann behauptet, es würde am Umgangston liegen. Mindestens derselbe "Ton" wurde von den beteiligten Moderatoren (in diesem Fall, bei meinem Fall damals, bei Mikael, bei Elternschreck, bei Silicium) an den Tag gelegt. Sie haben sich weder selber, noch gegenseitig gesperrt. Wenn man den Ton also herauskürzt kann es ja nur die unterschiedliche Meinung sein.

Oder sie haben schlicht Macht missbraucht.

[Zitat von fachinformatiker](#)

Das ist es ja, einem Menschen wird Arschlochverhalten unterstellt, was auch immer das sein soll

Ganz genau, ja.

Beitrag von „Firelilly“ vom 29. April 2025 15:21

Zitat von Seph

Ich kann im übrigen bestätigen, dass dabei in einem ersten Schritt erst einmal das persönliche Gespräch gesucht wird, bevor weiterführende Maßnahmen notwendig erscheinen.

Ich kann im übrigen aus persönlicher Erfahrung bestätigen, dass in den PN Drohungen ausgesprochen werden (in Bezug auf Sperrung), im selben Atemzug weiterdiskutiert wird und, wenn man dann sachlich antwortet mit Argumenten, weil man denkt es würde weiter diskutiert werden, zack, ist man gesperrt!

Ich nehme an Antimon hat Ähnliches erfahren, denn sie hat in ihren letzten Nachrichten auch etwas von PN erzählt. Es ist und bleibt dieselbe Masche.

Bei allem Respekt für die Moderationstätigkeit, und das meine ich ernst, Vieles läuft ja auch gut, eine nicht unerhebliche Anzahl an Sperrungen hat einen ganz schön faden Beigeschmack. Es ist nicht das erste Mal, dass so vorgegangen wird.

Beitrag von „Firelilly“ vom 29. April 2025 15:25

Im Übrigen möchte ich anmerken, dass ich zu den Userinnen gehöre, die wiederholt persönlichst angegangen wurden.

Da fielen Sätze wie "Was willst Du überhaupt im Lehrerberuf?". So persönlich bin ich NIE geworden und wurde dennoch gesperrt.

Und im Umkehrschluss, die Leute, die mir gegenüber so persönlich wurden, wurden nie gesperrt.

Benutze die Suchfunktion und schaue Dir mal die persönlichen Anfeindungen gegen mich an! Während ich immer sehr allgemein schreibe.

Wenn mir dann noch jemand erklärt die Moderatoren würden hier Beleidigungen oder Leute, die sich im Ton vergreifen, sperren, dann kann ich wirklich nur müde lachen.

Warum zweierlei Maß? Ganz einfach, die Personen, die mir gegenüber persönlich wurden und mich angegriffen haben, hatten dieselbe Meinung wie die Moderatoren. Dann wird ein Auge zugedrückt.

Hat jemand eine unliebsame Meinung wird das Gegenteil gemacht: Es werden Dinge als schlechter Umgangston hochstilisiert, die bei anderen (und vor allem den Moderatoren selber) als vollkommen in Ordnung durchgehen.

Beitrag von „fachinformatiker“ vom 29. April 2025 16:48

Vermutlich bist du gemeldet worden, während du andere nicht gemeldet hast.

Beitrag von „DeadPoet“ vom 29. April 2025 17:25

[Zitat von Firelilly](#)

Das Verrückte ist eben, die genannten User haben sich nicht im Umgangston vergriffen.

Es werden (in manchen Fällen) auch unliebsame Meinungen gesperrt und dann behauptet, es würde am Umgangston liegen. Mindestens derselbe "Ton" wurde von den beteiligten Moderatoren (in diesem Fall, bei meinem Fall damals, bei Mikael, bei Elternschreck, bei Silicium) an den Tag gelegt. Sie haben sich weder selber, noch gegenseitig gesperrt. Wenn man den Ton also herauskürzt kann es ja nur die unterschiedliche Meinung sein.

Oder sie haben schlicht Macht missbraucht.

Ganz genau, ja.

Das habe ich in dem einen oder anderen Fall anders in Erinnerung, aber dafür gibt es ja die Möglichkeit, sich die Unterhaltungen raus zu suchen. Was wir nicht können ... PNs nachlesen. Niemand weiß, was XY einem Mod als PN (zum Beispiel auf eine Verwarnung hin) schickt.

Beitrag von „Kris24“ vom 29. April 2025 17:35

Zitat von Firelilly

Das Verrückte ist eben, die genannten User haben sich nicht im Umgangston vergriffen.

Es werden (in manchen Fällen) auch unliebsame Meinungen gesperrt und dann behauptet, es würde am Umgangston liegen. Mindestens derselbe "Ton" wurde von den beteiligten Moderatoren (in diesem Fall, bei meinem Fall damals, bei Mikael, bei Elternschreck, bei Silicium) an den Tag gelegt. Sie haben sich weder selber, noch gegenseitig gesperrt. Wenn man den Ton also herauskürzt kann es ja nur die unterschiedliche Meinung sein.

Oder sie haben schlicht Macht missbraucht.

Ganz genau, ja.

Doch (bezüglich Umgangston). (Elternschreck und Silicium kenne ich allerdings nicht).

Und Aktion folgt Reaktion (ich habe mich auch schon hinreißen lassen), wobei ich die Moderatoren bewundere.

Aber noch einmal, es ist ein privates Forum, natürlich dürfen Betreiber und Moderatoren "Macht ausüben". Ich fand die oben genannten Beispiele (z. B. Schalke, Dortmund gut). Im Welt Online Forum geht es anders zu als bei ZON. Wenn ich mich zu Hause daneben benehme, ist es etwas anderes als wenn es mein Gast tut. Ich finde es gerade sehr interessant, wer hier sich beschwert.

Beitrag von „Piksieben“ vom 29. April 2025 17:51

Auch mein Dank an Stefan für diese sehr schöne, sachliche Erklärung und die Verlinkung des Cartoons, der das ja genau ausdrückt.

Ich bewundere die Nerven von Forenbetreibern und Mods. Ich erteile mir regelmäßig selbst Forenverbot, wenn ich mich mal wieder geärgert habe über die Art und Weise, wie manche meinen mit anderen umgehen zu können. Und dann bleibe ich eine Weile fern.

Und so ignoriere ich auch den einen User oder Thread. Warum soll ich mich ärgern? Ich muss mich selbst schützen - ich lasse ja auch nicht jeden in mein Wohnzimmer.

Forenbetreiber haben da weit mehr Verantwortung, da geht es um das gesamte Forum und die Art und Weise, wie es sich darstellt. Also nochmal: Danke.

Beitrag von „Firelilly“ vom 29. April 2025 19:09

[Zitat von fachinformatiker](#)

Vermutlich bist du gemeldet worden, während du andere nicht gemeldet hast.

Ich habe niemanden gemeldet, das stimmt.

Beitrag von „Kris24“ vom 29. April 2025 19:36

[Zitat von Firelilly](#)

Ich habe niemanden gemeldet, das stimmt.

Ich auch nie. Die Moderatoren kriegen es auch so mit.

Beitrag von „pepe“ vom 29. April 2025 20:19

Vielleicht hilft es einigen User*innen mal emotional runterzukommen, wenn sie sich in Ruhe durchlesen, um was es hier geht.

Eine Forumsregel ist: *"Du verpflichtest Dich bei der Erstellung deiner Beiträge die Netiquette zu beachten."*

Was bedeutet das?

Zitat

Was im Netz als guter Umgang miteinander (noch) akzeptiert wird, ist sehr unterschiedlich und hängt von den Teilnehmern innerhalb des Kommunikationssystems ab, **wobei es in der Hand des jeweiligen Betreibers/Verantwortlichen liegt, Art und Ausmaß der Netiquette vorzugeben, deren Einhaltung zu kontrollieren und Verstöße ggf. durch Ausschluss von Teilnehmern negativ zu**

sanktionieren.

Eigentlich eindeutig. Wenn noch nicht überzeugt, weiterlesen:

[Netiquette](#)

Beitrag von „raindrop“ vom 29. April 2025 22:21

[Zitat von fachinformatiker](#)

Das ist es ja, einem Menschen wird Arschlochverhalten unterstellt, was auch immer das sein soll

Seine Beiträge haben eindeutig für ihn gesprochen. Wenn du das nicht kapiert, sagt das viel über dich aus.

Beitrag von „kleiner gruener frosch“ vom 30. April 2025 07:13

<Mod-Modus>

Eigentlich wollte ich mich hier nicht näher äußern. Aber hierzu muss ich kurz was schreiben.

[Zitat von Firelilly](#)

Ich kann im übrigen aus persönlicher Erfahrung bestätigen, dass in den PN Drohungen ausgesprochen werden (in Bezug auf Sperrung), im selben Atemzug weiterdiskutiert wird und, wenn man dann sachlich antwortet mit Argumenten, weil man denkt es würde weiter diskutiert werden, zack, ist man gesperrt!

Ich nehme an Antimon hat Ähnliches erfahren, denn sie hat in ihren letzten Nachrichten auch etwas von PN erzählt. Es ist und bleibt dieselbe Masche.

Nein, dem war nicht so. Und ich würde mich freuen, wenn du von solchen Unterstellungen Abstand nehmen würdest. Sowohl von der Aussage, dass es bei Antimon ähnlich war als auch von der dadurch implizierten Aussage, dass es dieselbe (meine?) Masche sei. Danke.

Ansonsten: es wurde hier ja schon einiges von vielen Usern / Mods und auch von Stefan geschrieben. Es wird hier niemand wegen seiner Meinung gesperrt, solange die Aussagen nicht gegen die [Nutzungsbedingungen](#) verstoßen. Aber auch dann wird man nicht wegen seiner Meinung gesperrt - sondern weil die Aussage gegen diese Nutzungsbedingungen (z.B. unwahre Aussagen, rassistische Aussagen, menschenverachtende Aussagen, Verstoß gegen geltendes deutsches Recht, etc.) verstößt oder unnötige persönlicher Angriffe enthält.

kl. gr. frosch

P.S.. vielen Dank für die vielen netten Rückmeldungen hier.

Beitrag von „CDL“ vom 30. April 2025 09:34

Beim „Thema“ Antimon bin ich persönlich befangen, da ich Antimon gut leiden kann und es noch immer einen Weg gab, dass wir vernünftig miteinander schreiben konnten, auch in sehr heftigen Debatten, in denen es etwas unsachlicher wurde zwischenzeitlich. Insofern hoffe ich einfach, dass Antimon nach der befristeten Sperre wieder zurückkommt.

Dies geschrieben habe ich im Laufe der Jahre immer den Eindruck gehabt, dass hier mit ebenso viel persönlichem Engagement, wie auch Augenmaß moderiert wird. Hätte ich persönlich mir in Einzelfällen mal etwas mehr gewünscht? Sicher, aber ich mache den Job nicht und bin denen dankbar, die diesen für uns alle leisten. Hätte ich mir in Einzelfällen mal etwas weniger gewünscht? Sicher, aber ich mache den Job nicht und bin denen dankbar, die diesen für uns alle leisten.

Die Spielregeln hier im Forum für das Miteinander sind auch nicht sooo geheimnisvoll und unklar, wie manche hier behaupten, sondern sehr klar und nachvollziehbar.

Ich bekomme da auch ab und an mal zurecht einen Hinweis per PN zu meinem Umgangston, wenn ich mich im Tonfall vergriffen habe. Anders als etwas hitziger veranlagte Gemüter (wie sicherlich Antimon) kann ich das halt normalerweise gut nachvollziehen (und wieder ändern) oder ggf. in ruhigem Tonfall klären.

Das macht einen großen Unterschied in der Frage, ob es letztlich zu einer temporären Sperre kommen muss oder nicht. Was diesbezüglich dann alles im Hintergrund per PN läuft oder in den genannten Einzelfällen gelaufen ist weiß jedoch niemand außer den Betroffenen und der Moderation. Ein Urteil Außenstehender sollte sich insofern von selbst verbieten und wer selbst schon mal temporär gesperrt wurde sollte vielleicht nochmal nachlesen, welche legitimen Gründe dafür genannt wurden. Diese muss man dann selbst nicht teilen, aber „grundlos“ wird niemand gesperrt bzw. ohne Angabe der tragenden Gründe. (Dazu habe ich selbst schon genügend „Frosch- Hinweise“ erhalten, um das einschätzen zu können.)

Beitrag von „fachinformatiker“ vom 30. April 2025 12:14

[Zitat von raindrop](#)

Seine Beiträge haben eindeutig für ihn gesprochen. Wenn du das nicht kapierst, sagt das viel über dich aus.

Was sagt das über mich aus? Nette Formulierung, darfst auch gerne deutlicher werden.

Solche Art von Beiträgen finde ich immer besonders unangenehm, da ohne Argumente und eigentlich unterhalb der Gürtellinie.

Beitrag von „state_of_Trance“ vom 30. April 2025 12:24

[Zitat von raindrop](#)

Seine Beiträge haben eindeutig für ihn gesprochen. Wenn du das nicht kapierst, sagt das viel über dich aus.

Mikaels Beiträge haben definitiv für ihn gesprochen. Für Qualität, Sarkasmus und Realismus. Sicherlich nicht für Arschlochverhalten. Das empfinde ich eher bei Leuten, die ihm das unterstellen würden.

Beitrag von „WillG“ vom 30. April 2025 15:45

zu Mikael:

Ich mag User mit kontroversen Meinungen, die auch klare Kante zeigen und diese Meinungen vertreten. Ohne Namen zu nennen, schätze auch bei Usern, die gegenwärtig hier schreiben, auch wenn ich nicht immer ihrer Meinung bin.

So habe ich Mikael in Erinnerung, übrigens auch MrsJones. Ich finde durchaus, dass beide hier im Forum fehlen.

Wenn Mikael gesperrt war - ich kann mich gar nicht daran erinnern -, gehe ich davon aus, dass es dafür gute Gründe gab. Generell finde ich, dass die Moderation hier sehr gute Arbeit leistet und durch diese Arbeit das Forum am Leben hält. Ich möchte den Job nicht machen, profitiere aber extrem davon, dass andere dazu bereit sind.

Ob es bisweilen auch zu Fehlurteilen kommt? Davon gehe ich aus, alles andere würde mich überraschen. Auch die aktiven und engagierten Mods hier sind nur Menschen. So what? Das ist Teil des Lebens.

Wer ein online Forum so wichtig nimmt, dass er sich darüber so echauffieren kann und von "Zensur" schreibt, hat vielleicht die Prioritäten im Leben nicht an jeder Stelle richtig gesetzt.

Beitrag von „Zauberwald“ vom 30. April 2025 16:26

Ich vermisse Miss Jones auch. Sehr sogar.

Beitrag von „raindrop“ vom 30. April 2025 23:33

Zitat von fachinformatiker

Was sagt das über mich aus? Nette Formulierung, darfst auch gerne deutlicher werden.

Solche Art von Beiträgen finde ich immer besonders unangenehm, da ohne Argumente und eigentlich unterhalb der Gürtellinie

Seine Beiträge waren teilweise beleidigend, herablassend, arrogant so ein richtiges Arschlochverhalten. Wenn du das toll gefunden hast, finde ich das unangenehm. Seine Beiträge haben für sich gesprochen. Wenn du dich nur an seine guten Beiträge erinnern kannst, falls du überhaupt schon so lange im Forum dabei bist, dann geschenkt. Aber glorifizieren muss man ihn bestimmt nicht. Es hat seine Gründe gehabt, warum er mehrmals gesperrt wurde.

Beitrag von „Moebius“ vom 1. Mai 2025 10:34

So, nachdem ich den Beitrag gestern erst mal nicht abgeschickt und eine Nacht drüber geschlafen habe:

Zitat von Kris24

Es gibt mehrere Moderatoren, es entscheidet keiner alleine.

Hier moderiert in 80% der Fälle Frosch. Teilweise treten noch Chilipaprika und bolzbold als Moderatoren auf, die anderen Moderatoren sind zum Großteil Karteileichen, die seit Jahren nicht mehr online waren oder sie nehmen die Funktion nicht mehr aktiv wahr.

Frosch beteiligt sich auch inhaltlich sehr stark positioniert an Diskussionen und moderiert gleichzeitig in Themen, in denen er vorher an der Diskussion beteiligt war und die Moderation betrifft dann regelmäßig Personen, die andere Positionen vertreten haben. Natürlich kommt dann immer das "wir entscheiden im Team", das ist für mich aber ein Feigenblatt, weil die anderen Moderatoren wissen, dass man den Laden hier schließen könnte, wenn Frosch nicht mehr moderieren würde, natürlich werden sie da seine Position in der Regel unterstützen.

Antimon ist mehrfach mit Frosch aneinander geraten, genau wie ich und zwar erstmal aufgrund inhaltlicher Differenzen. Das ist nichts besonderes, Antimon und ich geraten auch regelmäßig aneinander.

Meine letzte Beitragslöschung war im "Schwimmunterricht"-Thread, als ich einem user, der nacheinander 10 Beiträge mit "verwirrt" markiert hat, sinngemäß geschrieben habe, dass es jetzt reicht, weil ich ihm glauben würde, dass er dauerhaft verwirrt wäre.

Zitat von raindrop

Mikael wurde gesperrt, weil er sich wiederholt wie ein Arschloch verhalten hat ...

Das wird offensichtlich nicht moderiert.

Natürlich kann man sich jetzt irgendeine Erklärung zurechtlegen, auf Grund derer es löschwürdig ist, wenn man jemanden als verwirrt bezeichnet, während Arschloch ok ist. An der Erklärung bin ich nicht interessiert, im Gesamtkontext davon, dass ich im gleichen Thema vorher eine recht deutliche Meinungsverschiedenheit mit Frosch hatte, ordne ich das dann für mich einfach als Retourkutsche ein. Wenn die Löschung von Bolzbold oder Chilipaprika gekommen wäre, hätte ich das vielleicht sogar anders empfunden.

Ich denke mir dann meinen Teil, Antimon ist da anders gestrickt.

Ich habe mich 18 Jahre lang an diesem Forum beteiligt ohne mich jemals über die Moderation zu beschweren, aber auch mir stößt die Situation in letzter Zeit sauer auf, auch weil manche Konflikte gar nicht erst entstehen würden, wenn die Rollen zwischen jemandem, der hier klar

und streitbar inhaltlich Position bezieht (das tue ich ja auch und muss dann auch akzeptieren, wenn ich Gegenwind bekommen), und dem Moderator, klar getrennt wären. Das ist aber nicht mehr der Fall. Dazu trägt zB auch bei, dass sämtliche Beiträge von Moderatoren als "offizieller Beitrag" gekennzeichnet werden, auch wenn diese nicht als Moderator sondern ganz normaler Diskussionsteilnehmer schreiben.

Das Problem liegt für mich im zu kleinen Moderatorenteam und ich schreibe das nicht, weil ich hier Streit suche, sondern weil ich das Forum schätze und für mich absehbar ist, dass dieses Forum seinem Ende zugeht, wenn die Reste des Moderatorenteam auch noch zerfallen, oder wenn zu viele der vielleicht 30 User vergrault werden, die den Großteil der Beiträge hier schreiben. Es wäre wirklich hilfreich, wenn es wieder mehr aktive Moderatoren geben würde und gleichzeitig dann die Regel gilt, dass niemand einen Thread moderiert, in dem er vorher inhaltlich mit diskutiert hat.

Beitrag von „chilipaprika“ vom 1. Mai 2025 10:47

Modbeitrag:

- 1) Es sind mehr Leute im Hintergrund beteiligt, als hier aufgezählt, nicht jede Moderationstätigkeit wird sofort gesehen bzw. als solche im Forum nachträglich abgebildet.
- 2) Solche Entscheidungen werden als Team gefallen und das ist der Grund, warum manchmal einiges zeitverzögert und manchmal am Ende etwas nicht mehr stattfinden kann.
- 3) Nein, nicht alle Entscheidungen fallen einstimmig aus und sicherlich hat jede*r von uns unterschiedliche "Schmerzgrenzen" bzw. Perspektiven.
- 4) Reicht gerne eine Initiativbewerbung ein!

Beitrag von „Kris24“ vom 1. Mai 2025 11:09

Ich wollte nicht zu Antimon schreiben, weil ich es unfair finde, dass sie aktuell nichts dazu schreiben kann. Aber ich kenne Antimon (bzw. ihre Vorgängeraccounts, teilweise 2 gleichzeitig, mit denen sie mich abwechselnd beleidigt hat, den 2. kannte ich anfangs nicht) auch und traue ihr zeitweise (fast) alles zu. Sie hat solche und solche Phasen und ich kann nachvollziehen, dass nicht jeder alles mitbekommen hat. Vielleicht habe ich von Mikael auch nur die extremen Beiträge gelesen, ich war damals noch nicht angemeldet, habe nur hin und wieder hier herein

gesehen (mir war es zu rechts, ich wollte nicht in so einem Forum angemeldet sein, bin ja auch nicht in Welt Online unterwegs. Es war meine Entscheidung, ich habe nicht seine Sperrung beantragt.)

Jede meiner längeren Pausen hat allerdings Antimon ausgelöst, ich habe noch nie darüber geschrieben. Ich habe mir überlegt, ob das Forum es wert ist? Die meisten verabschieden sich leise (ich kam bei letzten Mal nach einem halben Jahr Pause nur wieder, weil über den Unfall in Konstanz geschrieben wurde, über den ich vermutlich am meisten hier im Forum weiß.)

Aber ich frage mich gerade, was hier erreicht werden soll? Ich würde an Froschs Stelle aufgeben und dann? Hier in diesem Thread wird die Moderation kritisiert, ich würde es mir nicht antun. Frosch Auseinandersetzung im Forum mit Antimon (soweit ich es mitbekommen habe) ist etwas her, sie wurde nicht direkt gesperrt, ob es mit PN weiter ging oder Frosch nach Überlegung sagte, ich möchte nicht mehr moderieren (wäre meine Entscheidung in dieser Situation gewesen) und die anderen Moderatoren eingriffen oder ..., weiß ich nicht. Natürlich können wir uns alle viele Moderatoren wünschen, dann wird hier vielleicht nie mehr moderiert und gesperrt, weil sie sich nicht zu 100 % einig sind und viele (auch ich) würden irgendwann gehen.

Aber alleine diese öffentliche Diskussion kann das Ende des Forums bedeuten. Noch einmal, es ist privat, wir haben alle keinen Anspruch hier zu schreiben. Wenn ich gelöscht oder gar gesperrt werde, dann ist es so. Es muss im privaten Forum noch nicht einmal eine Begründung geben.

Beitrag von „Kris24“ vom 1. Mai 2025 11:10

[Zitat von chilipaprika](#)

Modbeitrag:

- 1) Es sind mehr Leute im Hintergrund beteiligt, als hier aufgezählt, nicht jede Moderationstätigkeit wird sofort gesehen bzw. als solche im Forum nachträglich abgebildet.
- 2) Solche Entscheidungen werden als Team gefallen und das ist der Grund, warum manchmal einiges zeitverzögert und manchmal am Ende etwas nicht mehr stattfinden kann.
- 3) Nein, nicht alle Entscheidungen fallen einstimmig aus und sicherlich hat jede*r von uns unterschiedliche "Schmerzgrenzen" bzw. Perspektiven.

4) Reicht gerne eine Initiativbewerbung ein!

Alles anzeigen

Danke, ich habe parallel zu dir geschrieben, also erst gelesen, nachdem ich meinen Kommentar abgeschickt habe.

Beitrag von „state_of_Trance“ vom 1. Mai 2025 11:21

Doch Kris24, jeder weiß, dass du eine "Pause von Antimon" brauchst. Das hast du oft genug geschrieben.

Beitrag von „Kris24“ vom 1. Mai 2025 11:24

[Zitat von state_of_Trance](#)

Doch Kris24, jeder weiß, dass du eine "Pause von Antimon" brauchst. Das hast du oft genug geschrieben.

Bei beiden langen Pausen nicht (und lies genau, nur das habe ich in dem Satz erwähnt) , ich habe manchmal (meistens nicht) im Zorn geschrieben, wenn ich sie blockiert habe (sie übrigens auch).

Beitrag von „Quittengelee“ vom 1. Mai 2025 11:51

Ich hab mich auch gerade ausgeklinkt, aus dem Forum, warum ist egal. Ich hab aber den Antimonthread gerade gesehen und finde auch, dass es kontraproduktiv ist, sich in dieser Art über die Moderation zu beklagen.

Mir ist auch aufgefallen, dass du [Firelilly](#) kaum je persönlich wirst und manchmal trotzdem unfair angegangen wirst von Mitusern. Wenn dich das verletzt, melde es halt, nur wer sich äußert, dem kann geholfen werden.

Deswegen halte ich persönlich es trotzdem für Quatsch, zu behaupten, die Moderation würde aufgrund von unliebsamen "Meinungen" User*innen sperren. Wenigstens ein konkretes Beispiel müsstest du hier anbringen, um deine fixe Idee zu untermauern.

Ich hab mich auch schon über einen Moderator geärgert und trotzdem bin ich froh, dass er sich hier kümmert.

[Zitat von primarballerina](#)

Ich schon. Manchmal sind es unangemessene Umgangsformen, nicht nur Meinungen, auf die mit Sperrungen reagiert wird.. Da könnte man im Forum bestimmt ein paar "schöne" Beispiele finden. Mein vollstes Verständnis dafür.

Bring sie doch an, statt auf Likefang zu gehen mit solchen Beiträgen. Du hast mich kürzlich in der dritten Person angesprochen. Es gibt durchaus auch toxische Beiträge, ohne verbal aggressiv zu sein, gell?

Wir wissen alle sehr genau, wer sich manchmal oder auch oft im Ton vergreift und wer nie. Nie ist selten, aber Seph schafft es, Conni auch zum Beispiel.

Wer zum freundlichen Miteinander beitragen mag, möge es doch einfach tun, statt in allgemeiner Form auf anderen rumzuhacken.

So, nun aber ins lange Wochenende. Ciao und liebe Grüße *

Beitrag von „Moebius“ vom 1. Mai 2025 11:54

[Zitat von Kris24](#)

Aber ich frage mich gerade, was hier erreicht werden soll?

Ich habe bewusst sehr ausführlich geschrieben und mein Beitrag hat keinen Subtext. Ich kann und will zu der konkreten Sperrung nichts sagen und es geht mir auch nicht um Meinungsverschiedenheiten in der Vergangenheit, da habe ich die Dinge die ich sagen wollte, dann schon auch direkt geschrieben.

Was ich sagen will, steht ausdrücklich am Ende:

Ich wünsche mir mehr (sichtbare) Moderatoren und eine ganz klare Trennung von aktiver Teilnahme an einer Diskussion und Moderationstätigkeit.

(Und ich bin mir der Tatsache bewusst, dass ich selber als Moderator ungeeignet wäre, weil ich eben auch oft Positionen recht deutlich vertrete, die andere nicht teilen, in so fern ist Chilipaprikas Kritik an meinem Beitrag auch berechtigt, ich weise auf etwas hin ohne es selber konstruktiv mit lösen zu können.)

Damit würde ich es hier jetzt für mich auch bewenden lassen, ich kann durchaus verstehen, dass eine Endlosdiskussion zu dem Thema hier nicht zielführend ist.

Beitrag von „chilipaprika“ vom 1. Mai 2025 12:04

[Moebius](#): Es war meinerseits keine Kritik.

Ja, es gibt aktivere Mods und der Frosch gehört dazu, aber es gibt auch andere Leute, die du nicht aufgezählt hast und grundsätzlich wurde noch nie eine Entscheidung von nur einer Person gefällt, selbst wenn wir unterschiedlicher Meinung sind (und das sind wir auch durchaus mal)

Beitrag von „Firelilly“ vom 1. Mai 2025 12:12

[Zitat von Kris24](#)

Ich auch nie. Die Moderatoren kriegen es auch so mit.

Und genau da liegt der Unterschied! Wurde ich heftigst persönlich beleidigt, gab es KEINE Konsequenzen, niemand wurde gesperrt. Ich hingegen wurde gesperrt, obwohl ich nicht persönlich geworden bin.

Es stimmt vielleicht, dass die Moderatoren es mitbekommen.... aber sie handeln bewusst nicht danach bzw. messen aus persönlichem Interesse mit zweierlei Maß. Und genau das ist der Kritikpunkt den ich habe,

Beitrag von „Firelilly“ vom 1. Mai 2025 12:14

Zitat von fachinformatiker

Was sagt das über mich aus? Nette Formulierung, darfst auch gerne deutlicher werden.

Solche Art von Beiträgen finde ich immer besonders unangenehm, da ohne Argumente und eigentlich unterhalb der Gürtellinie.

Wenn wir ein ordentliches Moderatorenteam hätten, würde Raindrop für genau solche persönlichen Angriffe unter der Gürtellinie gesperrt. So etwas findet aber nur einseitig statt. Das interessiert hier niemanden, weil Raindrop ja die Sperrung durch die Moderatoren verteidigt. Dann kann Raindrop ganz geschickt unter die Gürtellinie gehen und persönlich werden, weil die Moderatoren das durchgehen lassen würden.

Schaut euch das doch mal objektiv an, was hier läuft!

Beitrag von „Firelilly“ vom 1. Mai 2025 12:22

Zitat von Moebius

Frosch beteiligt sich auch inhaltlich sehr stark positioniert an Diskussionen und moderiert gleichzeitig in Themen, in denen er vorher an der Diskussion beteiligt war und die Moderation betrifft dann regelmäßig Personen, die andere Positionen vertreten haben.

Wichtige Kernaussage, die ich gerne unterstreichen möchte. So auch bei mir damals!

Zitat von Quittengelee

Mir ist auch aufgefallen, dass du [Firelilly](#) kaum je persönlich wirst und manchmal trotzdem unfair angegangen wirst von Mitusern. Wenn dich das verletzt, melde es halt, nur wer sich äußert, dem kann geholfen werden.

Deswegen halte ich persönlich es trotzdem für Quatsch, zu behaupten, die Moderation würde aufgrund von unliebsamen "Meinungen" User*innen sperren. Wenigstens ein konkretes Beispiel müsstest du hier anbringen, um deine fixe Idee zu untermauern.

Danke erstmal dafür, dass Du bestätigst, dass ich zwar unliebsame Meinungen habe, User aber nicht persönlich angreife, im Gegenzug aber ganz oft persönlich angegriffen werde.

Ich verstehe die Aussage, dass ich solche User melden sollte. Ich hatte bislang immer den Eindruck, dass ich einstecken kann (ohne persönlich zu werden) und das also selber regele. Deshalb hat es mich ja auch so wütend gemacht, dass ich (ohne persönlich zu beleidigen) gesperrt wurde damals.

Ich ertrage ständig persönliche Anfeindungen, reagiere aber gelassen... und wer wird dann von Frosch gesperrt? Ich, aber die anderen nicht.

Da springt halt extrem mein Unrechtsbewusstsein an.

Und außerdem, siehe mein Zitat drei Beiträge höher, sagt Kris24, dass die Moderatoren auch so mitbekommen, wenn jemand beleidigt wird, und man gar nicht melden muss. Tja, in meinem Fall ignorieren sie es dann ganz offensichtlich, Und auch das ist etwas, was ich den Moderatoren vorwerfe.

Achso und abschließend, ich bin gar nicht so heiß darauf, dass man die Leute sperrt, die mich beleidigen. Mir wäre es also hingegen viel wichtiger, dass weniger Leute gesperrt werden, die es nicht verdient haben, als, dass Leute gesperrt werden, die es verdient hätten. Mir stößt es sehr sauer auf, dass hier unliebsame Meinungen unterbunden werden. Mit rauhen Ton mir gegenüber komme ich klar, ich habe da ein dickes Fell und Selbstbewusstsein.

Beitrag von „Andrea Seehuber“ vom 1. Mai 2025 12:47

[Zitat von Kris24](#)

teilweise 2 gleichzeitig, mit denen sie mich abwechselnd beleidigt hat

Das ist eine stramme Lüge, die jetzt natürlich stehen bleibt. Geliked von jemandem, der seit Jahren von 2 Accounts schreibt und in dem Kontext ebenfalls schon belegbare Lügen von sich gegeben hat.

[Zitat von Kris24](#)

ich habe noch nie darüber geschrieben

Was ein Bullshit. Du hast es jedes Mal hochtheatralisch und in aller Ausführlichkeit angekündigt.

Wer mir schreiben mag, darf das gerne tun:

andrea.seehuber@sbl.ch

Ansonsten verabschiede ich mich aus diesem Forum, ich kann ein paar völlig durchgeknallte Spinner hier wirklich nicht mehr ignorieren.

Beitrag von „Firelilly“ vom 1. Mai 2025 12:54

Auch wenn wir nicht immer einer Meinung waren, habe ich Deine Beiträge immer sehr geschätzt. Lass Dich nicht unterkriegen und mundtot machen.

Die Moderatoren, und auch Kris24 für seine Art und Weise, bekommen hier gerade (verdient) ordentlich Gegenwind für ihre Aktion und ich hoffe, dass sie dem Druck nachgeben müssen und Dich wieder entsperren.

Wenn das Forum irgendwie den Anschein von Demokratie und sachlicher Moderation auch nach außen hin erwecken möchte, können sie gar nicht anders.

Mich hatte die unrechtmäßige, persönlich motivierte Sperrung damals auch sehr verärgert. Nach einiger Zeit habe ich entschlossen, dass die Menschen, die so persönlich und beleidigend wurden, und auch die, die ihre Macht missbrauchten, am meisten ärgert, wenn ich mich nicht unterkriegen lasse.

Insofern: Ich hoffe Du kommst wieder 😊

Beitrag von „tibo“ vom 1. Mai 2025 13:05

[Zitat von Andrea Seehuber](#)

ich kann ein paar völlig durchgeknallte Spinner hier wirklich nicht mehr ignorieren.

[Zitat von Firelilly](#)

die Menschen, die so persönlich und beleidigend wurden

[Zitat von Firelilly](#)

Ich hoffe Du kommst wieder

Das passt nicht zusammen.

Beitrag von „Firelilly“ vom 1. Mai 2025 13:15

[Zitat von tibo](#)

Das passt nicht zusammen.

Doch, denn ich schrieb: "Achso und abschließend, ich bin gar nicht so heiß darauf, dass man die Leute sperrt, die mich beleidigen. Mir wäre es also hingegen viel wichtiger, dass weniger Leute gesperrt werden, die es nicht verdient haben, als, dass Leute gesperrt werden, die es verdient hätten."

Entweder man sperrt jeden fürs persönlich Werden, dann müssten Kris24 und Frosch ebenfalls eine Auszeit bekommen, oder man lässt das bei allen durchgehen und gibt nur in der Diskussion den Hinweis, dass bitte der Ton gemäßigt wird.

Beide Varianten finde ich sinnvoll, bin aber persönlich für letztere Variante.

Wohingegen ich mich entschieden ausspreche ist die gängige Praxis: Es werden die Menschen fürs persönlich Werden gesperrt, die eine andere Meinung haben, diejenigen, die persönlich werden und die eigene Meinung teilen, dürfen ungesperrt weitermachen.

Beitrag von „kleiner gruener frosch“ vom 1. Mai 2025 13:25

<Mod-Modus>

Noch ein paar Erklärungen meinerseits.

a) Warum wurde Raindrops Beitrag nicht gelöscht.

- Wenn ein Thread schon mit der Unterstellung der Zensur beginnt, ist damit zu rechnen dass hier auch Aussagen fallen, die ich (ich spreche an dieser Stelle aus meiner Sicht) nicht gut finde. Ja, raindrops Formulierung wäre nicht meine.

- Es war (aus meiner Sicht) damit zu rechnen, dass hier einige Beiträge etwas eskalieren und eigentlich ein Eingreifen der Moderation erfordern würden. Es macht aber Sinn, bei einem Thread, wo die Moderatoren-Arbeit kritisiert wird, die Finger weitgehend still zu halten. Das betrifft sowohl das "Tritt wie ein Arschloch auf" als auch eine Handvoll sehr unangemessener Unterstellungen und Unwahrheiten, die hier im Thread verbreitet werden um die Arbeit der Moderation in Misskredit zu ziehen. Aber auch die Aussage, dass antimon hier mit zwei Accounts gleichzeitig aktiv war. Auch dem müssten wir nachgehen und ggf. reagieren. (Aber wie gesagt: wenn ich das entferne, müsste ich auch den Startbeitrag mit der "Zensur"-Unterstellung und diverse Beiträge von firelilly hier im Thread entfernen. Mache ich auch nicht.)

b) Firelilly: zu deinem Beitrag 58. Du weißt, warum du gesperrt wurdest. Das war keine Entscheidung, bei der dein Unrechtsbewusstsein anspringen müsste. Wenn du dich von irgendwelchen Beiträgen in diesem Zusammenhang angegriffen gefühlt hast: warum hast du sie nicht gemeldet. Sich da jetzt mit einem "Ja, aber" zu beschweren ist komisch.

Bzgl. "Die Moderatoren kriegen das auch so mit" -> Ne, das ist nicht automatisch so und aus dem Nicht-Reagieren ein "Sie ignorieren es ganz offensichtlich" abzuleiten und es der Moderation vorzuwerfen, ist ... eine ziemliche Unterstellung.

In diesem Zusammenhang deshalb nochmal die Bitte: wenn euch ein Beitrag auffällt, bei dem wir reagieren sollten: schreibt es nicht in den Thread. Denkt auch nicht "Die Mods sehen ihn schon". Sondern meldet ihn. Danke.

c)

Zitat

Zitat Achso und abschließend, ich bin gar nicht so heiß darauf, dass man die Leute sperrt, die mich beleidigen. Mir wäre es also hingegen viel wichtiger, dass weniger Leute gesperrt werden, die es nicht verdient haben, als, dass Leute gesperrt werden, die es verdient hätten. Mir stößt es sehr sauer auf, dass hier unliebsame Meinungen unterbunden werden. Mit rauhen Ton mir gegenüber komme ich klar, ich habe da ein dickes Fell und Selbstbewusstsein.

Gut, dann nutzt das mit den Beleidigungen doch bitte nicht als "Alibi-Argument". Danke.

Und: akzeptier endlich einmal, dass die Moderation nicht "unliebsame" Meinungen unterbindet, sondern [siehe Beitrag 40](#). Da steht alles. Ich muss das nicht nochmal wiederholen.

d) Zu Moebius Vorschlag, dass man als Moderator nicht in einem Thread schreiben solle, in dem man auch moderiert. Das hast du schon einmal geschrieben. Meines Wissens war meine Antwort darauf: Das käme einem Schreib- und Diskussionsverbot für die Moderatoren gleich. Denn ich weiß als User nicht, ob ein Thread, in dem ich schreibe, irgendwann später einmal mein Eingreifen erfordert. ich dürfte also nie was als User schreiben.

Und andersherum: nur weil ich in einem Thread aufgrund der Nutzungsbedingungen eingegriffen habe, bekomme ich kein Schreib- und Meinungsverbot zu diesem Thema. (Fände ich jetzt für mich als User nicht so schön. Dann müsste ja nur jemand ein Eingreifen von mir provozieren, um meine Meinung zu unterbinden.

e) das mit dem "Offizieller Beitrag" stimmt. ich habe mich an diese Einstellung noch nicht gewöhnt und denke in der Regel nicht daran, es wegzuklicken. Ich versuche es in Zukunft mal - danke für den Hinweis. Aber selbst wenn: bei allen Beiträgen von früher ist die Einstellung auch automatisch gesetzt. ich müsste also 16.000 Beiträge händisch anpassen.

Außerdem bekomme ich das "Moderator" unter meinem User-Namen eh nicht weg.

Aber es sollte deutlich werden, wann ich als Moderator auftrete. (Kleiner Tipp: schau in die erste Zeile dieses Postings.)

f) "Gegenwind" - ja, den gibt es. Aber den gibt es immer, wenn man als Moderator agiert. Das bin ich seit 16 Jahren gewohnt. Auch und speziell unwahre Aussagen zum Moderationsverhalten im Sinne von "Der hat mich auf dem Kieker" sind normal. Warum sollten wir aufgrund solcher Äußerungen dem "Druck nachgeben"?

Es gibt hier in diesem Thread aber auch sehr viel Rückenwind. Sehr, sehr viel Rückenwind. Ebenso per PN. Vielen Dank dafür.

Nachtrag:

[Zitat von Firelilly](#)

Wohingegen ich mich entschieden ausspreche ist die gängige Praxis: Es werden die Menschen fürs persönlich Werden gesperrt, die eine andere Meinung haben, diejenigen, die persönlich werden und die eigene Meinung teilen, dürfen ungesperrt weitermachen.

Ich weiß, ich wiederhole mich da: Das denkst du vielleicht so, aber das ist nicht so. Aber (siehe f) diese Aussagen bin ich gewohnt. Damit kann man sich sein "Gesperrt werden" immer schön denken / reden. (Siehe dazu auch den [Beitrag von CDL](#) weiter oben. Man kann eine Sperrung / Verwarnung auch einfach sachlich hinnehmen.)

Beitrag von „Kris24“ vom 1. Mai 2025 13:45

[Zitat von Andrea Seehuber](#)

Das ist eine stramme Lüge, die jetzt natürlich stehen bleibt. Geliked von jemandem, der seit Jahren von 2 Accounts schreibt und in dem Kontext ebenfalls schon belegbare Lügen von sich gegeben hat.

Was ein Bullshit. Du hast es jedes Mal hochtheatralisch und in aller Ausführlichkeit angekündigt.

Wer mir schreiben mag, darf das gerne tun:

andrea.seehuber@sbl.ch

Ansonsten verabschiede ich mich aus diesem Forum, ich kann ein paar völlig durchgeknallte Spinner hier wirklich nicht mehr ignorieren.

Alles anzeigen

Antimon heißt ja soviel ich weiß Andrea Seehuber. Und da du hier schreibst kann ich direkt dir schreiben, Tequila Sunrise parallel zu Antimon bzw. Wollsocken, hast du vergessen? Was ist daran Lüge?

(ich erinnere mich dunkel, dass du damals geschrieben hast, dass dein Account Antimon (Wollsocken?) gelöscht wird, schriebst aber noch und plötzlich wurde Tequila Sunrise nach 3 (?) Jahren Pause wiederbelebt (es waren ein paar Tage, eine Woche parallel und Tequila Sunrise gab sich nicht direkt zu erkennen). Dunkel bezieht sich darauf, dass du die Löschung beantragt hattest, vielleicht wolltest du auch nur, nicht auf die beiden Accounts.)

Da die Pausen für mich überraschend kamen (ich wollte nur wenige Tage Auszeit), bin ich überrascht, dass ich geschrieben haben soll, ich bleibe dauerhaft weg. Wenn ich schrieb Pause, meinte ich blockieren einer einzelnen Person oder 3 Tage Ruhe.

Interessant finde ich die Variante gesperrt und dann mit richtigen (?) Namen sich hier anmelden (auch wenn ich es hier sogar verstehen kann. Mein "aber" mag ich sonst auch nicht.)

Beitrag von „Kris24“ vom 1. Mai 2025 13:50

[Zitat von tibo](#)

Das passt nicht zusammen.

Antimon ist schon wieder da. Es passt, wenn man es weiß.

Ich schätze übrigens auch sehr oft Antimons Beiträge, aber ich kann Sperrungen nachvollziehen. Mir ging es beim vorherigen Beitrag dazu, dass nicht willkürlich gesperrt wird.

Beitrag von „Firelilly“ vom 1. Mai 2025 13:50

Zitat von kleiner gruener frosch

In diesem Zusammenhang deshalb nochmal die Bitte: wenn euch ein Beitrag auffällt, bei dem wir reagieren sollten: schreibt es nicht in den Thread. Denkt auch nicht "Die Mods sehen ihn schon". Sondern meldet ihn. Danke.

Das sehe ich ja prinzipiell ein. Sollte mich ein Beitrag extrem stören, werde ich ihn in Zukunft melden. Ob das dann einen Unterschied macht, wird man dann ja sehen (siehe weiter unten)

Zitat von kleiner gruener frosch

Das war keine Entscheidung, bei der dein Unrechtsbewusstsein anspringen müsste

Doch, das war es. Dass Du jetzt eine andere Sicht schreibst, damit kann ich prima leben. Konnte ich damals auch. Wenn ich etwas anders sehe, dann sage ich das und gestehe Dir ja auch zu, Deine Sicht zu schreiben. Damals wurde ich aber gesperrt ohne, dass ich persönlich geworden bin. Und das ist das, was überhaupt nicht in Ordnung war von Dir bzw. Euch.

Zitat von kleiner gruener frosch

Wenn du dich von irgendwelchen Beiträgen in diesem Zusammenhang angegriffen gefühlt hast: warum hast du sie nicht gemeldet. Sich da jetzt mit einem "Ja, aber" zu beschweren ist komisch.

Im Zuge meiner Sperrung habe ich Dir damals per PN ganz deutlich gesagt, dass ich es unfair finde, dass ich wegen der Diskussion gesperrt würde, entsprechend beteiligte User aber nicht, obwohl diese im Gegensatz zu mir persönlich angreifend wurden. Entweder sollte die Sperrung aufgehoben werden, oder die entsprechenden User ebenfalls gesperrt werden. Es gab für diese User daraufhin keine Sperrung und keine Entsperrung von mir.

Zwischen "du müsstest ja nur Leute, die Dich beleidigen melden" und "wir verfolgen jede Meldung fair" liegen also dann doch Welten.

Es ist und bleibt eine Moderatorenentscheidung, insofern macht in einem System, bei dem man den (von mir aus subjektiven) Eindruck hat, dass die Moderatoren mit zweierlei Maß messen, eine Meldung nur sehr begrenzt Sinn.

Ich möchte auch gar nicht mehr auf meiner Geschichte herumreiten, das Ganze kommt nur hoch, weil es hier wieder genauso ist wie damals.

Antimon ist gesperrt und Kris24 schreibt noch munter weiter. Das geht nicht! Entweder sind beide gesperrt, oder keiner. Und wenn man ganz ehrlich ist, dann müsstest Du Dich im Thread mit Antimon auch selber moderieren.

Mich stört einfach dieses zweierlei Maß mit dem gemessen wird.

Beitrag von „kleiner gruener frosch“ vom 1. Mai 2025 13:52

<Mod-Modus>

Zitat von Firelilly

Damals wurde ich aber gesperrt ohne, dass ich persönlich geworden bin.

Ja, du weißt aber auch, warum du gesperrt wurdest. Es ging NICHT um ein persönlich werden von dir. (Siehe dazu auch Beitrag 40).

Und da du ja die PNs aufgreifst: schau auch in den PN nach. Da steht es.

Du kannst mich auch gerne nochmal per PN anschreiben, damit wir das da in Ruhe besprechen können.

Zitat von Firelilly

weil es hier wieder genauso ist wie damals.

Antimon ist gesperrt und Kris24 schreibt noch munter weiter. Das geht nicht! Entweder sind beide gesperrt, oder keiner. Und wenn man ganz ehrlich ist, dann müsstest Du Dich im Thread mit Antimon auch selber moderieren.

Hm, würdest du bitte den Beitrag melden, weswegen wir Kris moderieren sollten. (Falls du ihre "2 User "-Aussage meinst: sie dazu Beitrag 63 a).

Und melde auch gerne den Beitrag, wegen dem ich mich selber moderieren würde. Dann können die Mod-Kollegen entscheiden, ob ich irgendwo gegen die Nutzungsbedingungen verstoßen habe. (Was ich IMHO nicht habe.)

Zitat

Ich möchte auch gar nicht mehr auf meiner Geschichte herumreiten,

Kannst du gerne. Wie gesagt: gerne auch per PN. Danke!

Beitrag von „Andrea Seehuber“ vom 1. Mai 2025 13:54

[Zitat von Kris24](#)

Und da du hier schreibst kann ich direkt dir schreiben, Tequila Sunrise parallel zu Antimon bzw. Wollsocken, hast du vergessen?

Ich habe zu keinem Zeitpunkt von beiden Accounts aus geschrieben. Nicht ein einziges Mal. Schon gar nicht habe ich dich von beiden Account aus "abwechselnd beleidigt". Für wie wichtig hältst du dich eigentlich bzw für wie gestört mich? Du denkst dir einen Kram aus, es ist echt zum Heulen.

[Zitat von Kris24](#)

Antimon heißt ja soviel ich weiß Andrea Seehuber

So viel du weisst, ja. So viel wie jeder hier weiss. Du kannst hier nach meinen Zeugnissen suchen, da ist einzig das Geburtsdatum geschwärzt. Komm vorbei, wenn du mir dein ausgedachtes Zeug auch ins Gesicht sagen kannst. Gründenstrasse 30, 4132 MuttENZ. Wir haben eine gute Kaffeemaschine im Lehrerzimmer. Der Weg aus Konstanz ist ja nicht weit.

Beitrag von „Kris24“ vom 1. Mai 2025 13:56

[Zitat von Firelilly](#)

Antimon ist gesperrt und Kris24 schreibt noch munter weiter. Das geht nicht! Entweder sind beide gesperrt, oder keiner. Und wenn man ganz ehrlich ist, dann müsstest Du Dich im Thread mit Antimon auch selber moderieren.

Was habe ich mit dem Konflikt Antimon und Frosch zu tun? Mit Antimon hat ich vor ihrer Sperrung zum letzten Mal letzten August Konflikt. (Da wurde übrigens beides gelöscht und keiner gesperrt).

Und Antimon (oder jemand mit ihrem Namen) schreibt schon wieder.

Beitrag von „Andrea Seehuber“ vom 1. Mai 2025 13:57

[Zitat von Kris24](#)

Antimon ist schon wieder da. Es passt, wenn man es weiß.

Antimon ist gleich wieder weg. Jetzt wird sie nämlich dauerhaft gesperrt, so steht es in den Forenregeln. Das ist auch völlig in Ordnung. Ich habe mich alleine deinetwegen noch mal angemeldet weil ich es eine unfassbare Frechheit finde, was du von dir gibst. Ansonsten hätte ich drauf geschissen und mich irgendwann im Juni nach der Maturfeier wieder gemeldet.

Beitrag von „Kairos“ vom 1. Mai 2025 14:02

Vielleicht sollte dieser Thread geschlossen werden und die Betroffenen können, wenn sie das möchten, weiter per PM diskutieren.

Vorschlag an die Mods: Ich war mal in einem Forum angemeldet, wo es einen Account für die Moderatoren gab. Darauf hatte jeder Moderator Zugriff und nur durch diesen konnten "offizielle" Beiträge geschrieben werden. Die privaten Accounts wurden nicht für Moderationsangelegenheiten verwendet.

Beitrag von „Kris24“ vom 1. Mai 2025 14:05

Zitat von Andrea Seehuber

Ich habe zu keinem Zeitpunkt von beiden Accounts aus geschrieben. Nicht ein einziges Mal. Schon gar nicht habe ich dich von beiden Account aus "abwechselnd beleidigt". Für wie wichtig hältst du dich eigentlich bzw für wie gestört mich? Du denkst dir einen Kram aus, es ist echt zum Heulen.

So viel du weisst, ja. So viel wie jeder hier weiss. Du kannst hier nach meinen Zeugnissen suchen, da ist einzig das Geburtsdatum geschwärzt. Komm vorbei, wenn du mir dein ausgedachtes Zeug auch ins Gesicht sagen kannst. Gründenstrasse 30, 4132 Muttenz. Wir haben eine gute Kaffeemaschine im Lehrerzimmer. Der Weg aus Konstanz ist ja nicht weit.

Ich wohne sogar näher, in Konstanz bin ich aufgewachsen.

(Genauer zu deinen Accounts, der eine schrieb teilweise sehr übles (wurde sofort gelöscht, aber mehrere Foristen berichteten mir), ich hatte aber blockiert, der andere lachte alle Kommentare von mir aus, selbst völlig harmlose in völlig anderen Threads. Das hat mich neugierig gemacht und ziemlich schnell war der Zusammenhang klar. Irgendwann schriebst du noch, dass du nicht vom 2. Account schreiben wolltest, weil man dich sonst gleich erkannt hätte. Stimmt, man erkennt sich an der Schreibweise.)

Beitrag von „Firelilly“ vom 1. Mai 2025 14:07

Die Gründe waren und sind auch heute für mich nicht nachvollziehbar, das muss ich sagen.

Was mich eben wirklich sauer gemacht hat hat ist der Aspekt, dass in derselben Diskussion massivste, persönliche Beleidigungen gegen mich losgefeuert wurden, welche ja laut der in diesem Thread zitierten Nutzerordnung gegen eben diese verstoßen, und trotz meines Anmerkens per PN überhaupt nicht sanktioniert wurden.

Ich hätte meine Sperrung es vermutlich deutlich eher eingesehen, wenn dies der Fall gewesen wäre.

Dann hätte ich gedacht "Okay, die Moderatoren sind sehr zart besaitet, da wird wirklich alles, was irgendwie ein klein bisschen offensiv oder provokant ist, wird sanktioniert. Der Umgangston hier im Forum muss penibelst in Ordnung sein".

Aber: Wenn im gleichen Thread massivste (!), persönliche (!) Beleidigungen stehen gelassen und toleriert werden und diejenige, die diese Beleidigungen abbekommt auch noch gesperrt wird, dann ist das einfach völlig (!) daneben!

Ich verstehe ja noch, wenn bei einer Schulhofprügelei alle (!) eine Strafe bekommen, inklusive Opfer, weil es sich gewehrt hat, aber vorher provoziert hat, und man einfach sagt, hier wird keine Gewalt toleriert, es kriegt jeder eine Strafe.

Damals hatte die Situation aber etwas von: Diejenige, die daraufhin zusammengeschlagen wurde, weil sie eine provokante Meinung äußerte, wird als einzige (drakonisch) verurteilt, diejenigen, denen ihre provokante Meinung nicht passte und die Schülerin daraufhin übelst verprügelt haben, gehen komplett ohne Strafe aus. Und das ist halt sowas von nicht nachvollziehbar.

Denn mal ganz objektiv, ich finde eine provokante Meinung (über die man sich aufregen kann) im Längen weniger schlimm, als persönliche, fiese Beleidigungen a la "Was willst Du überhaupt in dem Beruf?" und so weiter. Deshalb ist der Vergleich mit dem verbalen provozieren und dem Prügeln sehr treffend.

Beitrag von „Firelilly“ vom 1. Mai 2025 14:10

Zitat von Kairos

Vorschlag an die Mods: Ich war mal in einem Forum angemeldet, wo es einen Account für die Moderatoren gab. Darauf hatte jeder Moderator Zugriff und nur durch diesen konnten "offizielle" Beiträge geschrieben werden. Die privaten Accounts wurden nicht für Moderationsangelegenheiten verwendet.

Bitte nicht. Ich finde es so zumindest gut, dass die Moderatoren klar erkennbar sind. Wenn die mit nicht erkennbaren, privaten Accounts schreiben, dann fällt noch weniger auf, wenn jemand für die gegenteilige Meinung gesperrt wird.

Dann wäre es ja ein Leichtes sich in den Moderatorenaccount einzuloggen und unerkannt Leute zu sperren.

Nein, das muss ich sagen, zumindest stehen die Moderatoren hier öffentlich zu ihren Entscheidungen. Das finde ich gut!

Beitrag von „Kairos“ vom 1. Mai 2025 14:14

Zitat von Firelilly

Bitte nicht. Ich finde es so zumindest gut, dass die Moderatoren klar erkennbar sind. Wenn die mit nicht erkennbaren, privaten Accounts schreiben, dann fällt noch weniger auf, wenn jemand für die gegenteilige Meinung gesperrt wird.

Dann wäre es ja ein Leichtes sich in den Moderatorenaccount einzuloggen und unerkant Leute zu sperren.

Nein, das muss ich sagen, zumindest stehen die Moderatoren hier öffentlich zu ihren Entscheidungen. Das finde ich gut!

Mein Vorschlag funktioniert nur, wenn die Moderatoren auch wirklich nur als Team agieren, was sie ja angeben zu tun.

Beitrag von „kleiner gruener frosch“ vom 1. Mai 2025 14:16

Zitat von Firelilly

Die Gründe waren und sind auch heute für mich nicht nachvollziehbar, das muss ich sagen.

Was mich eben wirklich sauer gemacht hat ist der Aspekt, dass in derselben Diskussion massivste, persönliche Beleidigungen gegen mich losgefeuert wurden, welche ja laut der in diesem Thread zitierten Nutzerordnung gegen eben diese verstoßen, und trotz meines Anmerkens per PN überhaupt nicht sanktioniert wurden.

Ich hätte meine Sperrung es vermutlich deutlich eher eingesehen, wenn dies der Fall gewesen wäre.

Dann hätte ich gedacht "Okay, die Moderatoren sind sehr zart besaitet, da wird wirklich alles, was irgendwie ein klein bisschen offensiv oder provokant ist, wird sanktioniert. Der Umgangston hier im Forum muss penibelst in Ordnung sein".

Aber: Wenn im gleichen Thread massivste (!), persönliche (!) Beleidigungen stehen gelassen und toleriert werden und diejenige, die diese Beleidigungen abbekommt auch noch gesperrt wird, dann ist das einfach völlig (!) daneben!

Nochmal:

es ging bei dir nie um Beleidigungen, etc. Dafür wurdest du nicht gesperrt. Wir haben dir aber explizit und konkret geschrieben, warum und wofür du gesperrt wurdest. Das war nicht nur eine "provokante Meinung" sondern explizite Verstöße gegen die Nutzungsbedingungen.

Und nochmal: wenn du wolltest, dass wir gegen die anderen Beiträge angehen, hättest du sie melden sollen. Jetzt zu sagen "Aber das war unfair" ist ... schon komisch.

Ansonsten verweise ich noch einmal auf den Beitrag von cdl (Beitrag 41) und ihrem Hinweis zur Selbstkritik nach dem Eingreifen eines Moderators.

Beitrag von „Dr. Rakete“ vom 1. Mai 2025 14:16

Augenblick bitte!

Ich muss gerade den Popcornmais aus dem Keller holen und Popcorn machen.

Beitrag von „kleiner gruener frosch“ vom 1. Mai 2025 14:18

[Zitat von Dr. Rakete](#)

Ich muss gerade den Popcornmais aus dem Keller holen und Popcorn machen.

Moment, hattest du da nicht mal einen Schnaps versprochen? 😊

Beitrag von „Kris24“ vom 1. Mai 2025 14:21

[Zitat von Dr. Rakete](#)

Augenblick bitte!

Ich muss gerade den Popcornmais aus dem Keller holen und Popcorn machen.

Ich mach für heute Feierabend.



(Ich habe es befürchtet und deshalb lange konkretes weggelassen. Vieles läuft ja auch im Hintergrund PN, niemand Außenstehendes weiß alles.)

Beitrag von „Dr. Rakete“ vom 1. Mai 2025 14:24

Die ist auch immer noch da. Zu dem was hier gerade passt Popcorn aber besser.

Das lustige an dieser Debatte ist, das es hier wie auf dem Schulhof läuft. Alle bölsen irgendwie rum und keiner sieht bei sich selbst den Fehler.

Beitrag von „Andrea Seehuber“ vom 1. Mai 2025 14:30

[Zitat von Kris24](#)

Genauer zu deinen Accounts, der eine schrieb teilweise sehr übles (wurde sofort gelöscht, aber mehrere Foristen berichteten mir), ich hatte aber blockiert, der andere lachte alle Kommentare von mir aus, selbst völlig harmlose in völlig anderen Threads

Du bist ja völlig irre. Auf die Idee, sich mit beiden Accounts zugleich einzuloggen und dann auch noch Selbstgespräche zu führen kommt allein [Wolfgang Autenrieth](#) bzw [alias](#) . Der war es auch, dem ich unter meinem Inkognito Account mal "sehr Übles" geschrieben habe, weil er hier immer und immer wieder absolut inkompetenten und gefährlichen Stuss zum Umgang mit Chemikalien von sich gibt.

Beitrag von „CDL“ vom 1. Mai 2025 14:50

Zitat von Kairos

Vorschlag an die Mods: Ich war mal in einem Forum angemeldet, wo es einen Account für die Moderatoren gab. Darauf hatte jeder Moderator Zugriff und nur durch diesen konnten "offizielle" Beiträge geschrieben werden. Die privaten Accounts wurden nicht für Moderationsangelegenheiten verwendet.

Oder einfach ein unabhängiger Moderationsaccount pro Mod, zusätzlich zum Privataccount. So war das bei der Spielefirma gelöst, für die ich moderiert habe (dadurch konnten wir weiter privat sämtliche Spieltools nutzen, was durchaus wichtig war, um Probleme frühzeitig selbst zu erkennen und anzusprechen, hatten aber auch beispielsweise vor allen anderen Nutzen Zugriff auf Updates, um diese durchzuspielen, damit wir bei Fragen dazu von Beginn an helfen konnten).

Beitrag von „Dr. Rakete“ vom 1. Mai 2025 14:56

Mag die Moderation bitte die Threads löschen in denen die Adresse in der Schweiz genannt wird?

Selbst wenn Antimon -die ja Andrea zu sein scheint- dort nicht wohnt, freuen sich die anderen Leuten in der Straße bestimmt, wenn der Internetmob da nicht aufschlägt.

Beitrag von „kleiner gruener frosch“ vom 1. Mai 2025 14:59

<Mod-Modus>

Grundsätzlich richtig. Aber sie hat die Straße ja selbst hier eingetragen und ist erwachsen genug. Wenn sie es wieder gelöscht haben will, muss sie Stefan eine Email schreiben.

kl. gr. frosch, Moderator

Beitrag von „SwinginPhone“ vom 1. Mai 2025 15:04

Das ist die Adresse der Schule.

Beitrag von „Andrea Seehuber“ vom 1. Mai 2025 15:04

Zitat von Dr. Rakete

Mag die Moderation bitte die Threads löschen in denen die Adresse in der Schweiz genannt wird?

Selbst wenn Antimon -die ja Andrea zu sein scheint- dort nicht wohnt, freuen sich die anderen Leuten in der Straße bestimmt, wenn der Internetmob da nicht aufschlägt.

Das ist die Adresse meiner Schule. Welcher "Internetmob" soll denn da aufschlagen? Das vereinigte Lehrerforum oder was? Wir hatten erst kürzlich eine Amokdrohung, das war eine ganz andere Nummer als der Hasenpfurz, der hier gerade abgeht.

Beitrag von „Dr. Rakete“ vom 1. Mai 2025 15:09

Dann anders formuliert.

Die Adresse kann ja auch Fake sein.

Bevor also Kris dort morgen früh mit dem Morgenstern Patrouille läuft um mit Antimon Morgenstern vs. Taek Won [Do](#) zu spielen, könnten wir Kris die Anreise zu ersparen? (Plus dem Rest vom Internet Mob - Dragonlord lässt grüßen)

Beitrag von „CDL“ vom 1. Mai 2025 15:26

Zitat von Dr. Rakete

Dann anders formuliert.

Die Adresse kann ja auch Fake sein.

Bevor also Kris dort morgen früh mit dem Morgenstern Patrouille läuft um mit Antimon Morgenstern vs. Taek Won [Do](#) zu spielen, könnten wir Kris die Anreise zu ersparen? (Plus dem Rest vom Internet Mob - Dragonlord lässt grüßen)

Da Kris so etwas niemals machen würde, kann man sie einfach rauslassen an der Stelle.

Andrea/ Antimon hat über die Jahre hinweg sehr häufig hier im Forum ihren Klarnamen genannt, sowie Schulort und Schulname und wiederholt deutlich gemacht, dass das hier stehen darf. Das sind alles keine Geheimnisse bezogen auf sie und wenn doch, weiß sie sich als Frau zu schützen. Der Dragonlord- Fall ist gänzlich anderen Problemen geschuldet.

Ich finde es persönlich sehr schade, dass Andrea/ Antimon jetzt dauerhaft gesperrt ist. Sie wusste aber, dass das passiert, wenn sie die Sperrung umgeht und sich provozieren lässt und hat sich dafür entschieden, dass das ihr Weg ist, direkt zu reagieren mit allen Konsequenzen. Auch das ist etwas, was respektiert werden sollte an dieser Stelle, statt weiter das „Zensur-Fass“ füllen zu wollen, was zumindest manche hier einfach nur für persönliche Abrechnungen nutzen, die per PN besser aufgehoben wären (so sie denn tatsächlich nötig/ zielführend sind).

Beitrag von „Dr. Rakete“ vom 1. Mai 2025 15:31

[Zitat von CDL](#)

Da Kris so etwas niemals machen würde, kann man sie einfach rauslassen an der Stelle.

Danke, dass du mich darüber aufklärst, dass Kris nicht mit einem Morgenstern auf Antimon warten wird.

Das beruhigt mich und Antimon bestimmt auch!

Andere Frage:

Wie absurd muss man hier formulieren, damit etwas nicht ernst genommen wird?

Beitrag von „Djino“ vom 1. Mai 2025 16:20

[Zitat von Dr. Rakete](#)

Andere Frage:

Wie absurd muss man hier formulieren, damit etwas nicht ernst genommen wird?

Hey, wir sind Lehrer und lesen regelmäßig Klausuren. Das, was die "lieben Kleinen" da so an Kuriositäten schreiben, meinen die auch immer voll ernst.

Beitrag von „CDL“ vom 1. Mai 2025 16:27

[Zitat von Dr. Rakete](#)

Danke, dass du mich darüber aufklärst, dass Kris nicht mit einem Morgenstern auf Antimon warten wird.

Das beruhigt mich und Antimon bestimmt auch!

Andere Frage:

Wie absurd muss man hier formulieren, damit etwas nicht ernst genommen wird?

Der Thread ist leider etwas zu schwerwiegend von den Vorwürfen her, um meines Erachtens so einen flapsigen Spruch (den ich durchaus erkannt habe) einfach reinzuhauen ins emotionale Pulverfässchen. Dies geschrieben war es mir an der Stelle schlicht auch ein persönliches Anliegen, Kris nicht weiter zur Zielscheibe werden zu lassen. Eine langjährige, geschätzte Mitschreiberin zu verlieren reicht am Tag..

Beitrag von „pepe“ vom 1. Mai 2025 16:45

[Zitat von CDL](#)

Der Thread ist leider etwas zu schwerwiegend von den Vorwürfen her, um meines Erachtens so einen flapsigen Spruch (den ich durchaus erkannt habe) einfach reinzuhauen ins emotionale Pulverfässchen.

Dieser unsägliche Thread ist durchaus geeignet, um mit Ironie aufgelockert zu werden. Die "emotionalen Pulverfässchen" wurden von den Betreffenden schließlich selbst angemischt und gepflegt. Ich musste mich schon nach Beitrag 4 heftig zusammenreißen, nicht weiter zu zündeln.

[Zitat von CDL](#)

Dies geschrieben war es mir an der Stelle schlicht auch ein persönliches Anliegen, Kris nicht weiter zur Zielscheibe werden zu lassen.

Das ist aller Ehren wert, ernsthaft.

Beitrag von „kodi“ vom 1. Mai 2025 17:14

Können wir bitte das doxing lassen. Das muss doch jetzt nun wirklich nicht sein.

Selbst wenn jemand selbst identifizierbare Angaben gibt, müssen die ja nicht in einen suchbaren Zusammenhang gebracht werden...

Beitrag von „pepe“ vom 1. Mai 2025 17:17

Wer macht das denn?

Beitrag von „Wolfgang Autenrieth“ vom 1. Mai 2025 21:37

[Zitat von Andrea Seehuber](#)

weil er hier immer und immer wieder absolut inkompetenten und gefährlichen Stuss zum Umgang mit Chemikalien von sich gibt

Das war eine einzige Anekdote zum Umgang mit Natrium - die auch als Warnung intendiert war. Deine Äußerung, verehrte Antimon, ist wirklich verleumderischer Stuss (um deinen Ton zu kopieren)

Beitrag von „Wolfgang Autenrieth“ vom 1. Mai 2025 21:47

[Zitat von Andrea Seehuber](#)

Auf die Idee, sich mit beiden Accounts zugleich einzuloggen und dann auch noch Selbstgespräche zu führen kommt allein Wolfgang Autenrieth bzw alias .

Die beiden Accounts habe ich vor langer Zeit mit Zustimmung der Mods angelegt, weil ich nicht anonym auf Inhalte meiner Website hinweisen will - sondern hier mit offenen Karten spiele. Seit längerer Zeit agiere ich nur noch "mit offenem Visier". Zwiegespräche mit mir selbst führe ich nicht öffentlich 😊

Beitrag von „Schokozwerg“ vom 2. Mai 2025 00:19

Ich schließe mich Moebius' Meinung an. Die stark tendenziöse Moderation im Forum ist nicht gerade die feine Art und steht im starken Kontrast zu den ständigen Hinweisen auf das "Sterben der Demokratie" ... bli bla blubb.

Was mich weitaus mehr nervt als User wie Antimon und Mikael, mit deren direkter - und ja, teils sarkastischer - Art ich immer gut leben konnte, sind die ständig weinerlich-theatralischen Posts mancher anderer User hier, die scheinbar alles, wirklich jede noch so kleine Möglichkeit für sich in Anspruch nehmen, um sich fürchterlich beleidigt zu fühlen.

Ich finde das wenig nachvollziehbar und wahnsinnig anstrengend. Ich bin hier schon immer mal wieder angesprochen worden und meine Reaktion hier am Schreibtisch kam stets in etwa einem Schulterzucken gleiche. Ich kann überhaupt nicht verstehen, wie man sich selbst so wichtig und die Meinungen wildfremder Personen in einem Forum zu stark gewichten kann, dass man "Abstand" und "Pausen" braucht. Ich finde das ehrlich gesagt grenzwertig bedenklich.

Beitrag von „RoyalWildflower32972“ vom 2. Mai 2025 06:08

Huch, wenn ich diesen Thread lese, fühle ich mich auf einmal gar nicht mehr so alt 🤪 .

Und es hat sich wirklich nichts geändert in über 30 Jahren Online-Forum-Geschichte: Der Sarkastische, der Scharfsinnige, der Ausgleichend-Gerechte und der Typ, der sein Lithium vor 2 Wochen im Klo runtergespült hat (Frauen sind mitgemeint).:

Sie sind alle noch da und kaum bis gar nicht gealtert. Wie schön!

Viva la Forumsrevolution like it's 1996 !!!

Aber dass erwachsene Menschen, Lehrer*innen und Beamt*innen zumal, allesamt irgendwo zwischen A13 und A15Z, sich auf diese Weise beharken wie die Grundschüler, ist natürlich auf der anderen Seite auch, naja: Einfach nur ziemlich erschreckend.

Wenn ich überall Verschwörungen gegen mich "*persönlich*" (what on earth!!) und meine (selbstverständlich: am besten durchdachte, abgewogene und damit richtigste) Meinung wittere, halte ich *persönlich* es inzwischen allerdings mit Peter Lustig:

Einfach mal abschalten.

Beitrag von „Bolzbold“ vom 2. Mai 2025 07:53

Ich bin hier mittlerweile seit über 20 Jahren aktiv - um genau zu sein seit 21 Jahren und einem Tag. Die Moderation ist Gegenstand von Diskussionen und mitunter auch Streit, seitdem es selbige gibt. Die Argumente sind dabei stets dieselben gewesen.

Die einen rufen beim Eingreifen der Moderation "Zensur", die anderen "keine Zensur", wieder andere fühlen sich durch einen Beitrag angegangen oder beleidigt, und die "VerursacherInnen" sehen sich im Recht, weil sie ja lediglich auf andere UserInnen reagiert hätten.

Nochmal:

Wenn sich jede/r hier ein wenig zurücknehme, sich selbst nicht zu wichtig nehme und öfter seine/ihre eigene "Wahrheit" oder die eigene Sicht der Dinge nicht als die einzig richtige darstellen würde, bräuchten wir keine Moderation - ganz gleich, als wie gut oder schlecht oder

scheinbar parteiisch und voreingenommen sie auch wahrgenommen wird.

Ihr seid erwachsen - ein bisschen Selbstkontrolle sollte in einem Forum eigentlich kein Problem darstellen.

Meine Frage an Euch: Warum klappt das nicht? (Die Antwort kann nicht lauten "der/die hat aber angefangen!")

Beitrag von „state_of_Trance“ vom 2. Mai 2025 07:58

Das klingt alles schön und gut, so mit erwachsen und so.

Es ist aber auch bekannt, welcher Berufsstand hier naturgemäß schreibt. Da stell ich mal folgende Frage: Schonmal bei einer Lehrerkonferenz dabei gewesen?